

**PROTOKÓŁ NR IV/2011
Z IV
SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 10 LUTEGO
2011 ROKU**

PROTOKÓŁ NR IV/2011
Z IV SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 10 LUTEGO 2011 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11¹⁰

Zakończyła się o godz. 16⁰⁰

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jerzy Sądel i Pan Stanisław Sieja – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak – stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wytypowania trzech przedstawicieli Rady Powiatu do składu Komisji Stypendialnej, opiniującej wnioski o przyznanie stypendium artystycznego dla osób zajmujących się twórczością artystyczną i upowszechnianiem kultury.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wdrożenia nowego Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Śląskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego za 2010 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2021.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu.
24. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku, Starosty Kłobuckiego i Wójta Gminy Lipie dotyczącej spraw związanych z budową i użytkowaniem stawów rybnych w Zbrojewsku.
25. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego dotyczącej spraw związanych z użytkowaniem stawu w Zbrojewsku.
26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

27. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).

28. Wnioski i oświadczenia Radnych.

29. Zakończenie IV Sesji Rady Powiatu.

Starosta Roman Minkina – w imieniu Zarządu Powiatu przedstawił propozycję, aby w punkcie 26. omawiany był temat: Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Powiatu Kłobuckiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku. Nadmienił, że potrzeba podjęcia uchwały związana jest z faktem, że został wybrany w tej kadencji na urząd Starosty Powiatu Kłobuckiego i musiał zrzec się członkostwa w Powiatowej Radzie Zatrudnienia oraz z rezygnacją Radnego Zenona Witka z pełnienia funkcji członka tej Rady.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie wniosek przedstawiony przez Starostę, aby w punkcie 26. omawiany był temat: Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Powiatu Kłobuckiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Porządek obrad IV Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 4 –Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu w Kłobucku

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 20 radnych, w tym :

- Głosów „ za „ - oddano 19
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Protokół z III Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 29 grudnia 2010 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Piotr Derejczyk – zwracając się do Starosty, powiedział: „Ja mam trzy pytania do informacji Pana Starosty. Pierwsze moje pytanie dotyczy Zespołu Szkół Nr 3. W poprzedniej kadencji Rady był to przedmiot troski Rady, kilkakrotnie było to tematem obrad. Ja chciałbym, żeby Pan przedstawił nam, przynajmniej skrótowo, przyczyny podjęcia takiej decyzji i jaki jest plan działania Zarządu w tej sprawie, i czy będzie tutaj przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora, czy Zarząd planuje powierzenie stanowiska dyrektora. Drugie moje pytanie dotyczy szpitala ginekologiczno – położniczego, jakby Pan mógł przedstawić szczegóły propozycji złożonej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej i na jakim etapie, jakie decyzje tutaj Zarządu są w tej sprawie. Trzecie moje pytanie dotyczy spotkania z burmistrzami, tam miałem okazję czytać protokół z tego spotkania, chodzi mi o drogę 2022S – odcinek między Mokrą a Miedźnem. Pada tam sformułowanie ze strony Pana Starosty, że droga została wykonana, to co Starostwo obiecało, że wykona, z tym, że troszkę się Pan Starosta mija się tutaj z prawdą, bo Wapiennik jest do końca cmentarza, jeszcze jeden

budynek za cmentarzem, przy ulicy Ułańskiej właściwie jest w Wapienniku, także do Miedzna droga nie została dokończona – to jest raz. Dwa, w ramach tej drogi, to wielokrotnie już tutaj do Pana Pułki zgłaszałem problem przepustu w lesie, który się już zapada i po tej zimie on już się naprawdę mocno zapadł i tam może dojść do wypadku. Trzecie moje pytanie jest prośba ponawiana już wielokrotnie, aby Powiatowy Zarząd Dróg przestawił tablicę informującą, gdzie zaczyna się miejscowość Wapiennik. Nie zostało to do tej pory wykonane. W zeszłym tygodniu była przykra sytuacja, zmarł jeden z moich sąsiadów, pogotowie, karetka pogotowia, która przyjechała stwierdzić zgon, nie mogła znaleźć budynku, który jest bardzo łatwy do zlokalizowania, gdyby tablica stała w tym miejscu, w którym mówię, na pewno by nie było tego kłopotu. Także na razie dziękuję bardzo.”¹

Starosta Roman Minkina – odpowiadając Radnemu Derejczykowi, powiedział: „Temat pierwszy – Zespół Szkół Nr 3 – Zarząd w dniu 8 lutego 2011 roku podjął taki wniosek skierowany do Śląskiego Kuratorium Oświaty w sprawie odwołania Pana Czesława Trośniaka ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku. Kolega Radny wspomniał, że w poprzedniej kadencji dużo się mówiło o tym Zespole Szkół Nr 3. Staraliśmy się, żeby ten Zespół Szkół Nr 3 przez cały czas widniał na mapie szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego, i też w tej materii chcemy się tak dalej starać i będziemy do tego dążyli. Kroki jakie zostały podjęte były to kroki, no powiedziałem już wcześniej, no nie dobre, bo akurat zawsze liczyliśmy na to, że każda kadencja dyrektorów powinna się kończyć z momentem ukończenia, akurat Pan Dyrektor Trośniak, jego kadencja kończy się w sierpniu. Stało się inaczej, musieliśmy podjąć kroki, drastyczne kroki. Powiedzmy sobie szczerze, sytuacja jaka wygląda w tej chwili w Zespole Szkół Nr 3 jest znana członkom Rady z poprzedniej kadencji i wszystkim mieszkańcom Kłobucka. No, niestety, nie jest to dobre. Im więcej zainteresowania tą szkołą to, powiedzmy, jest gorzej dla niej, ale to jest moja opinia. Natomiast odpowiadając jeszcze – dlaczego takie kroki podjęliśmy, no prosto – kondycja Zespołu Szkół i na dzień dzisiejszy to co się tam dzieje nie odpowiada naszym wymaganiom i boimy się o to, że nabór następny 2011/2012 będzie jeszcze gorszy od poprzedniego roku, co chcemy uniknąć i uważamy, że pod i tu jest odpowiedź druga w tym temacie – w ramach konkursu zostanie wybrany dyrektor i pod nowym dyrektorem ta szkoła, powiedzmy, udźwignie najpierw ten ciężar, to brzemień które akurat na nim spoczywa już od kilku lat ale jako najlepsza ze szkół, jako szkoła o takim charakterze historycznym, bądź co bądź dużo

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

mieszkańców, dużo osób, które się tutaj znajdują na sali uczestniczyło, uczyło się w tej szkole. Dojdzie do tego momentu, że ta szkoła się podniesie i w następnych latach będzie już funkcjonowała normalnie. Czy zadowala Pana Radnego taka odpowiedź?”²

Radny Piotr Derejczyk – stwierdził, że udzielona przez Starostę odpowiedź jest wyczerpująca. Dodał, że chciałby uzyskać odpowiedź na pytanie odnośnie terminu przewidywanego przez Zarząd Powiatu, dotyczącego rozstrzygnięcia wniosku skierowanego do Śląskiego Kuratorium Oświaty. Zapytał także o termin ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora kłobuckiej trójki.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że wniosek do Śląskiego Kuratorium Oświaty został już wysłany i jednostka ta ma 5 dni na wystosowanie odpowiedzi. Niezależnie od tego, czy opinia będzie negatywna, czy pozytywna, jest w dalszym ciągu opinią. Zarząd Powiatu może podjąć kroki pomimo negatywnej opinii kuratorium. Dodał, że stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku byłoby, do czasu rozstrzygnięcia konkursu powierzone osobie, która posiada niezbędne kwalifikacje w tej materii. W tej placówce pracują cztery osoby posiadające wymagane kompetencje. Nadmienił, że najprawdopodobniej 15 lutego zostanie ogłoszony konkurs. Zmiana osoby dyrektora będzie dla Powiatu bardzo kosztowna. Przypomniał, że to właśnie Pan Trośniak udzielił urlopów na podratowanie zdrowia ośmiu nauczycielom, co obciąża finansowo Powiat. Przyznał, że takie urlopy jak najbardziej należą się nauczycielom, ale może tyle osób nie musiało jednocześnie korzystać z tego urlopu. Zakomunikował zebrany, że niestety tą szkołę czeka redukcja etatów i należałoby sukcesywnie już to robić. Następnie poruszył temat szpitala ginekologiczno – położniczego. Powiedział, że póki co kwestia ta jest na etapie wniosku. Wnioskodawca nie spełnia wszystkich wymaganych warunków, więc Zarząd Powiatu na razie podchodzi do tematu sceptycznie. Dopóki wnioskodawca nie dopełni wszystkich formalności, dopóty temat budowy szpitala ginekologiczno – położniczego pozostanie na etapie wniosku.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił, aby Starosta Minkina bardziej naświetlił pewne kwestie. Mianowicie, kto miałby wybudować nowy budynek, jaki byłby udział finansowy Powiatu jako jednostki samorządu terytorialnego.

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Starosta Roman Minkina – odpowiedział, że budynek miałby powstać na terenie znajdującym się w granicy z Poczta Polska, z budynkiem specjalistyki i budynkiem prosektorium, a więc na działce należącej do Starostwa Powiatowego. Przyznał, że nie zna ewentualnych kosztów jakie miałby ponieść Powiat. Konkludując powiedział, że podstawą działania jest decyzja o warunkach zabudowy wydana przez burmistrza, ale na dzień dzisiejszy takiej decyzji nie ma. Przypomniał Radnemu Derejczykowi, że interpelacje i zapytania Radnych realizowane są w kolejnym punkcie, dlatego odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w punkcie 6.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – powitał przybyłych na sesję: Burmistrza Kłobucka Pana Krzysztofa Nowaka, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kłobucku Pana Józefa Batóga, Przewodniczącego Rady Gminy w Lipiu Pana Tadeusza Pułkę, Wójta Gminy Panki Pana Tadeusza Praskiego, Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku Pana Andrzeja Wystalskiego oraz Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku Pana Mariana Nowaka.

PKT 6 – Interpelacje i zapytania Radnych

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, że przygotował kilka interpelacji. Pierwsza dotyczy uczczenia pamięci Generała Stanisława Sojczyńskiego – „Warszyca”. Następnie przybliżył Radnym postać Generała. Stwierdził, że tablica pamiątkowa umieszczona na budynku szkoły w Borze Zajacińskim oraz patronat nad ulicą w Parzymiechach to jest zbyt mało, przez co osoba bohaterskiego żołnierza Rzeczypospolitej Polskiej, pomimo upływu wielu lat od jego rehabilitacji i kasacji wyroku komunistycznego sądu, jest mało rozpoznawana przez mieszkańców Powiatu. Wyraził przekonanie, że Zarząd i Rada Powiatu powinny przedsięwziąć działania przybliżające jego osobę i dokonania. Zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o poparcie w tej sprawie. Druga interpelacja dotyczyła zmian organizacyjnych wprowadzonych przez Poczta Polska S.A. na terenie Powiatu Kłobuckiego, a w szczególności na terenie gmin: Miedzno, Popów, Kłobuck (Urząd Pocztowy w Kamyku) i Lipie. Przypomniał, że sprawa ta była już sygnalizowana przez lokalną prasę. Do 2013 roku Poczta Polska planuje reorganizację i prawdopodobnie nawet likwidację urzędów. Wyraził nadzieję, że Rada Powiatu przyjmie odpowiednie stanowisko w tej sprawie. Rada powinna mieć w szczególności na uwadze dostępność do usług pocztowych mieszkańców całego Powiatu. Przypomniał o sytuacji zaistniałej w związku z likwidacją placówki Poczty Polskiej w miejscowości Ostrowy nad Okszą. Trzecia interpelacja dotyczy Powiatowego Funduszu Geodezyjnego i Kartograficznego. Zgodnie z art. 90. ust. 1. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009

roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, z dniem 31 grudnia 2010 roku nastąpiła likwidacja powiatowego funduszu gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Środki pieniężne zgromadzone w jego ramach stały się dochodem budżetu Powiatu. Ich wydatkowanie podlega zatem ocenie i woli Rady Powiatu. Dodał, że pojawiło się stanowisko Głównego Geodety Kraju, który uważa, że powiaty mają obowiązek odprowadzać na rzecz samorządów województw i Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym łącznie 20% wpływów uzyskanych w IV kwartale 2010 roku przez likwidowane fundusze powiatowe. Główny Geodeta Kraju twierdzi, że istnieje następstwo prawne pomiędzy obecnie utworzonym funduszem, a tym który istniał w latach ubiegłych. Przyznał, że wnioskuje o konieczność rozliczenia IV kwartału 2010 roku na zasadach dotychczasowych. Wyraził zdanie, iż taka interpretacja prawna budzi poważne wątpliwości. Są one związane z interpretacją przepisu art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wątpliwości są na tyle duże, że temat był poruszany na Konwencji Powiatów Województwa Lubelskiego. Zwracając się do Starosty Romana Minkiny poprosił, aby przedstawił on stanowisko Zarządu w tej sprawie. Czwarta interpelacja dotyczy sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kłobuckim w IV kwartale 2010 roku oraz I kwartale 2011. Z początkiem roku wystąpiło negatywne zjawisko, które podyktowane jest kondycją finansową i nowymi warunkami jakimi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy w Kłobucku. Tym negatywnym zjawiskiem jest wydanie decyzji o skróceniu o miesiąc stażów odbywanych przez osoby bezrobotne. Staż jest podstawowym instrumentem promocji zatrudnienia i korzystają z niego osoby bezrobotne, które nie mogą znaleźć pracy. Staż umożliwia im, przynajmniej przez pewien okres czasu, uzyskiwać pewien dochód. Skrócenie o jeden miesiąc okresu stażu spowoduje odcięcie tych osób od źródła zarobkowania. Nadmieniał, że stara rzymska zasada mówi, iż umów należy dotrzymywać. Przyznał, że rozumie, że Powiatowy Urząd Pracy nie ma środków finansowych, ale oczekuje, że Dyrektor PUP w Kłobucku Pani Małgorzata Szymanek przedstawi swoje stanowisko w tym temacie. Poprosił o odpowiedź na pytania: jakie są szanse, że te osoby, którym staże skrócono będą mogły mieć staże przyznane po raz kolejny, jakie działania podejmuje Powiatowy Urząd Pracy w kierunku pozyskania nowych środków, jaka jest liczba osób, których ten problem dotyczy, o jaki czas skrócono poszczególne staże, jaki jest termin powiadomienia stron umowy i stażysty o decyzjach dyrektora. Dodatkowo poprosił o przedstawienie działań podjętych w celu pozyskania dodatkowych środków na 2011 rok, a także przedstawienie analizy sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kłobuckim w IV kwartale 2010 roku oraz w I kwartale 2011 z podaniem zmian w zarejestrowanych w tym okresie bezrobotnych oraz przypadających na nich ofert pracy wraz z

podaniem ich rodzaju. Przypomniał, że w dniu wczorajszym w wiadomościach przedstawiano sytuację na rynku pracy w rejonie częstochowskim i w analogicznym okresie roku poprzedniego na jedną ofertę pracy przypadało 20 bezrobotnych, a w dniu dzisiejszym przypada 97 osób. Dodał, że chciałby poznać skalę tego zjawiska w Powiecie Kłobuckim. Piąta interpelacja dotyczyła dofinansowań turnusów rehabilitacyjnych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Nadmienił, że w latach ubiegłych kwestia ta była przedmiotem licznych kontrowersji, a nawet przedmiotem skargi. Zwracając się do Pani Wiesławy Desperak Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku poprosił o udzielenie informacji w kwestiach: wysokości środków przeznaczonych na ten cel, liczby złożonych wniosków, liczby przyznanych dofinansowań oraz terminów podejmowanych decyzji o przyznaniu dofinansowania. Poprosił o porównanie tych kwestii z rokiem poprzednim.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Ja mam dwa bardzo krótkie pytania. Jedno pytanie do Pani Skarbnik. Dwa tygodnie temu, kiedyś w Starostwie pytałem się Pani jakie wynagrodzenie i odprawę dostał etatowy członek Zarządu ubiegłej kadencji za dwa miesiące pracy w Starostwie. Do tego się odniosę na samym końcu sesji jak Pani mi poda, we wnioskach i oświadczeniach Radnych. I drugie pytanie mam do Pana Starosty, jako członka Zarządu, czy nagroda Dyrektorowi ZOZ-u została przyznana, a jeżeli tak, to w jakiej kwocie, bo rozmawiałem z Panem parę dni temu, Panie Starosto, i Pan powiedział, że Pan to na sesji ładnie objaśni, a jakoś Pan to przemilczał. Dziękuję.”³

Radny Jerzy Sądel – powiedział: „Ja mam też krótkie pytanie skierowane do Pana Dyrektora ZOZ-u. Otóż Panie Dyrektorze, rozmawiałem z Panem Włodzimierzem Gocem i objaśnił mi treść umowy z nim, i mi się wydaje, że ta umowa jest dla niego bardzo niekorzystna. Otóż to, że 40 złotych plus VAT to jeszcze idzie się zgodzić, chociaż tam każdy na swoją stronę nagina oczywiście stawkę, ale godziny od 7 do 18 – mi się wydaje, że to jest jakieś nieporozumienie. Umowa najmu, który, chyba dziesięć poradni jest tam u Pana Goca i jest godzina od 7 do 18. W żadną sobotę nie ma Pan Goc dostępu i po 18 nie ma dostępu do poradni. Mi się wydaje, że to jest jakieś nieporozumienie Panie Dyrektorze. Jak można taką umowę skonstruować. Jeżeli on płaci taką stawkę to mi się wydaje, że cały dzień powinien mieć dostęp do poradni. Proszę, Panie Dyrektorze, o wyjaśnienie, dlaczego żeście taką

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

niekorzystną umowę skonstruowali z Panem Włodzimierzem Gocem – to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie do Pani Naczelnik Krupy. Chodzi mi tutaj o maszt postawiony w Krzepicach bez konsultacji z Radą, społeczeństwem. Jak wygląda droga prawna kończąca decyzję pozwolenia na budowę odnośnie takiego masztu przekaźnikowego telefonii komórkowej, jak to się ma począwszy od decyzji środowiskowej i tak dalej, czy Pani by mi mogła to wyjaśnić i kto podejmował te decyzje, kto wydał, no wiadomo, że Pani wydała pozwolenie na budowę, ale jak ten cały proces przebiegał, bo ludzie w Krzepicach są zbulwersowani i jest tam protest, i podpisy zbierają. No bez żadnej konsultacji, nawet Rada, bo to było w poprzedniej kadencji, nic nie wiedziała, jedynie burmistrz no i tam bliżej jakieś osoby bliższe burmistrzowi, i dyrektor czy prezes mleczarni, to jest postawiony na placu mleczarni. To te dwa pytania, dziękuję.”⁴

PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1/ Pismo z Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku z dnia 20 stycznia 2011 roku – prośba o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu Powiatu Kłobuckiego na sztandarze Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku.

2/ Pismo Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie wytypowania dwóch przedstawicieli do Komisji Stypendialnej.

3/ Pismo Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 26 stycznia 2011 roku – wniosek o uwzględnienie w planie pracy Rady Powiatu na 2011 rok tematu: Sytuacja w oświacie w Powiecie Kłobuckim.

4/ Pismo z Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Katowicach z dnia 25 stycznia 2011 roku – prośba o przekazanie uwierzytelnionych kserokopii analiz danych zawartych w

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

oświadczeniach majątkowych złożonych przez Radnych ubiegłej kadencji, w latach 2006 – 2010.

5/ Pismo Radnego Pana Tomasza Majchrowskiego z dnia 7 lutego 2011 roku – informacja o wystąpieniu ze spółki cywilnej INTER-STOM s.c.

6/ Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 7 lutego 2011 roku – informacja o niezaprzeszaniu prowadzenia przez Radnego Pana Tomasza Majchrowskiego działalności w spółce INTER-STOM.

7/Pismo od członków zarządu Związków Zawodowych działających w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 4 lutego 2011 roku – protest przeciwko działaniom podejmowanym przez Radnego Zenona Witka.

8/ Pismo Radnego Pana Józefa Boreckiego z dnia 3 lutego 2011 roku – informacja o rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej.

9/ Pismo Radnego Pana Zenona Witka z dnia 14 stycznia 2011 roku – informacja o rezygnacji z pracy w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Kłobucku.

10/ Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 26 stycznia 2011 roku – prośba o udostępnienie informacji o terminach odbytych sesji Rady Powiatu i posiedzeniach komisji Rady wraz ze wskazaniem czasu ich trwania.

11/ Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 21 stycznia 2011 roku – informacja o piśmie dysponentów Państwowego Ratownictwa Medycznego z powiatów kłobuckiego, lublinieckiego, częstochowskiego (wraz z miastem Częstochowa) skierowanym do Wojewody Śląskiego w sprawie wyjaśnienia kwestii związanych z wdrożeniem nowego planu działania systemu na terenie Województwa Śląskiego.

12/ Pismo od pacjentów Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku z dnia 4 lutego 2011 roku – prośba o przywrócenie na stanowisko lekarza rodzinnego doktora Tomasza Majchrowskiego.

13/ *Pismo Pani Jadwigi Parkitnej z dnia 10 stycznia 2011 roku – prośba dotycząca przywrócenia do pracy doktora Tomasza Majchrowskiego na stanowisko lekarza ogólnego pierwszego kontaktu w Przychodni Rejonowej Nr 2 przy ul. Rómmla 4a.*

14/ *Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 1 lutego 2011 roku – odpowiedź na pismo Pani Jadwigi Parkitnej.*

15/ *Pisma lekarzy: Pani Edyty Pasterczyk, Pani Sabiny Mówińskiej – Korbeli, Pana Tomasza Majchrowskiego oraz Pana Mariusza Dragana z dnia 12 stycznia 2011 roku skierowane do Pana Mariana Nowaka Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku.*

16/ *Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 20 stycznia 2011 roku – odpowiedź na pisma lekarzy: Pani Edyty Pasterczyk, Pani Sabiny Mówińskiej – Korbeli, Pana Tomasza Majchrowskiego oraz Pana Mariusza Dragana z dnia 12 stycznia 2011 roku, przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku.*

17/ *Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 13 stycznia 2011 roku – prośba skierowana do Pana Marka Sawickiego Przewodniczącego Komisji Zdrowia Powiatu Kłobuckiego, o przekazanie ustaleń z posiedzenia Komisji z dnia 7 stycznia 2011 roku.*

18/ *Pismo Pana Bogdana Adamika Kierownika Poradni Rejonowej w Kłobucku z dnia 12 stycznia 2011 roku – prośba o umożliwienie zatrudnienia na stanowisku pracy po lek. med. Tomaszu Majchrowskim innego lekarza oraz wniosek o ponowne niezatrudnianie doktora Majchrowskiego w Poradni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku.*

19/ *Pismo Pani Cecylii Grzyb z dnia 7 stycznia 2011 roku – prośba o pomoc w nabyciu użytkowanego garażu położonego w Krzepicach przy ulicy Częstochowskiej.*

20/ *Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 27 stycznia 2011 roku – odpowiedź na pismo Pani Cecylii Grzyb.*

21/ *Pismo z Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 21 stycznia 2011 roku – odpowiedź na pismo Or.0005.1.2011.IX z dnia 13 stycznia 2011 roku.*

Radny Zenon Witek – odnosząc się do pisma złożonego przez członków zarządu Związków Zawodowych działających w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, zadał pytanie, kto jest przewodniczącym tych związków.

Pani Iwona Kowalik – odpowiedziała, że ona jest przewodniczącą tych związków.

Radny Zenon Witek – stwierdził, że chciałby się odnieść do treści odczytanego pisma. Zadał pytanie, kto się podpisał pod tym pismem, kto jest przewodniczącym tych związków.

Radny Marek Sawicki – poprosił, aby Przewodniczący zezwolił obecnym na sali lekarzom zabrać głos w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – wyraził zgodę.

Pani Danuta Ligenza – poinformowała Radnego Witka, że pod odczytanym pismem podpisała się jako przewodnicząca, ponadto podpisy złożyli członkowie zarządu. Nadmieniła, że pod pismem podpisała się także przewodnicząca związku pielęgniarek oraz członkowie zarządu.

Radny Tomasz Majchrowski – wyjaśnił Radnemu Witkowi, że w ZOZ-ie w Kłobucku działa jeszcze jeden, duży związek zawodowy – Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia, którego członkowie nie podpisali się pod tym pismem.

Pani Danuta Ligenza – zauważyła, że nie podpisywano się za wszystkie związki. W piśmie wyraźnie wskazano, że nadawcą jest Związek Lekarzy i Pielęgniarek.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Myślę, że to pismo wpłynęło do Pana Przewodniczącego nie przypadkowo w tym czasie, jako że, wiadomo było, że nagroda została przyznana Dyrektorowi i poruszę ten temat. Otóż jest taka sprawa, Panie Dyrektorze, jeżeli się jest osobą publiczną, to proszę Pana, to niestety, ale oświadczenia majątkowe nie są tajemnicą, i proszę Pana, i to proszę Pana, jako, że już jestem piąty rok Radnym, to mam Pana oświadczenia majątkowe i tu jest oświadczenie majątkowe bo ja tutaj nie popełniam nic złego mówiąc o Pana zarobkach, bo to z Internetu jest wzięte. Każdy przeciętny Polak, nawet mieszkaniec Europy może wejść na Pana dane i wziąć to. W 2006 roku, czyli jak ja zostałem Radnym, to Pan zarabiał 74 983 złote – w 2006. W 2007 już 91 824. W 2008 – 125 538 i 8 000 dostał Pan

nagrody z Urzędu Marszałkowskiego. W 2009 dostał Pan 20 000 nagrody i zarobił Pan 157 003 złote, gdzie, proszę Pana jest rozporządzenie, że dyrektorzy takich jednostek, to znaczy nie akurat takich, no ale między innymi Pan też w to się kwalifikuje, może średnio zarobić 159 349 złotych. Panu tu zabrakło 2000 do maksymalnej, to znaczy wynagrodzenie miesięcznie na Maksa jest 13 271 złotych i to wynagrodzenie Pan dostaje od Zarządu i Starosty jako dyrektor i tutaj jest dziwne, śledząc te lata kiedy był ten skok, ten skok był jak były niepokoje w Zespole Opieki Zdrowotnej, co strajk był pracowników przed Starostwem. Natomiast pozostałe pieniądze i to, że Pan podnosi pensje pracownikom, to jest wszystko oczywiste; ale ja za parę dni się zwrócę z oficjalnym pismem do Pana, żeby Pan mi podał, ile zarabia administracja z podziałem, nie według nazwisk, bo nazwisk to ja nie mogę znać, ile kto zarabia, oprócz osób publicznych, ile kto zarabia rocznie powyżej 100 000, od 80 do 100 i tak dalej. I tutaj, proszę Pana, Pan dostaje to wynagrodzenie od Starosty. To Panu dał Starosta poprzedni Pan Garncarek jako, że ten Starosta, proszę Pana, chciał mieć święty spokój, na sprawach ZOZ-u chyba się nie orientował, nie wgłębiał się w to, Panu powierzył cały ZOZ. Natomiast Pan jako Dyrektor, proszę Pana, proponuje pensje i daje pensje swoim podwładnym i tutaj mam oświadczenia, dwa, majątkowe, bo już pozostałych nie drukowałem, z 2007 roku Pani Gabrieli Łacnej, które było 75 000 i z 2009, które proszę Pana opiewa na sumę 123 453 złote. To wynagrodzenie jest wyższe, o wiele wyższe od Starosty. Teraz, co na to wpływa, wie Pan, na kondycję Zespołu Opieki Zdrowotnej, podpisuje Pan kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i Pan dysponuje tymi pieniędzmi, na co je wydać. Pan robi budżet ale gros pieniędzy, co nie jest Pana zasługą, bo wystarczy zmienić zapis w Starostwie w Statucie, że proszę Pana budynki, które kiedyś służyły jako publiczny ZOZ, a są własnością Starostwa, powinny służyć Starostwu. I tak, w miarę podnoszenia Panu pensji ubywało Panu obowiązków: stomatologia została sprywatyzowana, laboratorium wzięła Pani doktor Fryda, została sprywatyzowana, specjalistka została sprywatyzowana, a Pan bierze pieniądze z czynszów, Pan, ale te pieniądze równie dobrze by mogło brać Starostwo i na przykład te pieniądze przeznaczyć na inny cel, a nie na konsumpcje dla Was. Mogłoby te pieniądze Starostwo przeznaczyć na budowę dróg, na Dom Dziecka, na różne takie instytucje, które podlegają Starostwu, więc, proszę Pana, też się zapytam, jaka to jest suma. Natomiast odnośnie zarzutów tam, że „idealnie została zrobiona termomodernizacja” i tak dalej, ale to nie zostało zrobione za pieniądze wypracowane przez ZOZ. Te pieniądze, proszę Pana, to Starostwo dało. Na to dało pieniądze Starostwo, więc też zawrę takie pytanie, jaka suma, którą Pan wynegocjował, a muszę powiedzieć, że strasznie niska suma została wynegocjowana z Narodowym Funduszem na kontrakty, bo ja nie wiem czy 2/3 czy ileś, o

wiele mniej jak np. Powiat Myszkowski i Pan zawsze na komisjach zdrowia tłumaczy – wszystkich to jest wina tylko nie Pana, największa wina zawsze Narodowego Funduszu, ale jakoś inne powiaty i Narodowy Fundusz są w stanie więcej wynegocjować. Do tego Pan doprowadził, że nie wiem czy jest diabetolog w specjalistycie, a w Powiecie Kłobuckim jest dziesiątki ludzi, tysiące ludzi chorych na cukrzycę. Nie wiem, czy jest diabetolog, a w umowie ma Pan, że podpisuje Pan umowę ze specjalistą jeżeli będzie wykonywał ten specjalista odnośnie danych chorób. Także tutaj jest wiele zarzutów, a to, że wie Pan, że akurat dzisiaj wpłynęło, ja wiem jak to się robi, bo ja jestem starszy od Pana, wie Pan i taki numer mnie nie przeraża, że zostało napisane, że Radny się wtrąca – niestety, ja zostałem Radnym, Pan nie został Radnym sejmiku, i taka jest prawda. Na mnie głosowało bardzo dużo osób, bo ponad, około 550 osób i zostałem Radnym.”⁵ Następnie zwracając się do obecnych na sali przedstawiciele związku zawodowego lekarzy i pielęgniarek, powiedział: „To nie jest bardzo mało, bo Państwo się nie orientujecie, bo tutaj są Radni, którzy mają 200 głosów. To jest jedna z większych liczb. Jeszcze są tacy, którzy naprawdę bardzo dużo dostali, ale takich osób z Radnych to jest tu dwie, trzy osoby. Mógłbym jeszcze bardzo dużo rozmawiać na temat ZOZ-u ale nie chce zajmować czasu więcej, jeżeli trzeba będzie odniosę się do pozostałych rzeczy.”⁶

Pani Danuta Ligenza – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, powiedziała: „Ciężko się dyskutuje z takimi argumentami, bo Pan Witek stawia tezy i nie oczekuje żadnej odpowiedzi ani nie wnika, żeby wyjaśnić te swoje tezy, bo jeżeli Pan mówi o lokalach, że lokale są Starostwa, i że Starostwo powinno brać pieniądze, to gdzie Pan był wtedy jak z naszych pieniędzy ZOZ-owskich one były remontowane. Jestem przewodniczącą związku osiem lat i wcześniej byłam, cały czas walczyliśmy z Dyrektorem, żeby kosztem pracowników nie szły pieniądze na remont budynków skoro budynki nie są nasze. Cały czas szły pieniądze na remont lokali, a Pan teraz jak są wyremontowane lokale to Pan stawia tezę, że najlepiej jakby pieniądze z wynajmu szły do Starostwa, no można i tak. Następna teza – skoro kontrakt z Narodowego Funduszu jest o 2/3 mniejszy, to skąd Dyrektor ZOZ-u wypracowuje zysk? Ja myślę, że Pana powinna interesować przede wszystkim, czy ZOZ jest na plusie, czy na minusie. Ja 31 lat pracuje w tym ZOZ-ie i przeżyłam różnych dyrektorów i podbierali nam, za tamtych dyrektorów było tak dobrze, fundusze były większe wszystkim, było dobrze, a u nas, dzięki takiemu zarządzaniu mieliśmy podbierane wszystkie, wszystko: trzynaste pensje,

⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

⁶ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

premie, a dług był większy – 17 000 000 w momencie przejmowania przez Dyrektora. Był ciągle taki duży dług pomimo, że pracowników wszystko poodbierano. Teraz pracownicy zarabiają 100% więcej, wyremontowane są pomieszczenia. A co Pana interesuje premia Dyrektora, skoro zysk wypracowuje, jest to samodzielna jednostka, to co Pana interesuje? Dodajmy jeszcze, że jest to premia za 2009 rok, której do tej pory Dyrektor nie dostał. Lekarze zarabiają w tym czasie, zresztą większość pracowników ma ponad 100% pensji. Jak Dyrektorem była Pana żona, bo ja pamiętam, trzykrotną miała pensję w stosunku do lekarzy – lekarz zarabiał 1 000 zł. W tej chwili Pan Dyrektor nie ma trzykrotnej, gwarantuję Panu.”⁷

Radny Zenon Witek – zwrócił się z prośbą, aby nie mieszać w tą sprawę jego żony.

Pani Danuta Ligenza – powiedziała: „Pensja Dyrektora zawsze była wielokrotnością pensji pracownika, tylko, że kiedyś lekarze zarabiali 800 do 1 000 złotych, a w tej chwili zarabiają więcej i wcale ta wielokrotność nie jest taka jak była kiedyś, bo jest mniejsza. Mnie nie interesuje wielkość nagrody Dyrektora, mnie interesuje żeby dyrektor wypracowywał zysk i żeby my, jako pracownicy, żebyśmy mieli z tego pożytek.”⁸ Następnie zwracając się do Radnego Zenona Witka zadała pytanie, czy Radny pisze do ministerstwa jako osoba prywatna, czy jako Radny Powiatowy. Przypomniała, że do niedawna było 17 000 000 długu, a teraz jest 3 000 000 zysku, pracownicy mają o 100% podniesione pensje, wyremontowane są pomieszczenia i zakupiony nowy sprzęt medyczny.

Radny Marek Sawicki – powiedział: „Jest to pierwsze pismo jakie ja tutaj pamiętam, a jestem Radnym tutaj od początku, kiedy to pracownicy jakiegoś publicznego zakładu zdrowia, a szczególnie przedstawiciele związków zawodowych stoją za Dyrektorem.”⁹ Dodał, że jest pozytywnie zaskoczony faktem, że związki zawodowe są przychylne Panu Nowakowi. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Witka nadmienił, że w wyborach zdobył 750 głosów. Nie zgodził się z wypowiedzią Radnego, jakoby Starosta Stanisław Garncarek nie znał się na służbie zdrowia. To właśnie za kadencji Pana Garncarka pozyskano środki unijne na rzecz Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku i wyremontowano wiele budynków ZOZ-u. Przypomniał, że to dzięki działaniom Dyrektora Nowaka kłobucki ZOZ nie tylko wyszedł z

⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

⁸ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

⁹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

ogromnych długów ale i wypracowuje zyski. Stwierdził, że nagroda w kwocie 8 000 złotych nie jest wygórowana.

Radny Waldemar Robak – nadmienił, że w ZOZ-ie, oprócz Dyrektora Zakładu Opieki Zdrowotnej, zawsze był jeszcze dyrektor do spraw lecznictwa. Obecnie Dyrektor Nowak łączy te dwie funkcje. Zwracając się do Radnego Zenona Witka, poprosił, aby Radny wziął ołówek i policzył, ile pieniędzy musiałby wydać ZOZ, aby ponieść koszty utrzymania dwóch odrębnych stanowisk. Stwierdził, że byłoby to zdecydowanie więcej aniżeli nagroda w kwocie 8 000 złotych.

Starosta Roman Minkina – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zenona Witka, powiedział: „Niestety nie zgodzę się z tym, co tutaj akurat mówił o zarobku swojej żony, to nie 2 000 złotych tylko dużo, dużo więcej, to są też jawne dane, też można tutaj je odkryć. Zasadnicza pensja Pani Dyrektor Anny Witek, w 1999 roku wynosiła – 1 845, 25 złotych, wysługa lat – 369,05, dodatek funkcyjny – 922, premia miesięczna – 276,79; razem daje: 3 413, 14 – to już jest 1 000 różnicy. Trzeba powiedzieć, to co Pani doktor tu zaznaczyła, była to trzykrotnie większa pensja od lekarzy. W tej chwili, jeśli by tak trzeba było przyjąć taką metodologię to w tym momencie Pan Dyrektor ZOZ-u Marian Nowak, by musiał zarabiać około 15/16 000 – to jest jedna sprawa.”¹⁰

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zwrócił się z prośbą do Starosty, by nie wypominał dawnych lat.

Starosta Roman Minkina – stwierdził: „Ja tylko odnoszę się tutaj do pewnych rzeczy, które mogą się odbić na czytelności tego – nie dwa tysiące tylko trzy. Na tamte czasy ten tysiąc to był dosyć dobry zarobek.”¹¹ Następnie powiedział: „Jeśli chodzi o Dyrektora, Dyrektor nie otrzymuje miesięcznej premii, proszę to też mieć na uwadze. W tamtych czasach się otrzymywało, otrzymywało się jeszcze dodatkową trzynastkę, co nie uwzględniłem tutaj Panie Radny i nie jest to 3 400 tylko na pewno jest więcej. Pan Dyrektor trzynastki takiej nie otrzymuje. I w ten czas, tak mi się zdaje, że Pan nie miał pretensji jeśli chodzi o zarobki Dyrektora ZOZ-u. No nie był Pan Radnym i trudno było Panu, jako mężowi, do żony pukać i

¹⁰ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

stukać, że ona za dużo zarabia.”¹² Nawiązał także do wypowiedzi dotyczącej osoby Starosty Stanisława Garnarka: „Gdybym ja, jako Starosta był fachowcem od wszystkich spraw, to ja bym tutaj nie pracował tylko na wiele wyższym stanowisku, natomiast funkcja Starosty obliguje do tego, żeby mieć odpowiedni sztab ludzi, którzy odpowiadają za swoje wydziały, działy. Taką, akurat odpowiednią osobą jest Dyrektor ZOZ-u, na którym ja polegam na dzień dzisiejszy i będę starał się polegać, bo widzę, że jest bardzo dobrym dyrektorem.”¹³

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Panie Przewodniczący, chciałbym zaprotestować i prosić, żeby Pan bardziej stanowczo zwracał uwagę Panu Staroście, kiedy sięga po tak historyczne dane dotyczące osoby prywatnej, niebędącej tutaj na tej sali.”¹⁴ Następnie dodał: „Nie jest rolą Starosty cofanie się do roku 1999 i nazywanie po imieniu osób skoligaconych z Panem Radnym Witkiem, kiedy on pyta o sprawy publiczne. Tak samo jak nigdy nie było, nie powinno być pozwolenia w tej Radzie wytykania Panu pewnych prywatnych związków i koligacji, co miało miejsce w zeszłej kadencji Rady. To było naganne, to nie powinno mieć miejsca, ale Pan nie powinien też kroczyć tą drogą. Powinien Pan się zawrócić z tej ścieżki. Nie przystoi to Panu jako Staroście. Druga sprawa dotycząca pisma związków zawodowych – ja się mogę tylko cieszyć, tak jak Pan Radny Sawicki, że pracownicy lubią swojego pracodawcę, lubią swojego dyrektora – bardzo mnie to cieszy. Tylko nie wiem dlaczego smuci mnie, że niektórzy mieszkańcy Powiatu Kłobuckiego narzekają na opiekę zdrowotną, na brak do niej dostępności. I moim zdaniem pytanie nie powinno być postawione w taki sposób: jak zapewnić satysfakcję pracownikom ZOZ-u, tylko jak zapewnić satysfakcję mieszkańcom Powiatu Kłobuckiego w dostępie do świadczeń zdrowotnych – to powinno być naszym, jako Rady, problemem. To pytanie wcześniejsze jest problemem Dyrektora, i jak widać on je rozwiązał, odpowiedział na nie w sposób stuprocentowy, wspaniały i niepodlegający żadnej wątpliwości, a o roli ZOZ-u jako jednostki w Powiecie Kłobuckim, niech świadczy chociażby ten fakt, że tu, na tej sali, wśród nas Radnych jest pięciu pracowników obecnych i jeden, który jest na wylocie, to znaczy czterech obecnych i jeden, który jest na wylocie, pracowników opieki zdrowotnej.”¹⁵

Pan Stanisław Malina – powiedział: „Chciałem się odnieść do niektórych kwestii, które tutaj poruszył Pan Radny Witek. Doceniam Pana wiek, odnoszę się z szacunkiem do Pana wyniku

¹² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

wyborczego na Radnego. Mam również w pamięci Pański wynik wyborów na burmistrza miasta, ale to nie jest najważniejsza kwestia. Chciałbym się tylko zapytać, czy Pan rozumie co Pan mówi pod pojęciem ‘pieniądze publiczne’? Chciałbym odpowiedź na to pytanie.”¹⁶

Radny Zenon Witek – odpowiadając Panu Malinie, powiedział: „Panie doktorze, na pewno nie Pana pieniądze, które Pan ma w kieszeni. Chyba wiem, co to są pieniądze publiczne, proszę Pana. Czy pieniądze z Narodowego Funduszu to nie są publiczne?”¹⁷

Pan Stanisław Malina – stwierdził, że to nie są pieniądze publiczne.

Radny Zenon Witek – powiedział: „To jest proszę Pana płacone do ZUS-u i, proszę Pana, przekazywane na kontrakty i z tego, i tym również trzeba dobrze gospodarować i Pan mnie pyta, Pan uważa, że pieniądze publiczne to są tylko te z podatków, jak Pan ma gabinet i Pan zapłaci 100 złotych podatku na miesiąc i to jest pieniądź publiczny. Pieniądze publiczne to są te, które my płacimy i nie wolno nimi szastać.”¹⁸ Zwracając się do Pani Danuty Ligenzy, dodał: „Nawiązując jeszcze, że jestem przy głosie, to odpowiem Pani, że proszę Pani, jak Pani jest taka ciekawa to występuję jako Radny, jak piszę czy dzwonię gdzieś, bo inaczej bym nie uzyskał odpowiedzi, a to, że gdzieś piszę to Pani tylko zna z domysłów, bo Pani nie wie nawet gdzie piszę, bo proszę Panią odpowiedź przychodzi na mój adres domowy, a nie na adres do ZOZ-u. Natomiast jeszcze jedno chciałem poruszyć – jeżeli uważacie, że Pan Dyrektor jest tak biedny i tak mało zarabia, i Pani Łacna również tak mało zarabia, to powiem Wam, że Dyrektor Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu, jak ktoś nie wie gdzie to jest to na ulicy Batorego, to jest kobieta, zarobiła w 2009 roku 119 000, a nie 150.”¹⁹

Pani Danuta Ligenza – zadała pytanie, czy ten szpital ma zyski, czy straty oraz ilu ta pani ma zastępców.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, że tą dyskusję należy zakończyć.

¹⁶ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹⁸ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

¹⁹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – stwierdził, że temat jest już wyczerpany, gdyż każda z zainteresowanych stron miała możliwość się wypowiedzieć. Dodał, że każdemu zależy na dobru pacjentów i lekarzy, ale dyskusję w tej sprawie uważa za zbędną.

Radny Zenon Witek – zadał pytanie, dlaczego jest tak źle, skoro jest tak dobrze.

Pan Stanisław Malina – zwracając się do Radnego Witka, powiedział: „Panie Witek, stwierdził Pan przed chwilą, że ja płacę 100 złotych podatku. Żądam przeprosin. Jak Pan chce, to ja Panu powiem, ile ja płacę podatku. To jest, proszę Pana, obrażanie ludzi, robi Pan to w tym momencie, nie tylko mnie Pan obraża, obraża Pan wszystkich, którzy tu są i nie tylko tych co tu są. To jest Pana sposób, wie Pan, postępowania i wyrażania, tak samo jak Pan stwierdził, że są ‘Radni dietetycy’. Chciałbym wiedzieć, co według Pana pod tym pojęciem się kryje i kogo Pan uważa za ‘Radnego dietetyka’?”²⁰

Radny Zenon Witek – powiedział: „Panie doktorze Malina, za 4 lata będą wybory. Stań Pan jako kandydat i wtedy Pan zostanie Radnym. Jeżeli ja zostanę Radnym, będziemy równorzędnymi partnerami do rozmowy.”²¹ Dodał: „W ogóle Przewodniczący, w tym punkcie, nie powinien dopuścić Pana do głosu, bo jest punkt Zapytania mieszkańców. Natomiast odnośnie 100 złotych, ja nie wiem, ile Pan płaci, może Pan i 10 000 płacić.”²²

Pan Stanisław Malina – nadmienił, że jeśli Radny Witek nie wie, ile on płaci podatku, to niech się nie wypowiada w tym temacie.

Radny Zenon Witek – stwierdził: „To miałem to nazwać liczbą ‘x’ i za to przepraszam. Powiedziałem dla przykładu 100 złotych, może 1 000, może 10 000, ja nie wiem, bo mnie to nie interesuje. Pan nie jest osobą publiczną, tak jak Dyrektor, żebym ja się interesował Pana zarobkami. To wszystko, dziękuję.”²³

Pani Danuta Strugińska – komentując wypowiedź, że pięciu pracowników ZOZ-u zostało Radnymi Powiatu Kłobuckiego, przypomniała, że sami się nie wybrali. Wskazuje to na zadowolenie pacjentów z usług tutejszej służby zdrowia.

²⁰ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

²¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

²² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

²³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, że nie ma pretensji, że ludzie wybierają lekarzy i pielęgniarki na stanowiska Radnych. Z tego należy się cieszyć, bo do każdego wyniku wyborczego należy odnosić się z szacunkiem, niezależnie, czy jest to 1 000 głosów, jak było w przypadku Wójta Henryka Krawczyka, czy jest to liczba mniejsza. Stwierdził, że mówiąc, iż pięciu pracowników ZOZ-u, w tym jeden jeszcze pracownik ZOZ-u, zostało wybranych na Radnych Powiatu Kłobuckiego chciał jedynie podkreślić rolę jaką ta jednostka pełni w Powiecie Kłobuckim. Wyraził nadzieję, że Radna Danuta Strugińska będzie co najmniej tak dobrą Radną jak Pan Marek Sawicki. Dodał, że Radni powinni zadawać sobie pytanie, jak poprawiać, by tym którzy korzystają z usług służby zdrowia, było lepiej. Konkludując pogratulował wszystkim pracownikom ZOZ-u, którzy zostali Radnymi Powiatu, wyniku uzyskanego w wyborach.

Starosta Roman Minkina – nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Derejczyka, powiedział: „Panie Radny, jeśli chodzi o Panią Dyrektor Annę Witek to jest osobą publiczną. Ja nie miałem w zamiarze wyciągać tych kwot, jednakże kiedy ktoś, i w tym wypadku Radny Witek, kłamie i wprowadza opinię publiczną w błąd to trzeba przywołać pewną statystykę i kwoty, i to moim było zamiarem w tym momencie – udowodnić, że Pan Radny wprowadza w błąd. Następnie jeśli chodzi o historię, historię rozpoczął Pan Radny Witek, nie ja rozpocząłem i broń Boże nie miałem zamiaru. A jeszcze na koniec tylko tyle powiem, że może Pan Randy Witek w końcu by nam razem, wspólnie, Starostwu i Zarządowi, wspólnie, razem zająć się sprawami polityki ZOZ-u, a indywidualne jakieś wyjazdy w tym momencie może by tu ukrócił i skończył, bo faktycznie to jest już troszeczkę niesmaczne to co się robi. To naprawdę jest w złym świetle odbierane.”²⁴

Radny Marek Sawicki – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Piłśniaka o zarządzanie kilku minut przerwy.

O godzinie 12⁴⁵ ogłoszono 10 minut przerwy. Obrady zostały wznowione o godzinie 13⁰⁰.

²⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopie wniosków Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury stanowią załączniki do protokołu z sesji. Pozostałe Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech Radnych: Radnego Wiesława Dryndę, Radnego Marka Sawickiego oraz Radnego Piotra Derejczyka. Radny Derejczyk nie wyraził zgody, natomiast pozostali dwaj Radni zgodę wyrazili. Jako trzeciego członka Komisji Uchwał i Wniosków wybrano Radnego Tomasza Szymańskiego, który wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 20 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 20
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Marek SAWICKI – Członek
3. Tomasz SZYMAŃSKI – Członek

PKT 10 – Podjęcie uchwały w sprawie wytypowania trzech przedstawicieli Rady Powiatu do składu Komisji Stypendialnej, opiniującej wnioski o przyznanie stypendium artystycznego dla osób zajmujących się twórczością artystyczną i upowszechnianiem kultury

Radny Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wytypowania trzech przedstawicieli Rady Powiatu do składu Komisji Stypendialnej, opiniującej wnioski o przyznanie stypendium artystycznego dla osób zajmujących się twórczością artystyczną i upowszechnianiem kultury.

Starosta Roman Minkina – zaproponował, aby na stanowisko trzeciego członka Komisji Stypendialnej powołać Wicestarostę Henryka Kiepurę.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zwracając się do Wicestarosty zadał pytanie, czy wyraża zgodę.

Wicestarosta Henryk Kiepusa – wyraził zgodę.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 23/IV/2011 w sprawie wytypowania trzech przedstawicieli Rady Powiatu do składu Komisji Stypendialnej, opiniującej wnioski o przyznanie stypendium artystycznego dla osób zajmujących się twórczością artystyczną i upowszechnianiem kultury została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku

Radny Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 24/IV/2011 w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wdrożenia nowego Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Śląskiego

Radny Maciej Biernacki, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wdrożenia nowego Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Śląskiego.

Pan Marian Nowak, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – powiedział: „Na tym spotkaniu 12 stycznia, no niestety Pan Wojewoda Łukaszczyk zapowiedział, że nie ma dyskusji co do planu, natomiast dyskusja może być co do wdrożenia tego planu. I tu od razu nam dyskusję ukrócił, żebyśmy nie dyskutowali nad planem. Ten plan miał być zatwierdzony do końca stycznia. Przez Ministerstwo on został zatwierdzony, już się ukazał na stronach internetowych projekt zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie

kontraktowania świadczeń w systemie ratownictwo medyczne. Fundusz planuje rozpisac konkurs w kwietniu i miałyby to obowiazowac od dnia 1 lipca tego roku, bo w tej chwili mamy tylko aneksowaną umowę do 30 czerwca. Niestety na to pismo, które Pan Przewodniczący przytoczył do tej pory nie ma żadnego odzewu ze strony Wojewody. Wydaje się, że takiego biznesplanu wprowadzenia tego nie było, dlatego że Wojewoda nie potrafił nam odpowiedzieć między innymi na te pytania, które tam padły w tym piśmie: kto to będzie finansował i jak to będzie finansowane. Natomiast z zarządzenia, z projektu zarządzenia Prezesa wynika, że jednak dyspozytorzy medyczni będą finansowani tak jak dotychczas, czyli ze środków finansowych zespołów ratownictwa medycznego, nie będzie oddzielnego finansowania, bo to było kluczowe pytanie, czy na funkcjonowanie, bo sześć tylko takich tych CPR-ów będzie w województwie śląskim będą wydzielone środki, czy, bo sytuacja w innych rejonach operacyjnych jest taka sama jak i u nas tutaj w regionie częstochowskim. Te jednostki, które tracą samodzielność będą podwykonawcami tej jednostki, które posiada CPR, więc tu będzie kwestia wzajemnych rozliczeń podwykonawców z tą jednostką wiodącą, która zawrze umowę z NFZ-em – to jest jedna kwestia. Natomiast to można, to jest kwestia wzajemnych negocjacji i dogadania się, natomiast kwestia pokrycia kosztów, o których tam wspominaliśmy w piśmie, czyli na przykład doposażenia karettek, czy to mają zrobić podwykonawcy, czy jednostka, która podpisze umowę z NFZ-em, ujednolicenia tego systemu, wykonania systemu łączności – to są niestety problemy, które ja niestety przewiduję pesymistycznie, że się to skończy jak zawsze, czyli się to skończy na świadczeniodawcach, a pieniędzy z tego nie będzie. Być może jakieś znikome dofinansowanie, bo to co wspominał Wojewoda o jakichś 300 000 to, to jest, że tak powiem, kwota śmieszna. Gdyby powiedział o 300 000 000 w skali kraju no to byłoby o czym rozmawiać, natomiast na Województwo 300 000 to co za to można zrobić? To, to w ogóle nierealne, że tak powiem przyjęte zostało tylko takim pomrukiem i to był komentarz do wypowiedzi Pana Wojewody. Więc ma, że tak powiem, pewne plusy ten nowy system i byśmy, że tak powiem, go tak mocno nie negowali, gdyby nie ten niezrozumiały pośpiech czasowy. Wprowadzenie tego w takim terminie wydaje się nam nierealne żeby to funkcjonowało dobrze; bo, proszę Państwa praktycznie w ciągu miesiąca myśmy powinni być już do tego przygotowani, czyli w marcu już powinniśmy wiedzieć, już być przygotowani, w kwietniu mamy złożyć ofertę do Funduszu, czyli w kwietniu trzeba się będzie wykazać tym wszystkim, że to funkcjonuje i że możemy udzielać świadczeń w takim systemie. Nasze główne zastrzeżenie – to jeżeli już ma tak być i nie ma o tym dyskusji – to na pewno nie w tym terminie, bo to jest robione na kolanie i to budzi nasze wątpliwości, zgranie, przede wszystkim, systemu łączności, czyli jak dyspozytorka z

Częstochowy będzie zawiadamiała naszą miejscową straż pożarną, naszą miejscową komendę policji, ażeby tak jak jest to do tej pory, na przykład wspólnie jechać do wypadku. Dlatego podkreślam jeszcze raz – jeśli chodzi o ilość zespołów ratownictwa medycznego w województwie śląskim, nic się nie zmienia. Były 154 zespoły i pozostaną, dlatego w naszym rejonie też pozostaną trzy w dotychczasowej dyslokacji tylko zarządzane, jeżeli chodzi o wyjazdy, przez dyspozytorkę z Częstochowy. I jeszcze tutaj jeden element, o którym już była mowa ale nie zostało to, że tak powiem dobitnie wyartykułowane. Tam jest jeszcze nowe unormowanie dotyczące dyspozytorów medycznych. Stanowisko jednego dyspozytora medycznego ma być w przedziale od 150 do 250 tysięcy mieszkańców – taką ilość mieszkańców ma obsługiwać jedno stanowisko dyspozytorskie. Czyli patrząc na ten rejon, który nam przydzielono to jest około 400 000 mieszkańców, to są tylko trzy stanowiska dyspozytorskie. W tej chwili w Częstochowie funkcjonuje pięć stanowisk dyspozytorskich. Są trzy dyspozytorki, które przyjmują wezwania i dwie dyspozytorki tak zwane operacyjne, które po przyjęciu wezwania już później śledzą ruch tych karettek, gdzie one się znajdują, w jakiej fazie wykonywania zadania, natomiast trzy są tylko od przyjmowania. Co to robi? Dyrektor pogotowia z Częstochowy od razu zapowiedział, że w tym momencie to on ma zbyt dużo dyspozytorek, więc nie ma mowy żeby jakieś dyspozytorki z Kłobucku czy z Lublińca przyjął, bo ma swoich wystarczająco, czyli to się wiąże z redukcją naszych miejsc pracy. U nas jedno stanowisko dyspozytorskie żeby działało przez 24 godziny, to jest 5 etatów. I tyle – 5 etatów byśmy mieli od 1 lipca do likwidacji, nie mówiąc jeszcze o innych etatach w ratownictwie, między innymi kierowców. I to w zasadzie musi się wyjaśnić w ciągu miesiąca, czyli w marcu, ja w marcu muszę wiedzieć, ilu potrzebuję ludzi, które stanowiska zlikwidować. Niestety odpowiedzi na te kluczowe pytania od Wojewody nie ma.”²⁵

Radny Marek Sawicki – nadmienił, że nie wie czy Dyrektor Nowak będzie w stanie odpowiedzieć na kluczowe pytania dotyczące między innymi mieszkańców Gminy Popów. Do Popowa jest dosyć daleko nawet z Kłobucka, więc jak nowy system ratownictwa medycznego ma się do faktu, że karetka ma dotrzeć do chorego w ciągu 20 minut. Dodał, że pewnie te trzy karetki pozostaną na naszym terenie, ale czy będą one obsługiwały ten teren tego nie wiadomo. Stwierdził, że będą one więcej pracowały w takiej aglomeracji jaką jest Częstochowa, a Kłobuck zostanie w tyle i do naszych pacjentów, mieszkańców karetka będzie docierać z opóźnieniem. Ten fakt budzi największe obawy wśród Radnych i

²⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale

mieszkańców Powiatu Kłobuckiego. Przypomniął, że jedna z karetek jest darem Powiatu Kłobuckiego, darem Radny Powiatu. Zadał pytanie, czy teraz ta karetka będzie obsługiwała także mieszkańców z innych regionów. Następnie poruszył kwestię dyspozytorek – 5 osób straci pracę. Przyznał, że nie wyobraża sobie jak 3 osoby w dyspozytorni w Częstochowie przyjmą zgłoszenia od 400 000 mieszkańców. Wyraził przekonanie, że telefony z naszego rejonu będą „czekały w kolejce”, co w efekcie wydłuży czas przyjęcia zgłoszenia. Możliwe, że karetka „nie będzie musiała już przyjeżdżać”.

Radny Wiesław Drynda – nadmienił, że ponad 4 lata pracował w dyspozytorni straży pożarnej w Częstochowie, więc jako doświadczona osoba może stwierdzić, iż taka duża liczba zgłoszeń do jednego miejsca będzie niemożliwa do przyjęcia. Przyznał, iż dziennie przyjmował 30 – 40 zgłoszeń. Przypomniął, że wiele miejscowości ma podobne nazwy i bardzo często zdarzały się pomyłki, gdzie trzeba było prowadzić takiego kierowcę. Zadał pytanie, jak w takim wypadku poradzi sobie dyspozytorka z Częstochowy.

Starosta Roman Minkina – zakomunikował, iż w dniu wczorajszym był na Konwencji Starostów w miejscowości Rudy. Wśród poruszanych spraw znalazł się także temat dotyczący Państwowego Ratownictwa Medycznego. Sprawa będzie jeszcze tematem spotkania z Wojewodą. Podkreślił jak ważna jest opinia, stanowisko Rady Powiatu w tej sprawie.

Radny Piotr Derejczyk – stwierdził, iż podziela obawy przedstawione przez Radnego Sawickiego, co do Gminy Popów. Miejscowości Wąsosz, Więcki, Kule – charakteryzują się położeniem w znacznej odległości od Kłobucka, a co dopiero od Częstochowy. Zwracając się do Dyrektora ZOZ w Kłobucku, zadał pytanie: jakie będą plany ZOZ-u kłobuckiego w sprawie rozwoju tej jego części, którą dzisiaj nazywamy pogotowiem po wejściu w życie planu, który przedstawia Wojewoda. Poruszył temat dyspozytorek, które najprawdopodobniej będą musiały być zwolnione z pracy. Zadał pytanie, czy istnieją szanse pozostawienia ich w strukturach kłobuckiego ZOZ-u, jeśli tak, to na jakich stanowiskach. Zapytał także, czy Dyrektor ZOZ-u rozmawiał już z nimi na ten temat. Następnie poprosił o odpowiedź na pytanie odnośnie przyszłej współpracy z Częstochową – czy kłobucki ZOZ będzie miał w dalszym ciągu zapewnioną niezależność organizacyjną jeżeli chodzi o pogotowie, czy też stopniowo będzie wchłaniany przez pogotowie częstochowskie. Jak to ma się do planów z zeszłej kadencji, kiedy planowano rozwój usług w zakresie pogotowia.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając Radnemu Derejczykowi, stwierdził, że jest to jedna wielka niewiadoma. Powiat nie ma żadnych informacji w tych sprawach.

Radny Marek Sawicki – przypomniał, że kiedyś nawet obiecano czwarty zespół ratownictwa medycznego właśnie w Popowie, aby sprostać standardom unijnym, które wymagają aby karetka docierała do pacjenta w 15 minut. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, aby była możliwość dojazdu z Częstochowy do Kul, Wąsosza czy Płaczek w 15 minut. To jest niewykonalne zwłaszcza dla osób nie znających tego terenu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 25/IV/2011 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wdrożenia nowego Planu Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie Województwa Śląskiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 13 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku

Pani Sylwia Tronina, Sekretarz Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 26/IV/2011 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego za 2010 rok

Starosta Roman Minkina – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego za 2010 rok.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 27/IV/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kłobuckiego za 2010 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 28/IV/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie symboli Powiatu Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0

- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 29/IV/2011 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2011 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2021

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2021.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 30/IV/2011 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2011-2021 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 18 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 31/IV/2011 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 32/IV/2011 w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Radny Henryk Drabik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Szymańskiego.

Radny Tomasz Szymański – wyraził zgodę.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – poprosił, aby umieszczono nazwisko Radnego Szymańskiego w projekcie uchwały.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „za „ -oddano 13
- głosów „przeciw „ -oddano 2
- głosów „wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 33/IV/2011 w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego

Radny Henryk Drabik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – powitał przybyłą na sesję Rady Powiatu Panią Marszałek Województwa Śląskiego Aleksandrę Banasiak oraz byłego Starostę Kłobuckiego Pana Stanisława Garncarka.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 34/IV/2011 w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 22 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego

Radny Henryk Drabik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 15
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 35/IV/2011 w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 23 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu

Radny Henryk Drabik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Uchwała Nr 36/IV/2011 w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Powiatu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 24 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku, Starosty Kłobuckiego i Wójta Gminy Lipie dotyczącej spraw związanych z budową i użytkowaniem stawów rybnych w Zbrojewsku

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku, Starosty Kłobuckiego i Wójta Gminy Lipie dotyczącej spraw związanych z budową i użytkowaniem stawów rybnych w Zbrojewsku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Uchwała Nr 37/IV/2011 w sprawie skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku, Starosty Kłobuckiego i Wójta Gminy Lipie dotyczącej spraw związanych z budową i użytkowaniem stawów rybnych w Zbrojewsku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 25 – Wnioski i zapytania mieszkańców

Pan Stanisław Malina – powiedział: „Chciałbym poruszyć kilka kwestii. Jedną z pierwszych to jest sprawa budowy oddziału ginekologiczno – położniczego. Sądzę, że nie jest to inwestycja tylko inwestycja polityczna, bo gdyby ktoś rzeczywiście chciał budować oddział powinien się starać o działkę za płotem ZOZ-u, to być może byłoby wtedy logiczne. Natomiast budować na obecnym terenie, po prostu nie uzasadnia tego, a poza tym nikt się nie zastanowił, co w tym miejscu, w tym momencie jest. To byłoby jedno. Następna sprawa – chciałbym rozwiać Państwa niektórych wątpliwości, co to jest kontrakt, bo widzę, że nie wszyscy to chyba rozumieją. Kontrakt z NFZ-em ZOZ-u, to nie są pieniądze jakie NFZ przyznaje. Są to, po prostu, jak gdyby limit pieniędzy, który NFZ jest w stanie zapłacić za wykonaną pracę w ZOZ-ie, czyli usługi dla pacjentów. Następna kwestia to jest sprawa nagrody dla Dyrektora ZOZ-u. Mam prawo i moralny obowiązek stwierdzić, jako najstarszy etatowy pracownik tej firmy, że przeżyłem wszystkich dyrektorów w ZOZ-ie, którzy byli – nie w tym sensie, że oni pomierali tylko w tym sensie, że byli dyrektorami i odeszli i tak dalej, i część z nich niestety już nie żyje, a szkoda – i mogę stwierdzić na podstawie własnego doświadczenia w tym momencie, że akurat Dyrektor Nowak jest, mogę go porównać do jednego z najlepszych dyrektorów, nie tylko ZOZ-u, jakim był doktor Świniarski; i nie będę wymieniał co zrobił doktor Nowak, bo wszyscy to na co dzień widzą i nie ma potrzeby powtarzać tego jeszcze raz. Natomiast chciałbym wrócić do nagrody rocznej. Proszę Państwa, nagroda roczna to nie jest jakaś nagroda, która wynikała z niczego, tylko to jest nagroda, która wynikała z zapisów w kontrakcie Dyrektora. Poza tym nie rozumiem, dlaczego Radni Powiatowi Radnych Gminnych traktują jak Radnych, których wybrali przedstawiciele drugiej kategorii, czyli mieszkańcy, bo przecież jak pracuje Dyrektor, Ci Radni, którzy są w Radzie Społecznej są bardziej w stanie ocenić, bo się spotykają z tymi problemami na co dzień, a nie jak Radni Powiatu, którzy mają zagłosować za przyznaniem nagrody albo nie przyznaniem. Dla mnie to jest nieporozumienie i to jest taki policzek wymierzony trochę, według mnie, Radnym Gminnym. Nie wiem, czy mam rację ale ja to tak przyjmuję. Jeszcze chciałbym się odnieść do Pana Radnego Witka, ponieważ nie skończyliśmy dyskusji. Panie Radny, ja nie

byłem nigdy Radnym ale diabeł mnie podkusił i otoczenie, żebym kandydował za czasów AWS-u, no i w takiej małej gminie jaką jest Gmina Opatów jako jeden zebrałem 700 parę głosów, czyli, jak na tamte czasy, gdzie AWS był niezbyt mile na tym terenie widziany sądzę, że był to niezły wynik ale chwała Bogu, że się tak stało jak się stało, że do Rady nie wszedłem, oglądając to co się dzieje na Radach, a tu już jestem chyba któryś kolejny raz. Proszę Pana, stwierdził Pan, co prawda proszę nie myśleć, że ja mam do Pana jakiś osobisty uraz, bo stwierdzam, że nie mam do Pana jakiegoś osobistego urazu, natomiast nie rozumiem, dlaczego Pan się wyraża tak, a nie inaczej. Stwierdził Pan jeszcze niedawno, na tej sesji, że czynsz za budynki ZOZ przeznacza na konsumpcję. Chciałbym zapytać Pana, co Pan rozumie pod pojęciem konsumpcja w tym wypadku. Bardzo proszę, jeżeli Pan chce, to żeby Pan odpowiedział.”²⁶

Radny Zenon Witek – powiedział: „Panie doktorze Malina, pierwsza sprawa – my nie decydujemy i nie głosujemy odnośnie nagrody dla Dyrektora poradni. My nie mamy z tym nic wspólnego, my to przyjmujemy do wiadomości, żeby było jasne.”²⁷ Następnie powiedział: „Decyduje Zarząd, który ma na sali swoich Radnych i tak jest. Proszę Pana, natomiast odnośnie tej konsumpcji, ja jak napisze odpowiednie zapytania do Przewodniczącego, które będą skierowane do Dyrektora ZOZ-u i z tego się zrobi odpowiednią analizę, jaki jest wpływ pieniędzy z najmów i tak dalej, na co jest przeznaczane, ile było na remonty, to wtedy Panu dokładne odpowiem. I to zrobi analizę, wie Pan, ekonomista, a ja się po to zwrócę, także wtedy Panu odpowiem i mogę to Panu nawet odpowiedzieć na piśmie, bo przez Przewodniczącego. Dziękuję.”²⁸

Pan Stanisław Malina – stwierdził, iż pisemna odpowiedź nie będzie konieczna ale chętnie się spotka z Radnym Witkiem

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że pytania były kierowane do jego osoby, więc na nie w tej chwili odpowie. Jeśli chodzi o szpital ginekologiczno – położniczy to sprawa jest na etapie wniosku. Od momentu wniosku do momentu realizacji jest daleka droga. Odnosząc się do kwestii nagrody dla Dyrektora ZOZ-u przytoczył stosowny przepis ustawy. Przypomniał,

²⁶ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

²⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

²⁸ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

iż Zarząd postanowił przyznać nagrodę w kwocie 8 000 złotych. Dodał, że jest to nagroda za rok 2009, wkrótce trzeba będzie Dyrektorowi przyznać nagrodę za rok 2010.

Pan Stanisław Malina – nadmienił, że temat budowy szpitala ginekologiczno – położniczego był jedynie luźną uwagą z jego strony i nie spodziewał się jakichś wyjaśnień. Wracając do tematu nagrody stwierdził, że na miejscu Dyrektora Nowaka poczułby się „nie za bardzo”, bo skoro Rada Społeczna wnioskuje o coś i to jest zmieniane, to chyba coś jest nie tak.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – wyjaśnił, że Rada Powiatu nic nie zmienia, gdyż nie posiada takich uprawnień.

Starosta Roman Minkina – przypomniał, że Powiatowa Rada Społeczna opiniuje, a nie decyduje w temacie nagrody dla Dyrektora ZOZ-u. To Zarząd Powiatu wydaje decyzje w takich kwestiach.

Radny Maciej Biernacki – pozwolił sobie nie zgodzić się z opinią Pana doktora Maliny. Przypomniał, że nie Rada Społeczna przyznaje nagrody Dyrektorowi Zespołu Opieki Zdrowotnej. Kompetencje w tej materii posiada tylko Zarząd Powiatu, i to on decyduje o wysokości tejże nagrody.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Pana Maliny, zaznaczył, że to co podejmuje Rada Społeczna nie jest wiążące. Zadał pytanie, skąd Pan doktor Malina wie, że w kontrakcie Dyrektora Nowaka jest wpisana nagroda. Przyznał, że pierwszy raz słyszy o czymś takim.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że przed chwilą czytał zapis ustawy, który obliguje do przyznawania nagrody rocznej dyrektorom ZOZ-ów.

Radny Zenon Witek – przyznał, że ma ustawę, o której mowa, przed sobą. Dodał, że wskazuje ona jedynie wysokość takiej nagrody – do wysokości trzech miesięcznych pensji. Powtórzył zadane wcześniej pytanie, czy Pan Dyrektor Nowak ma w kontrakcie zapisane, iż co roku ma otrzymywać nagrodę. Jeśli tak jest zapisane w kontrakcie, to ani Rada, ani Zarząd nie mają nic do gadania – muszą taką nagrodę przydzielać.

Radny Maciej Biernacki – poinformował Radnego Witka, że nie zna żadnego kontraktu, w którym znalazłby się taki zapis. Pan Marian Nowak jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę i tam nie ma żadnych zapisów mówiących, że należy mu się jakaś nagroda. Natomiast, tak jak mówił Starosta, obligują do tego przepisy stosownej ustawy.

Starosta Roman Minkina – stwierdził, że Pan doktor Stanisław Malina nie musi znać szczegółów umowy o pracę Dyrektora ZOZ-u. Poprosił, aby Radni pozostawili już ten, bądź co bądź, trudny temat. Kompetencję w zakresie przyznawania nagrody rocznej Dyrektorowi Zespołu Opieki Zdrowotnej posiada Zarząd Powiatu.

Pan Stanisław Malina – odpowiadając na pytanie Radnego Witka, skąd ma taką wiedzę w tym temacie, nadmienił, że sprawa poruszana była na spotkaniu Rady Społecznej.

Pani Gabriela Łacna, zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – powiedziała: „Pozwoliłam sobie wystąpić dzisiaj jako mieszkaniec i Radna Rady Miejskiej w Kłobucku. No jeśli się już tu licytujemy na głosy, to ja do Rady Gminy miała 239 głosów – wydaje mi się, że to też nie jest mały wynik. Proszę Państwa, szanowna Rado, ja bardzo bym chciała wyprostować tu pewne teksty, które padają w stosunku do mojej osoby. Cały czas się przywołuje moje nazwisko i oświadczenie majątkowe moje i moje zarobki. Jeśli już o tym mówimy to chciałabym żeby Państwo zauważyli, jeśli już tak czytacie te oświadczenia majątkowe, że ja tam mam dochód z umów o pracę z dwóch stosunków pracy i to chyba najbardziej niektórych boli, że nie wiedzą dokładnie, ile w tym ZOZ-ie zarabiam. Druga sprawa – jeśli już tak dobrze zarabiam to chciałabym Państwu powiedzieć, że my z Dyrektorem pełniemy we dwóch, to jest cały zarząd ZOZ-u, to są te dwie osoby – dyrektor-naczelnik, zastępca. Nie ma zastępcy, to co powiedział wcześniej Radny Robak, zastępcy do spraw lecznictwa, nie ma etatowego kierownika pogotowia, jest tylko kierownik do spraw administracyjno – organizacyjnych. To są tak naprawdę dwa etaty, które my z Dyrektorem w jakiś sposób musimy dzielić między sobą tą robotę. Kolejna sprawa, którą chciałabym poruszyć, to, nie będę tutaj mówiła z nazwiska i imienia, natomiast bardzo proszę aby nie szargać mojego nazwiska, bo jest mi z tego powodu bardzo przykro i, proszę Państwa, proszę również nie straszyć mnie, nie podważać mojego wykształcenia ani moich kompetencji i proszę nie używać również sformułowania, że ‘pielęgniarka rządzi ZOZ-em’, bo ja nie wypieram się, że jestem pielęgniarką. Uważam, że to jest zaszczyt być pielęgniarką, bo pielęgniarką się jest z powołania. Natomiast mam przeróżne inne kompetencje i

wykształcenie, które daje mi prawo uzurpować sobie to żebym była zastępcą Dyrektora. Zastępcą Dyrektora jestem od 8 lat. Natomiast jak słyszę, jak niektórzy Radni podważają moje kompetencje to jest mi z tego powodu bardzo przykro i uważam, że nie mają takiego prawa żeby w ten sposób mnie oceniać.”²⁹

Radny Zenon Witek – odnosząc się do wypowiedzi Pani Łacnej, powiedział: „Pani tak cwanie ujęła wynagrodzenie, że Pani wpisała z dwóch zakładów pracy tą sumę, ale wie Pani, Pani mówi, że kogoś to boli, to nikogo nie boli, bo jak Radny będzie chciał to i tak się dowie, bo jest Pani osobą publiczną, jest Pani Radną, ile Pani ma ze stosunku pracy w ZOZ-ie kłobuckim, tylko musze Pani powiedzieć, że zakład usług medycznych ALMED ALEKSANDRIA, gdzie Pani jest zatrudniona jako pielęgniarka, to proszę Panią, tam Pani kokosów nie zarabia, tam Pani, ja nie wiem, może 1/20 z tej sumy zarabia. Nie mam zamiaru się zwracać, ile Pani tam zarabia bo mnie to nie interesuje, ale nich Pani takich rzeczy nie opowiada, że nie wiadomo, z tego, co Pani mówi wynika, że nie wiadomo, ile tam Pani zarabia, i że to wpływa na tę sumę. Tu z tej sumy to nawet 10% nie jest z tamtego kontraktu w ALEKSANDRII.”³⁰

PKT 26 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego dotyczącej spraw związanych z użytkowaniem stawu w Zbrojewsku

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego dotyczącej spraw związanych z użytkowaniem stawu w Zbrojewsku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0

²⁹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

³⁰ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

- głosów „wstrzymujących się „ -oddano 2

Uchwała Nr 38/IV/2011 w sprawie skargi na Starostę Kłobuckiego dotyczącej spraw związanych z użytkowaniem stawu w Zbrojewsku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 27 – Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Powiatu Kłobuckiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku

Pani Sylwia Tronina, Sekretarz Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Powiatu Kłobuckiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku.

Starosta Roman Minkina – na stanowisko członka Powiatowej Rady Zatrudnienia zgłosił kandydaturę Radnego Macieja Biernackiego. Wyraził nadzieję, iż zostanie on wybrany Przewodniczącym Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zwracając się do Radnego Biernackiego, zadał pytanie, czy wyraża zgodę.

Radny Maciej Biernacki – wyraził zgodę.

Radna Małgorzata Gworys – zaproponowała kandydaturę Radnego Józefa Boreckiego – jako drugiego członka Powiatowej Rady Zatrudnienia, desygnowanego przez Radę Powiatu.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zwracając się do Radnego Boreckiego, zadał pytanie, czy wyraża zgodę.

Radny Józef Borecki – wyraził zgodę.

Wicestarosta Henryk Kiepus – zaproponował kandydaturę Pani Anny Nowickiej, Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku – jako trzeciego członka Powiatowej Rady Zatrudnienia, desygnowanego przez Radę Powiatu. Nadmienił, że nie ma jej w dniu dzisiejszym na sali ale zgodę wyraziła.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 17
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Uchwała Nr 39/IV/2011 w sprawie desygnowania przedstawicieli Powiatu Kłobuckiego do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – udzielił głosu Pani Marszałek Aleksandrze Banasiak.

Pani Aleksandra Banasiak, Marszałek Województwa Śląskiego – powitała wszystkich Radnych, gości i mieszkańców. Pogratulowała nowo wybranym Radnym mandatu. Pokrótce przedstawiła sytuację jaka ma miejsce Województwie Śląskim. Jako członek Zarządu Województwa Śląskiego przedstawiła plany inwestycji, które obejmą Powiat Kłobucki w roku 2011 i w latach kolejnych.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – podziękował Pani Banasiak za wystąpienie.

PKT 28 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że na interpelację Radnego Piotra Derejczyka dotyczącą przepustu na odcinku drogi Mokra – Miedzno, oraz interpelacji w temacie tablicy informacyjnej w miejscowości Wapiennik, odpowie Pan Tadeusz Pułka, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.

Pan Tadeusz Pułka, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – odnośnie tablicy informacyjnej w miejscowości Wapiennik, stwierdził, że nie jest w stanie w tym momencie ocenić, czy została ustawiona zgodnie z zarządzeniem. Obiecał, że sprawdzi, czy tablica jest

właściwie ustawiona. Nadmienił, że w wielu przypadkach takie tablice ustawia się na granicach administracyjnych, a w niektórych przypadkach ustawiane są na początku miejscowości, bliżej terenu zabudowanego, łącznie z tablicą oznaczającą teren zabudowany. Następnie przeszedł do kwestii przepustu. Zgodził się z Radnym Derejczykiem, że ów uskok się pogłębia. Zazaczył, że przy remoncie wiosennym trzeba będzie to sfrezować. Korzystając z okazji powiedział, że PZD podjęło wcześniej już zgłaszany temat, czyli remont drogi Kocin – Ostrowy. Kwestia ta będzie realizowana wspólnie ze Starostą Powiatu Częstochowskiego z programu rezerwy ogólnej budżetu państwa, który jest w gestii Ministra Infrastruktury. Wnioski można składać raz w roku. Obecnie przygotowywane jest porozumienie między powiatami i wkrótce będzie można przystąpić do sporządzania stosownej dokumentacji. Wniosek zostanie złożony na rok przyszły.

Starosta Roman Minkina – poruszył temat uczczenia pamięci Generała Stanisława Sojczyńskiego – „Warszyca”. Wyraził ubolewanie nad faktem, że ten temat jest mu tak mało znany. Stwierdził, że Powiat Kłobucki może szczycić się wieloma wybitnymi postaciami. Obiecał jednakże, że Zarząd Powiatu, na najbliższym posiedzeniu, tematem się zajmie.

Radny Piotr Derejczyk – przyznał, że Powiat Kłobucki może pochwalić się wieloma wybitnymi postaciami, jednakże Generał Sojczyński należy do tych szczególnie wybitnych, bo nie tylko w skali Powiatu ale także kraju.

Starosta Roman Minkina – obiecał, że poinformuje Radnego Derejczyka o decyzji członków Zarządu Powiatu w tej sprawie. Przeszedł do kolejnej interpelacji Radnego, dotyczącej zmian organizacyjnych wprowadzonych przez Poczta Polską na terenie Powiatu Kłobuckiego. Przypomniał, że Powiat nie jest organem właściwym do zajmowania się takim tematem. Nadmienił, że skoro jednak ta kwestia dotyczy mieszkańców Powiatu Kłobuckiego, to Zarząd zajmie stanowisko w tej sprawie. Następnie przeszedł do kolejnej interpelacji zgłoszonej przez Radnego Derejczyka, dotyczącej Powiatowego Funduszu Geodezyjnego i Kartograficznego. Poprosił Panią Katarzynę Kurowską, Skarbnika Powiatu o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – zwróciła uwagę, że zgodnie z art. 91 ust. 2 i 3 ustawy wprowadzającej ustawę o finansach publicznych z dniem 31 grudnia 2010 roku likwiduje się fundusze celowe, w tym fundusz powiatowy oraz fundusz wojewódzki

geodezyjny i zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego należności, które pozostały do odprowadzenia na fundusz geodezyjny wojewódzki z funduszu powiatowego zostają skierowane na wskazane konto. Nie oznacza to, że jeśli z dniem 31 grudnia likwiduje się fundusz to jego należności zostają umorzone. Środki, należności oraz zobowiązania przejmuje jednostka samorządu terytorialnego, która przejmuje fundusz. Tak też było w przypadku Powiatowego Funduszu Geodezyjnego i Kartograficznego – wszelkie środki i zobowiązania zostały przejęte przez Starostwo. Dodała, że nie było możliwości nie przekazania środków do województwa.

Starosta Roman Minkina – zwracając się do Radnego Derejczyka zadał pytanie, czy jest usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił, aby odpowiedź została udzielona na piśmie.

Starosta Roman Minkina – zapewnił, że odpowiedź zostanie udzielona także na piśmie. Następnie poprosił Panią Małgorzatę Szymanek, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o udzielenie odpowiedzi na interpelację w sprawie sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kłobuckim w IV kwartale 2010 roku oraz I kwartale 2011. Tytułem wstępu zaznaczył, iż ubolewa nad faktem skrócenia czasu odbywania staży ale związane jest to z ograniczeniem środków finansowych jakie otrzymał do dysponowania PUP w Kłobucku.

Pani Małgorzata Szymanek, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – odpowiadając na interpelację, powiedziała: „Jeśli chodzi o środki funduszu pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu zostaną one drastycznie ograniczone w planie finansowym budżetu państwa. Są to środki mniejsze o ponad 50% i to oczywiście ma przełożenie na ilość środków jakie otrzymają Powiatowe Urzędy Pracy do realizacji. Mamy już w tej chwili określone szacunkowo kwoty na aktywne formy w ramach algorytmu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku, no i niestety muszę tutaj z żalem stwierdzić, że poziom tych środków jest o 70% niższy niż w ubiegłym roku. Wobec powyższego musieliśmy podjąć trudną decyzję, aby wypowiedzieć umowy, które były w trakcie realizacji w zakresie staży. Otóż, szanowni Państwo, w ubiegłym roku Powiatowy Urząd Pracy bardzo intensywnie pozyskiwał środki na realizację aktywnych form. W skali całego roku była to suma ponad 10 800 000 złotych wobec czego udało nam się zaktywizować ponad 2 100 osób – jest to, uważam, bardzo duże osiągnięcie. Jednakże niektóre programy, które pisaliśmy do

rezerwy ministra, środki na te programy otrzymaliśmy dosyć późno. W związku z tym, po naborze wniosków i rozstrzygnięciu, podpisaniu umów, późno rozpoczęła się realizacja tychże umów i podjęliśmy decyzję o tym, aby no spora część środków została przeniesiona do realizacji w ramach zobowiązań na rok 2011. Oczywiście urzędy pracy mogą zaciągać zobowiązania do wysokości 30% limitów, tutaj jak najbardziej ta kwota, którą zaciągnęliśmy była oczywiście dużo niższa niż ta możliwa do zaciągnięcia, jednakże poziom zobowiązań był na poziomie powyżej 1 500 000, a kwota środków, która nam została, szacunkowo przedstawiona w ramach algorytmu na rok 2011 niestety jest na poziomie niższym, bo 1 451 700, więc wobec tego, no już mieliśmy pewność, że zobowiązania, które przechodzą na rok następny, nie bylibyśmy w stanie pokryć właśnie w ramach tego pierwszego limitu, stąd ta trudna decyzja. Chciałabym tutaj od razu powiedzieć, że wobec wszystkich podmiotów, które realizowały umowy stażowe, skróciliśmy ten staż jednakowo o 3 tygodnie, tutaj bez żadnego wyjątku, czy to są jednostki samorządowe, czy Powiatowy Urząd Pracy, czy określani przedsiębiorcy. I tak naprawdę było realizowanych, 366 osób odbywało staże i skróciliśmy wypowiedzenia umów dla 363 osób. Dlaczego tych trzech osób nie, ponieważ te trzy osoby, dotyczyło to trzech osób, które były na krótszych stażach trzymiesięcznych. Nie powiedziałam jeszcze wcześniej, że te pozostałe trzy umowy dotyczyły staży na okres 5 miesięcy. Dlatego tych trzech umów nie wypowiedzieliśmy z racji tego, żeby po prostu zapewnić osobom odbywającym staż ten minimalny okres jaki zakłada rozporządzenie, że staż nie powinien być niższy niż trzy miesiące i stąd właśnie te wypowiedzenia. Myślę, że jest to odpowiedź na jedno z Pana Derejczyka pytań. Kolejna kwestia to jest, czy osoby, które mają skrócone staże będą miały szanse kontynuować te staże. Otóż myślę, że będzie to bardzo trudne i raczej dzisiaj chyba odpowiem, że nie będą miały możliwości kontynuowania, aczkolwiek tą kwestię na pewno będziemy tutaj poruszali na posiedzeniu Rady Zatrudnienia i tą kwestię będziemy opiniowali. Dlaczego? Dlatego, że już w projekcie, który w najbliższym czasie zamierzamy złożyć wniosek, czekamy na ogłoszenie konkursu, zakładamy, w związku z tą małą pulą środków, krótsze staże. Wiem, że to są decyzje w skali kraju, dyrektorzy urzędów takie podejmują, że te staże będą znacznie krótsze. My zakładamy 4 miesiące i chcemy umożliwić odbywanie tych staży tym osobom, które po prostu dotychczas nie korzystały, żeby miały możliwość nabycia tych umiejętności praktycznych, więc myślę, że raczej decyzja będzie taka żeby osoby, które już odbyły, korzystały z tych form stażu, no tutaj może w inny sposób będziemy tym osobom pomagali. Kolejna kwestia – jakie działania podejmuje urząd w celu pozyskania nowych środków? Więc, na pewno urząd będzie korzystał z każdej możliwej sytuacji jaka się pojawi na rynku pracy, czyli będzie

przystępował do konkursów ogłaszanych na realizację programów w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych. Już w tej chwili złożyliśmy jeden projekt, który jest już po ocenie formalnej i wiemy, że w tej chwili jest w ocenie merytorycznej, aczkolwiek jest do bardzo wysublimowanej grupy osób bezrobotnych, którzy zostali zwolnieni przez pracodawców z przyczyn adaptacji i modernizacji. Jest to projekt mały, dla 25 osób. Kolejny projekt, który mamy już wniosek przygotowany i czekamy tylko na ogłoszenie konkursu, to jest projekt systemowy w ramach programu operacyjnego Kapitał ludzki. Tam zakładamy organizację staży i uruchomienie działalności gospodarczej. Wiemy, że w drugim kwartale bieżącego roku ma być ogłoszony konkurs na uruchamianie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, więc też będziemy się do niego na pewno przymierzali i oczywiście wszystkie możliwe projekty z rezerwy ministra, jakie będą ogłaszane konkursy, również tutaj będziemy startowali więc trudno na dzień dzisiejszy powiedzieć jak to będzie wyglądało, ale biorąc pod uwagę fakt, że te środki są w tym roku na poziomie o 50% niższe, więc automatycznie na pewno dużo niższą pulą środków będzie dysponował urząd pracy w tym roku. Kolejna kwestia – ogólna sytuacja na rynku pracy. Oczywiście, no ta sytuacja na rynku pracy ulega zmianom i tak jak w skali całego kraju bezrobocie wzrasta tak również mamy do czynienia z tym problemem na terenie Powiatu Kłobuckiego. Na koniec stycznia 2010 roku stan bezrobocia wynosił 3 813 osób, na koniec stycznia tego roku 4 233 osoby, czyli wzrost o 420 osób, a stopa bezrobocia o półtorej punktu procentowego. W styczniu zarejestrowało się sporo osób, bo 588 z tym, że wyłączono 254 osoby i z tego ponad 50% osoby podejmowały zatrudnienie. Jest to dosyć dobra sytuacja, że jednak tych podjęć pracy jest sporo. Jeżeli chodzi o oferty pracy to na przestrzeni samego stycznia tych ofert nie było zbyt wiele, bieżącego roku, bo 40. W ubiegłym roku jak porównujemy, w styczniu 2010 roku było 28 ofert pracy. Gdybyśmy to przeliczyli na liczbę bezrobotnych, ile osób przypada na jedną ofertę, to w ubiegłym roku w styczniu było to 136 osób, w tym roku jest to 105,8 osoby, czyli prawie 106.³¹

Starosta Roman Minkina – zwracając się do Radnego Derejczyka, zadał pytanie czy udzielona odpowiedź jest wystarczająco wyczerpująca, czy ma jeszcze jakieś pytania.

Radny Piotr Derejczyk – zakomunikował, że nie ma więcej pytań i podziękował za udzielenie odpowiedzi.

³¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Starosta Roman Minkina – przypomniał, że kolejna interpelacja Radnego Piotra Derejczyka dotyczyła turnusów rehabilitacyjnych. O zreferowanie tematu poprosił Pani Wiesławę Desperak, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Tytułem wstępu powiedział, że w porównaniu do roku poprzedniego PFRON przeznaczył mniejszą kwotę na te działania o 10/15%.

Pani Wiesława Desperak Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – powiedziała: „W 2010 roku na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych przeznaczyliśmy kwotę 100 000 złotych. Ta kwota została wykorzystana w całości. Liczba wniosków złożonych przez mieszkańców Powiatu wynosiła 282. Pozytywnie rozpatrzono 164 wnioski, w tym przede wszystkim zabezpieczono potrzeby dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, uczącej się, do 24 roku życia oraz potrzeby osób niepełnosprawnych z pierwszą grupą niepełnosprawności. Po zabezpieczeniu tych potrzeb dodatkowo rozpatrzyliśmy dwa wnioski osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Kwota dofinansowania do pierwszej grupy wynosiła 876 złotych, do opiekuna 584 złote, a do osoby z drugim umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 799 złotych. Na dzień dzisiejszy do Powiatowego Centrum wpłynęło 94 wnioski. Żaden wniosek nie został rozpatrzony. Nie posiadamy jeszcze planu finansowego. Ten plan finansowy prawdopodobnie zostanie okrojony o 15%, ponieważ PFRON ma problemy finansowe. Objawia się to między innymi tym, że na warsztaty terapii zajęciowej Powiat nie otrzymuje tych pieniędzy w systemie kwartalnym, ale co miesiąc. Czekamy w tej chwili na podpisanie planu finansowego, przekazanie nam algorytmem i po zatwierdzeniu podziału tych środków przez Radę Powiatu zostaną rozpatrywane wnioski według rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych, to znaczy pierwsze grupy mają tu, jak gdyby, pierwszeństwo, to znaczy dzieci i młodzież ucząca się do 25 roku życia. Problemy finansowe zaczęły się w 2009 roku, jeżeli chodzi o plan finansowy. Wówczas PFRON dla naszego powiatu obciął ten plan o 259 000 złotych, w roku ubiegłym o 27 000 złotych. Nie wiem jak będzie w tym roku.”³²

Starosta Roman Minkina – podziękował Pani Desperak za udzieloną odpowiedź. Zwracając się do Radnego Derejczyka, zadał pytanie, czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca.

³² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił Panią Desperak o uzupełnienie. Przypomniał, że przedmiotem skargi, o której wcześniej wspominał, była sprawa, w której ktoś złożył wniosek na początku stycznia, a odpowiedź odmowną otrzymał dopiero po upływie 30 dni. W rozporządzeniu termin na rozpatrzenie takich wniosków wynosi 30 dni. Zadał pytanie, czy teraz może wystąpić podobna sytuacja, czy wszystkie osoby uzyskały odpowiedź.

Pani Wiesława Desperak – zapewniła, że wszystkie osoby uzyskały informacje w odpowiednim czasie.

Starosta Roman Minkina – przeszedł do kolejnej grupy interpelacji złożonych przez Radnego Zenona Witka. W temacie wynagrodzenia byłego członka Zarządu Powiatu o odpowiedź poprosił Panią Katarzynę Kurowską, Skarbnik Powiatu.

Pani Katarzyna Kurowska, Skarbnik Powiatu – zakomunikowała Radnym, że Pan Bogusław Rysiewicz został zatrudniony na stanowisku etatowego członka Zarządu w dniu 29 września 2010 roku i pełnił tę funkcję do dnia 1 grudnia 2010 roku. Za ten okres otrzymał wynagrodzenie w kwocie 11 489, 90. Ponadto na koniec kadencji została mu wypłacona odprawa w wysokości trzykrotności średniego miesięcznego wynagrodzenia, w łącznej kwocie 15 200 złotych. Dodała, że wynika to z ustawy o pracownikach samorządowych, że w związku z zakończeniem kadencji, w wyniku rozwiązania stosunku pracy członkom Zarządu przysługuje wynagrodzenie w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia.

Starosta Roman Minkina – zadał pytanie Radnemu Witkowi, czy odpowiedź jest wystarczająca.

Radny Zenon Witek – podziękował za udzielenie odpowiedzi.

Starosta Roman Minkina – stwierdził, że to nie jest tak jak sobie Radni myślą. Starostwo Powiatowe jest organem administracyjnym i jeśli któryś z Radnych ma jakiegokolwiek pytania, to powinien kierować je do Starosty lub Przewodniczącego Rady Powiatu, a nie zwracać się bezpośrednio do poszczególnych pracowników. Zapewnił, że pracownicy Starostwa są do dyspozycji Radnych i udzielą odpowiedzi na wszelkie nurtujące Radnych pytania, ale Starosta powinien o tym fakcie wiedzieć. Przeszedł do odpowiedzi na drugą interpelację złożoną przez Radnego Witka, a mianowicie do sprawy nagrody dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej

w Kłobucku. Nadmienił, że temat był już dogłębnie omówiony na dzisiejszym posiedzeniu i nie ma potrzeby kolejny raz wracać do tej kwestii. Kolejną grupę interpelacji złożył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Sądel. Pierwsza z nich dotyczyła umowy czynszu doktora Włodzimierza Goca. O udzielenie odpowiedzi poprosił Pana Mariana Nowaka, Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – stwierdził, że dobrze, iż temat został poruszony przez Radnego Witka. Kwestię tą sygnalizował także Starosta Minkina. Nadmienił, że do tej pory żaden formalny wniosek nie trafił do niego w tej sprawie. Przyznał, że wiele gabinetów ma już rozszerzone godziny pracy, np. gabinety stomatologiczne. W Przychodni Rejonowej Nr 1 w Kłobucku Pani Garus dzierżawi część parteru. Jej prośba o wydłużenie godzin pracy została rozpatrzona pozytywnie. Problem ze zwiększeniem czasu pracy powodują dwie kwestie. Po pierwsze sprawa odpowiedzialności materialnej za mienie pozostawione w przychodni. Drugą kwestią jest sprzątanie. Jeżeli te dwa problemy są rozwiązane to nie ma przesłanek, by tych godzin pracy nie rozszerzyć. Sprawa odpowiedzialności za mienie ZOZ-u była do tej pory rozwiązywana na dwa sposoby: albo, tak jak w przypadku Pani Garus, zostały zrobione drzwi żaluzyjne, które sprawiają, że po godzinach pracy poradni reszta jej część jest oddzielona, zamknięta, a gabinet Pani Garus może normalnie funkcjonować. Takie rozwiązanie eliminuje odpowiedzialność Pani Garus za mienie ZOZ-u, a także problem ze sprzątaniem, gdyż ta Pani jest odpowiedzialna za utrzymanie czystości na obszarze, który po godzinach pracy poradni, użytkuje.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że sprawa została zasygnalizowana. Poprosił, aby zainteresowani zwiększeniem godzin pracy w swoich poradniach zwrócili się z pisemnym wnioskiem do Dyrektora Nowaka.

Pan Marian Nowak – stwierdził, że nie chce aby powstało wrażenie, że Dyrektor ZOZ-u nie chce przychylić się do prośby lekarzy. Po spełnieniu wspomnianych już warunków wydłużenie czasu pracy jest jak najbardziej możliwe. Natomiast w przypadku doktora Goca jest jeszcze trzecia sprawa, wymagająca współdziałania, a więc czy chodzi tylko o gabinet doktora Goca, czy wszyscy dzierżawiący w przychodni specjalistycznej o to wnioskuje. Jeśli tylko dr Goc, to należałoby w jakiś sposób zabezpieczyć pierwsze piętro, gdyż pozostawałoby ono bez opieki. W tej chwili sprawa wygląda tak, że jest tam 240 m² powierzchni wspólnej, za którą odpowiada ZOZ. Nadmienił, że jeśli poradnie miałyby być otwarte do godziny 20, to

sprzątanie musiałyby odbywać się po tej godzinie. To są szczegóły ale jeśli zostaną rozwiązane to nie ma przeszkód, by przychylić się do wniosku doktora Goca. Gabinet mógłby być czynny i wieczorami, i w soboty.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – przyznał, że chodziło mu zwłaszcza o soboty. Jeśli ktoś płaci tak dużą kwotę czynszu, to wydłużenie czasu pracy i umożliwienie korzystania z gabinetów w soboty po prostu mu się należy.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że przychyliła się do wniosku i gdy tylko wniosek taki wpłynie będzie można podjąć odpowiednie kroki. Następnie zwracając się do Dyrektora Nowaka poprosił o udzielenie odpowiedzi w temacie wysokości czynszu.

Pan Marian Nowak – przyznał, że nie słyszał takiego pytania.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – stwierdził, że czynsz jest sprawą względną. Pan Goc płaci 40 złotych, a jeszcze ma utrudnienie w korzystaniu z gabinetu wieczorami i w soboty.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że w ramach czynszu zapewniane jest nie tylko sprzątanie ale także utrzymywanie obiektów oraz wind.

Pan Włodzimierz Goc – powiedział: „W niektórych poradniach mam większy kontrakt, kwestia teraz, problem jest w czym? W wydłużeniach godzin pracy. Jeżeli ja rozpisze doktorom tak jak sobie to Fundusz życzy to mnie wychodzi, że doktorzy będą pracować do godziny 19³⁰ niektórzy. To co ja mam zrobić? Wystąpić do Funduszu o zmniejszenie kontraktu? Bo dlatego, że sprzątaczką nie posprząta?”³³

Pan Marian Nowak – przypomniał, że godzina 20 nie stanowi problemu. Dodał, że też nie można przedłużać w nieskończoność czasu pracy, bo osoby sprzątające musiałyby sprzątać od 2 do 4 rano.

Starosta Roman Minkina – jeszcze raz porosił Pana Goca o złożenie pisemnego wniosku w tej sprawie. Wyraził przekonanie, że Dyrektor ZOZ-u pozytywnie się do niego odniesie.

³³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pan Włodzimierz Goc – zakomunikował, że zgoda Dyrektora Nowaka jest potrzebna już.

Radny Tomasz Majchrowski – zwracając się do Dyrektora Nowaka, zadał pytanie, czy to będzie się wiązało z dodatkowymi kosztami ponoszonymi przez świadczeniodawców w tej przychodni. Stwierdził, że zapewne wniosek będzie pozytywnie rozpatrzony, tylko czy koszty nie będą przeniesione dodatkowo na kolejne poradnie.

Pan Marian Nowak – zakomunikował, że jeżeli wszystkie podmioty wystąpią z takim wnioskiem to tym lepiej. Podkreślił, że przedłużenie godzin pracy do godziny 20 nie stanowi żadnego problemu. Przesunięcie godzin pracy osób sprzątających też nie stanowi problemu mimo, iż sprząta firma z zewnątrz. Dodatkowe koszty związane będą z pracą sprzątaczek w soboty, ale w tej kwestii także można osiągnąć porozumienie.

Starosta Roman Minkina – przeszedł do omawiania kolejnej kwestii – interpelacji złożonej przez Wiceprzewodniczącego Sądla w temacie budowy masztu w Krzepicach. O odpowiedź poprosił Panią Małgorzatę Krupę, Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki w Starostwie Powiatowym w Kłobucku.

Pani Małgorzata Krupa, Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki – poinformowała, że w lipcu 2010 roku udzieliła pozwolenia na budowę masztu telefonii komórkowej w Krzepicach, na terenie mleczarni. Procedura była prowadzona zgodnie z ustawą Prawo budowlane. Inwestor złożył wniosek, do którego dołączył projekty budowlane w czterech egzemplarzach, oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Ustawa mówi, że dołącza się decyzję o warunkach zabudowy – dokument wydany przez burmistrza, bądź nie dołącza się takiej decyzji, jeżeli na danym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z tym przypadkiem mamy do czynienia w Krzepicach wobec czego naszym zadaniem jest wyłącznie sprawdzenie zgodności z tym planem. Tak też zostało zrobione. Tereny są przemysłowe, czyli zachodziła zgodność z planem. Następnym krokiem było zawiadomienie stron postępowania o wszczęciu postępowania w tej sprawie. Strony zostały zawiadomione jednakże nie wniosły uwag. Nadmienila, że kolejnym krokiem było uzgodnienie inwestycji z konserwatorem zabytków, gdyż tereny te znajdują się w obrębie ochrony konserwatorskiej. Konserwator wydał pozytywną opinię. Inwestor spełniał więc wszystkie przesłanki i sprawa zakończyła się wydaniem pozwolenia na budowę. Uprzedzając pytania dotyczące udziału społeczeństwa w

prowadzonym postępowaniu. Udział społeczeństwa w tego typu postępowaniu miał miejsce, mniej więcej, do roku 2008, kiedy to w sprawie telefonii komórkowej obowiązywały inne przepisy dotyczące ochrony środowiska. Przepisy te stanowiły, że inwestor wraz z wystąpieniem z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia na budowę zobowiązany jest uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Decyzje takie wydaje wójt, burmistrz, który informuje społeczeństwo poprzez obwieszczenia w prasie itd. Dodała, że przepisy te uległy zmianie i od pewnego czasu takie inwestycje nie są traktowane jako potencjalnie zagrażające środowisku. Organ wydający pozwolenia na budowę nie ma prawa żądać od inwestora decyzji środowiskowej. Wyraziła zdanie, że w tej sprawie Wydział AB postąpił prawidłowo i zgodnie z prawem. Poinformowała, że wydana decyzja wzbudziła protesty mieszkańców. Wpłynął do niej taki protest, który oczywiście zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego zostanie załatwiony.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zwrócił uwagę, że w nowym planie mieszkańcy się nie liczą.

Pani Małgorzata Krupa – zwróciła uwagę, że tak stanowi prawodawca.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – wyraził zdanie, że lobby telekomunikacyjne jest tak silne, że głos mieszkańców w ogóle się nie liczy.

Pani Małgorzata Krupa – zakomunikowała, że w roku 2010 weszła ustawa, która wręcz nakazuje gminom, które posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w których to planach byłyby pewne zastrzeżenia co do realizowania masztów o pewnych mocach czy wysokościach, zmienianie tych planów na własny koszt. Wyznaczony czas wynosi kilka miesięcy – do lipca tego roku, aby telekomunikanci mogli realizować swoje inwestycje na każdym terenie.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – poprosił Panią Naczelnik Krupę o wyrażenie opinii – czy według niej Burmistrz Krystian Kotynia zachował się w porządku nie powiadamiając mieszkańców, czy choćby Radnych poprzedniej kadencji, o tej sprawie.

Pani Małgorzata Krupa – przypomniała, że Burmistrz Gminy Krzepice nie brał udziału w tym postępowaniu.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – zadał pytanie, czy Burmistrz wiedział o tych planach.

Pani Małgorzata Krupa – stwierdziła, że jeśli Burmistrz Kotynia wiedział o tej sprawie, to jego wiedza była wiedzą prywatną. On, jako organ działający na terenie Gminy Krzepice, nie miał żadnych uprawnień do powiadamiania mieszkańców o tej sprawie. Burmistrz Kotynia nie prowadził postępowania. Całe postępowanie prowadzone było w Starostwie Powiatowym w Kłobucku. Burmistrz Krzepic otrzymał decyzję o pozwoleniu na budowę wtedy, kiedy stała się już decyzją ostateczną. Przypomniała, że nikt z mieszkańców sąsiednich działek od tej decyzji się nie odwołał. Tak też decyzja stała się ostateczna w lipcu zeszłego roku.

Starosta Roman Minkina – wyraził ubolewanie nad zaistniałą sytuacją. Podobnie sprawa wyglądała w Gminie Miedźno. Prawo jest jakie jest i trudno, w tym momencie, Starostwu jako organowi nie wydać takiej decyzji, skoro jest ona zgodna z ustawą. Dodał, że dopóki odgórnie nie stwierdzą, że takie maszty są szkodliwe, dopóty takie decyzje będą wydawane.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – wyraził ubolewanie, że obecny rząd nic nie robi sobie z obywateli. Nie pozostaje więc nic innego jak pogodzić się z takimi decyzjami.

Pani Małgorzata Krupa – dodała, że Urząd Komunikacji Elektronicznej jest od niedawna jednym z najważniejszych urzędów. Plany zagospodarowania przestrzennego, w których znalazłyby się zapisy w jakikolwiek sposób ograniczające możliwość budowy masztów są odrzucane.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – podziękował Pani Małgorzacie Krupie za udzielenie informacji.

Starosta Roman Minkina – również podziękował za odpowiedź. Nadmienił, że to były wszystkie złożone w dniu dzisiejszym interpelacje.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, że zadał także pytanie skierowane do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej, Pana Mariana Nowaka.

Starosta Roman Minkina – poprosił Dyrektora ZOZ w Kłobucku o udzielenie odpowiedzi na pytanie Radnego Derejczyka.

Pan Marian Nowak, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – nadmienił, że Radny Piotr Derejczyk zadał pytanie odnośnie zmian w planie rozwoju. Stwierdził, że jest to duży znak zapytania. Były pisane wnioski do Wojewody, aby plany były pięcioletnie, gdyż trzyletnie umowy nie zapewniają perspektywicznego myślenia. Natomiast przy pięcioletnich umowach można coś już planować. Jest to okres, na który można nawet kupić ambulans. Kolejnym tematem sygnalizowanym przez Radnego była kwestia dotycząca dyspozytorek. Poinformował, że odbyło się spotkanie z dyspozytorkami. Sytuacja została im przedstawiona. Obecnie wśród dyspozytorek są trzy pielęgniarki i dwie położne. Dwie spośród pielęgniarek dostały już propozycję zmiany pracy. Zaznaczył, iż dyrekcja ZOZ-u oczekuje na ich odpowiedź. Z czym się to wiąże? Stanowisko dyspozytorki jest jednym z lepiej opłacanych stanowisk pielęgniarskich, a więc jeżeli te osoby zdecydują się na inne stanowiska to wiązało się to będzie z pewną obniżką wynagrodzenia. Panie muszą zdecydować się już. Stwierdził, że problem jest z położnymi, gdyż dla nich stanowisk pracy, na dzień dzisiejszy, nie ma. Musiałyby przejść na zupełnie inne stanowiska, a nie wiadomo, czy wyrażą na to zgodę.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zwracając się do Radnych, zadał pytanie, czy udzielone odpowiedzi są satysfakcjonujące. Nie było żadnych dodatkowych pytań, więc przeszedł do kolejnego punktu obrad.

PKT 29 – Wnioski i oświadczenia Radnych

Radny Zenon Witek – powiedział: „Zapytałem się o wynagrodzenie członka etatowego Zarządu z ubiegłej kadencji i dowiedziałem się, że kosztowało to Starostwo, te 2 miesiące – 26 684 złote. Jest to rozdawnictwo. Zaraz powiem, dlaczego takie coś w ogóle nastąpiło i obyśmy w tej kadencji nie mieli takich rzeczy, że Zarząd sobie tak rozdaje pieniądze. Może dla kogoś 26 000 nie jest dużo, ale to jest suma ładna jak za dwumiesięczną pracę, i Ci Radni, Państwo którzy tu siedzicie, a nie jesteście zorientowani, to postaram się tu przybliżyć. Otóż chodziło o odwołanie, na dwa miesiące przed upływem kadencji, Przewodniczącego – Pana Władysława Serafina, który był sobie Przewodniczącym parę miesięcy i 2 miesiące jeszcze mógł być. Nic by się nie stało i tak Rada już do końca by dotrwała. Nic wielkiego by się nie działo, ale koalicji rządzącej był nie na rękę, więc postarano się zlikwidować trzech Radnych z Samoobrony – oni nie mają głosu, natomiast wziąć i wyciągnąć rękę do Platformy Obywatelskiej. Dano stanowisko szefowej Platformy powiatowej na Przewodniczącą, ona się na to zgodziła ale nie za darmo, bo przy okazji sobie pomyślała – ‘idą wybory, więc sobie zrobię dobrą politykę przed wyborami’ – ale jeszcze coś zażądała – etatowego członka

Zarządu, więc wzięto z PO Pana Rysiewicza. Czy to było potrzebne? To było w ogóle niepotrzebne; więc Pan Rysiewicz dwa miesiące sobie pochodził po Starostwie i skasował pensję plus odprawę – 26 000. I tak się rozdaje pieniądze Panie Starosto. Pan wtedy był Wicestarostą, co prawda nie całe dwa miesiące, chyba z miesiąc, bo Pana też odwołano, ale później Pana przywołano. I żebyśmy takich politycznych manewrów nie robili, bo to do niczego dobrego nie prowadzi. Ta koalicja, która rządziła mogła sobie nadal rządzić i nie byłoby takich odpraw i takich wydatków. Teraz, dlaczego to tak też nastąpiło? Bo Starostę przy okazji odwołano, bo tak Starosta chciał. Nie będę wracał z jakich względów chciał – bo tak było wygodnie, bo był proces lustracyjny. A tak, gdyby przegrał w sądzie, nie dostałby odprawy. No więc to jest coś nie tak. Jeżeli w tej sesji ma być spokój i ma być normalna praca Zarządu, Starosty, Wicestarosty i Radnych, to bardzo proszę, żebyście tak nie robili i nie szafowali pieniędzmi w prawo, w lewo. Dziękuję.”³⁴

Starosta Roman Minkina – nadmienił, że mimo, iż nie jest to punkt Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, to odniesie się do tej wypowiedzi. Zwracając się do Radnego Witka, poprosił aby zechciał zajrzeć do ustaw o samorządach, gdzie jest jasno i wyraźnie napisane, co się komu należy. Poprosił, by Radny Witek nie mówił, że ‘się rozdaje pieniądze’. Były Starosta Stanisław Garncarek nie dostał trzymiesięcznej odprawy i o tym należy pamiętać.

Radny Zenon Witek – przypomniał, że Pan Rysiewicz odprawę otrzymał.

Starosta Roman Minkina – zakomunikował, że nie można działać wbrew przepisom ustawy. Przypomniał, że to Rada powołała Pana Rysiewicza i Rada odwołała Pana Garncarka. Nadmienił, że sporo pieniędzy pozostało w kasie Starostwa, gdyż ani on – Roman Minkina, ani Pan Henryk Kiepura, czy Pan Maciej Biernacki, odprawy nie otrzymali.

Radny Zenon Witek – zaznaczył, że niczego nie insynuuje i przepisy doskonale zna. Dodał, że Pan Minkina nie dostał odprawy, gdyż został wybrany na stanowisko Starosty Powiatu Kłobuckiego, ale gdyby go nie wybrano to odprawę by otrzymał. Natomiast Pan Bogusław Rysiewicz został powołany na stanowisko etatowego członka Zarządu, chociaż wcale nie

³⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

musiał. Była to sytuacja czysto polityczna, gdyż koalicji rządzącej brakowało głosów do odwołania Przewodniczącego. Poprosił Starostę, by nie robił ludziom wody z mózgu.

Wiceprzewodniczący Jerzy Sądel – wytłumaczył, że Radnemu Witkowi rozchodzi się wyłącznie o fakt, że Pan Rysiewicz był w ogóle niepotrzebny. Powiedział: „Wzięliście go z ulicy, po prostu z ulicy żeby dać mu zarobić. Tylko o to mu chodziło. Mogliście sobie sami, bez jednego członka rządzić i by było w porządku. Jak ta Sadek zdradziła to niech zdradziła. No tak zrobiła, że nikogo nie ma w Platformie, w całym powiecie, jeden w Radzie Miejskiej w Kłobucku. Pani Sadek tak załatwiła Platformę. Ale tutaj chodzi Radnemu Witkowi tylko o tego Rysiewicza – z ulicy wzięty, żeby dostał tyle pieniędzy. Dziękuję.”³⁵

Starosta Roman Minkina – przypomniał, że w poprzedniej kadencji nie był Radnym Powiatu Kłobuckiego, a jedynie piastował funkcję Wicestarosty. Powtórzył, że to Rada powołała Pana Rysiewicza i to Rada poprzedniej kadencji za to odpowiada.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Starosty Minkiny, zaapelował aby nie popełniał on takich błędów jakie popełniano w poprzedniej kadencji.

Radny Marek Sawicki – wyraził pogląd, że ta koalicja nie powtórzy błędów poprzedniej, o czym świadczy obecność Radnego Jerzego Sądla na stanowisku Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i Radnego Zenona Witka na stanowisku Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury. Dodał, że demokracji muszą uczyć się wszyscy. Wyraził nadzieję, że ta kadencja będzie upływać w atmosferze miłej współpracy.

Radny Piotr Derejczyk – powitał dwie nowe osoby obecne na sali – Panią Sekretarz i Naczelnika Wydziału Organizacyjnego. Wyraził ubolewanie, że Starosta, składając informację z działalności Zarządu z okresu między sesjami, nie przybliżył sylwetek tych dwóch osób. Następnie poprosił, aby w dyskusji na różne ważne tematy, m. in. Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, nie sięgać po osobiste argumenty, gdyż to zwyczajnie nie przystoi. Jeżeli Pan Starosta chciał przedstawiać jakiegokolwiek statystyki, to, idąc za słowami Benjamina Disraeli, który powiedział: *Istnieją trzy rodzaje kłamstw: kłamstwa wielkie, kłamstwa i statystyki*, Starosta Minkina mógł przedstawić statystykę ale nie wymieniając z

³⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

imienia i nazwiska osób nieobecnych na sali. Zwrócił się z prośbą do Starosty, aby podczas dyskusji nie dopuszczał do wypowiedzania uwag ogólnych i jeżeli któryś Radny nadużywa mandatu, to należy wymieniać go z imienia i nazwiska, i opisać sytuację, w której do takiego nadużycia doszło. Ogólne uwagi powodują, że cię się kładzie na wszystkich Radnych. Dodał, że składa bardzo dużo interpelacji i nigdy się nie zdarzyło, aby przyszedł po odpowiedź bezpośrednio do któregoś z pracowników. Przyznał, że ta ogólna uwaga dotknęła go osobiście. Kolejna prośba skierowana została do wszystkich Radnych, aby zaprzestali licytowania się, kto ile głosów zdobył podczas ostatnich wyborów samorządowych. Nie ważne, czy ktoś tych głosów zdobył dużo, czy mało, ale porażką wszystkich jest fakt, że w Powiecie Kłobuckim 1061 osób poszło na wybory do Rady Powiatu i oddało karty puste, czyli nie było w stanie wskazać swojego kandydata. Natomiast jeśli chodzi o wybory do sejmiku województwa, to ponad 4 500 osób uczestniczyło w wyborach, a nie głosowało. Zwracając się do Pani Marszałek Województwa Śląskiego – Aleksandry Banasiak, podziękował za przybycie, złożył gratulację z okazji wyboru na stanowisko członka Zarządu Województwa Śląskiego i życzył owocnej pracy.

Starosta Roman Minkina – złożył oświadczenie, że jego intencją nie było obrażenie Pani Anny Witek, byłej Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Celem tej wypowiedzi było jedynie sprostowanie błędnych informacji przedstawionych przez Radnego Zenona Witka. Jeszcze raz nadmienił, że daleki jest od obrażania Pani Dyrektora Anny Witek.

Wicestarosta Henryk Kiepusa – zgodził się z wypowiedzią Radnego Piotra Derejczyka odnośnie ‘wycieczek osobistych’. Stwierdził, że Panu Rysiewiczowi byłoby bardzo przykro, ponieważ też był nieobecny, gdy padły pod jego adresem twierdzenia, iż był niepotrzebny. Przypomniał, że to Rada Powiatu zadecydowała o wyborze jego osoby na stanowisko etatowego członka Zarządu Powiatu Kłobuckiego. Odnośnie odpraw zakomunikował, że Zarząd Powiatu tamtą kadencję zakończył w składzie trzyosobowym.

Radny Tomasz Majchrowski – odniósł się do treści jednego z pism adresowanych do Przewodniczącego Rady Powiatu, w którym to pracownicy Przychodni Rejonowej Nr 2 w Kłobucku apelowali o niezatrudnianie jego osoby ponownie w tej placówce. Złożył oświadczenie, że współpraca z kierownikiem i pozostałymi lekarzami ogranicza się do tego, iż przychodząc do przychodni bierze karty – historię choroby i przyjmuje pacjentów. Stwierdził, że nie pracuje w tej przychodni ani dla doktora Adamika, ani dla doktor Hatys –

pracuje tylko dla pacjentów. Nadmienił, że teraz wie skąd wzięło się pismo dyscyplinujące jego osobę. Następnie odczytał treść tego pisma, z którego wynikało, jego zdaniem, że zbyt długo siedzi w przychodni i dodatkowo nic nie robi. Zakomunikował, że w dniu, wskazanym w piśmie, przyjął 16 osób, w harmonogramie ma tylko 1,5 godziny pracy. Natomiast Pan dr Adamik za 7,5 godziny przyjął 25 osób, dr Hatys – 23 osoby, a dr Wróbel – 17 osób. Dodał, iż jasno z tego wynika, że nie był w stanie w tym czasie przyjąć większej ilości osób. Wyraził zdziwienie, że sprawy pracownicze są poruszane na forum Rady, podczas gdy Przewodniczący Zbigniew Pilśniak jasno powiedział, że Rada Powiatu nie posiada kompetencji w takich kwestiach.

Pan Bogdan Adamik – stwierdził, że Pan dr Tomasz Majchrowski wielokrotnie łamał przepisy wynikające z prawa pracy i niestety, rozchodziło się to po kościach. Sprawa jest istotna i należy się nią zająć.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – nie udzielił głosu Panu Adamikowi. Stwierdził, że statystyki podawane przez Radnego Majchrowskiego były niepotrzebne. Następnie zezwolił Panu Adamikowi na zabranie głosu.

Pan Bogdan Adamik – powiedział, że posiada cały plik pism podpisanych przez sporą liczbę lekarzy, w których to pismach lekarze ci wytykają doktorowi Majchrowskiemu niesubordynację i łamanie dyscypliny pracy. Zakomunikował, że był taki przypadek, gdy Pan dr Majchrowski nie chciał stwierdzić zgonu, 100 metrów od jego poradni, co należało do jego obowiązków. Pogotowie zmuszone było poprosić o to jego osobę.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zadał pytanie, dlaczego Dyrektor ZOZ-u nie interweniował w tej sprawie. Zaznaczył, że Rada Powiatu nie może zajmować się takimi sprawami.

Pan Bogdan Adamik – powiedział, że układy są takie, a nie inne i dlatego wszystko rozchodzi się po kościach. Dlatego też Pan Tomasz Majchrowski nie został ukarany. Dodał, że wszystkie pisma stwierdzające jawne lekceważenie obowiązków przez doktora Majchrowskiego są dostępne do wglądu w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Radny Tomasz Majchrowski – zwracając się do Przewodniczącego Pilśniaka, poprosił aby przerwał on atak na Radnego prowadzony przez Pana Adamika.

Przewodniczący Zbigniew Pilśniak – zakończył dyskusję w tym temacie. Zwracając się do Radnych zadał pytanie, czy składają jakieś wnioski.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Starosty Romana Minkiny, powiedział, że jako Starosta ma on nienormowany czas pracy i Pan Marian Nowak, jako Dyrektor ZOZ także ma nienormowany czas pracy. Wystosował prośbę, aby jeszcze dziś rozwiązać kwestie podnoszone na dzisiejszej sesji przez doktora Włodzimierza Goca. Przyznał, że wie, iż sprawa nie dotyczy tylko Pana Goca, bo są inni lekarze, którzy także chcieliby mieć wydłużony czas pracy i przyjmować pacjentów w soboty. Dodał, że sprzątaczką nie powinna być w tym momencie problemem. Wynajmujący płaci i ma prawo wymagać.

Starosta Roman Minkina – przyznał rację Radnemu Witkowi, że ma nienormowany czas pracy i nie raz pracuje do godziny 24, a czasem i dłużej. Po raz kolejny poprosił, aby zainteresowani lekarze złożyli w tej sprawie pisemne wnioski.

PKT 30 – Zakończenie IV Sesji Rady Powiatu

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Zbigniew Pilśniak, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady IV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Zbigniew Pilśniak**

Protokołowała:
Joanna Pacha

Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.