

**PROTOKÓŁ NR XXXI/2009  
Z XXXI  
SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 30 GRUDNIA  
2009 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XXXI/2009**  
**Z XXXI SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 30 GRUDNIA 2009 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>10</sup>

Zakończyła się o godz. 15<sup>15</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 17 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Informacja o programie działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w 2010 roku.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku o:
  - inwestycjach na drogach powiatowych w 2009 roku,
  - przygotowaniu do „akcji zima”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku Centrum Aktywizacji zawodowej (CAZ) ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw pracy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2010.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.
23. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wnioski i oświadczenia radnych.
26. Zakończenie XXXI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu 6 tj. „Informacja o programie działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w 2010 roku”. Wyjaśnił, iż ze względu na trudne warunki

atmosferyczne Pan Andrzej Pilot, Wiceprezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, który miał przedstawić powyższą informację, nie dotrze na obrady XXXI Sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z zaproponowaną zmianą.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Zmieniony porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku o:
  - inwestycjach na drogach powiatowych w 2009 roku,
  - przygotowaniu do „akcji zima”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku Centrum Aktywizacji zawodowej (CAZ) ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw pracy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2010.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.
22. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Zakończenie XXXI Sesji Rady Powiatu.

#### **PKT 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu.

#### **Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „, - ..... oddano 11
- głosów „ przeciw „, - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „, - .....oddano 6

Protokół z XXX Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

### **PKT 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od dnia 2 listopada 2009 roku do 22 grudnia 2009 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

**Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 6 – Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Małgorzata Ferenc – zwracając się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu rozmawiano na temat miejscowości Hutka – poruszono sprawę nie uprzątnięcia pobocza po przeprowadzonym remoncie nawierzchni. Przypomniała, iż Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg poinformował, że pobocze zostało uprzątnięte. Zaznaczyła, że Pan Tadeusz Pułka nie ma racji, a następnie przedstawiła zdjęcia pokazujące m. in. żwir i kawałki asfaltu zalegające na ulicy. Radna Małgorzata Ferenc nadmieniła, iż mieszkańcy częściowo sami posprzątaali zalegający na jezdni żwir.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył sprawę przepustu wykonanego na drodze powiatowej między Ostrowami nad Okszą a Nową Wsią. Nadmienił, iż mieszkańcy skarżą się, że prace nie zostały doprowadzone do końca. Zapytał o termin ich dokończenia.

Radny Zenon Witek – nadmienił, że jest członkiem Komisji Społecznej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłobucku. Powiedział, iż z prasy lokalnej dowiedział się o kontroli odbywającej się w tej jednostce. Poprosił Panią Małgorzatę Szymanek o przybliżenie szczegółów dotyczących wspomnianej kontroli. Zwracając się do Zarządu Powiatu przypomniał, iż na ostatniej sesji Rady Powiatu zadał pytanie, na które chciał uzyskać pisemną odpowiedź. Przytoczył treść pytania zawartego w protokole z XXX Sesji Rady

Powiatu: „Radny Zenon Witek – poprosił o pisemną informację nt. uchwał Zarządu Powiatu podejmowanych od początku III kadencji Rady Powiatu dotyczących przekazywania, odbierania, likwidacji nieruchomości i ruchomości stanowiących własność Powiatu lub jednostek organizacyjnych, z zaznaczeniem, które z nich były tylko na Zarządzie, a które na Zarządzie i na sesji Rady Powiatu”. Zaznaczył, że tak brzmiało jego pytanie, na które dwukrotnie otrzymał odpowiedź. Nadmienił, iż materiały, które otrzymał od Naczelnika Tomasza Wałęgi może znaleźć w Internecie. Następnie odczytał treść otrzymanego pisma informującego o tym, że Zarząd Powiatu wypracuje stanowisko w powyższej sprawie w terminie do dnia 30 listopada br. o czym powiadomi Radnego odrębnym pismem. Radny Zenon Witek zarzucił, iż nie otrzymał pisma, w którym powiadomiono by go o stanowisku wypracowanym przez Zarząd – dostał jedynie wydruk wszystkich sześćdziesięciu sześciu uchwał. Podkreślił, że jego pytanie dotyczyło tego, które z uchwał były na Zarządzie, a które na Radzie Powiatu. Powiedział, iż z przekazanej mu odpowiedzi nic nie wynika. Zaznaczył, iż chce otrzymać szczegółową odpowiedź na zadane pytanie.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do pomysłu wydania kwartalnika powiedział, że niezrozumiałym jest dla niego fakt, iż będąc radnym dowiaduje się o tym zamiarze z prasy. Nadmienił, że nie do końca wierzy w intencje, o których mówił Starosta Kłobucki. Dodał, iż każdy termin na wydanie kwartalnika jest dobry – można abstrahować dlaczego dzieje się to w roku wyborczym. Wyraził nadzieję, że odbiorcy właściwie to ocenią. Radny Henryk Mach powiedział, że sądzi, iż publikacja ta będzie powielala informacje, które można znaleźć na stronie internetowej Starostwa Powiatowego. Wspomniał, iż nie bardzo wierzy, że będą to informacje typu gospodarczego. Podkreślił, iż przykre jest to, że radni opozycyjni nie wiedzieli o projekcie wydania kwartalnika, choć jego zdaniem powinni być o tym poinformowani – jest to projekt, który powinien zostać przedyskutowany podczas obrad sesji, tym bardziej, że z tego co wie, znajduje się on na etapie rejestracji. Zaznaczył, iż projekt ten powinien zostać poddany ocenie radnych – każdy radny miałby wtedy szansę wyrazić swoją opinię co do treści biuletynu. Radny Henryk Mach zarzucił, że nie miał wpływu na decyzję o powstaniu tego projektu, a powinien mieć – niezależnie czy pozytywną czy negatywną. Zwrócił uwagę, iż jako radny powinien mieć szansę na wyrażenie swego zdania w temacie związanym z wydatkowaniem publicznych pieniędzy. Powiedział, iż nie zgadza się z tym, że Zarząd Powiatu miał prerogatywy i delegację do wydania w ten sposób pieniędzy przeznaczonych na promocję Powiatu. Dodał, iż twierdzenie, że Zarząd miał takie prawo jest zbyt daleko idącymi sugestiami. Nadmienił, iż uważa, że Rada Powiatu powinna w

szczegółach zdecydować o sposobie wydania pieniędzy w zakresie promocji Powiatu. Następnie wspomniał, że w budżecie, który będzie uchwalany na XXXI Sesji Rady podana jest kwota 80 tys. zł. bez określenia jakichkolwiek szczegółów związanych z jej wydatkowaniem – tak nie powinno być; jakiś zarys sposobu promocji Powiatu powinien być wskazany.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Pana Stanisława Garncarka zapytał czy prawdą jest, że w Starostwie przyjęto kilku dodatkowych pracowników – zapytał czy chodzi o etaty czy o stażystów.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, że Radny Jerzy Sądel uzyska odpowiedź na zadane pytanie jeżeli skieruje je do Starosty; jeśli zaś do Stanisława Garncarka – nie powinien jej oczekiwać.

Radny Jerzy Sądel – powiedział: „To, że się Pan obraża, to już jest Pan znany z tego od wielu wielu lat. To, że Pan jest Starostą czy Radnym i obrażać się jak się Pan obraża, to jest śmieszne”<sup>1</sup>.

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

#### **PKT 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

*1/ Pismo Uczniowskiego Ludowego Klubu Sportowego „ORIENT” Kłobuck z dnia 30 października 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczące przyznania nagrody Starosty Kłobuckiego za wybitne osiągnięcia sportowe w 2008r. i 2009r.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd Powiatu przyznał Uczniowskiemu Ludowemu Klubowi Sportowemu „ORIENT” dofinansowanie w wysokości 1 500zł.

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



*2/ Pismo Wójta Gminy Wręczyca Wielka z dnia 30 października 2009 roku skierowane do Starosty Kłobuckiego a przekazane do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie partycypacji w kosztach budowy kanalizacji deszczowej oraz chodnika przy drodze powiatowej 2063S – ul. Sienkiewicza we Wręczycy Wielkiej.*

*3/ Pismo Starosty Kłobuckiego z dnia 16 listopada 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu – odpowiedź na pismo z dnia 4 listopada 2009 roku dotyczące zapytań Pana Marka Sroki.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał powyższe pismo.

*4/ Pismo Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu – prośba do Radnych Powiatu o finansowe wsparcie projektu realizowanego przez Zespół Szkół Nr 3 dotyczącego organizowania przejazdu i tygodniowego pobytu w Kłobucku grupy ubogiej młodzieży ukraińskiej pochodzenia polskiego.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że jest to bardzo szczytny cel zarówno ze strony nauczycieli, jak i uczniów Zespołu Szkół Nr 3. Poinformował, iż około godziny 14<sup>00</sup> odbędzie się zbiórka na powyższy cel przeprowadzona przez nauczycieli i uczniów tej szkoły. Dodał, że taka kwesta została już przeprowadzona na sesji Rady Miasta w Gminie Kłobuck, a następnie odczytał pismo Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku.

*5/ Pismo Starosty Kłobuckiego z dnia 26 listopada 2009 roku skierowane do Wójta Gminy Przystajń – odpowiedź na pismo dotyczące ponownego przeanalizowania sprawy zwolnienia lub zmniejszenia opłat za wydanie praw jazdy i dowodów rejestracyjnych pojazdów.*

*6/ Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku z dnia 26 listopada 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu – prośba o zabezpieczenie środków finansowych na remont obiektu Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku.*

Przewodniczący Tadeusz Witt odczytał powyższe pismo, a następnie przyznał, iż budynek Komendy faktycznie nie wygląda zbyt estetycznie. Zapytał Komendanta Powiatowego Policji w Kłobucku czy jest jakaś szansa na poprawę zarówno estetyki budynku Komendy, jak i wyposażenia jej pomieszczeń.

Pan Julian Chyra – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku – powiedział, że nie ma na to najmniejszych szans – budżet Policji będzie mniejszy niż ten na rok 2009. Nadmienił, iż dysponentem trzeciego stopnia środków finansowych jest Komendant Wojewódzki, a nie Komendant Powiatowy. Dodał, że budżet na 2010 będzie się kształtował na poziomie roku ubiegłego – trzeba jednak uregulować zaległości z roku bieżącego, czyli 2009r. Ponadto nie będzie on powiększony o inflację – budżet Policji na rok 2010 będzie więc mniejszy; nie można liczyć na żadne środki. Pan Julian Chyra wspomniał, że w jednostce w Kłobucku udało się dużo zrobić – uruchomiono np. stołówkę, która służy nie tylko policjantom, ale także całemu społeczeństwu Miasta i Powiatu, do dyspozycji policjantów oddana zostanie również szatnia. Zaznaczył, że jest jeszcze jednak dużo do zrobienia – remontu wymaga zarówno sama elewacja budynku Komendy, jak i jej wnętrze. Poprosił o zrozumienie jego sytuacji i dodał, iż chciałby wyremontować przede wszystkim pomieszczenia Wydziału Kryminalnego i Przystępności Gospodarczej, gdzie sytuacja jest już katastrofalna. Następnie, korzystając z okazji, złożył życzenia noworoczne.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podziękował za życzenia. Następnie przypomniał o kłopotach związanych z termomodernizacją budynku Straży Pożarnej w Kłobucku. Dodał, iż uporano się z nimi, więc może w przypadku Komendy Policji również uda się to zrobić.

*7/ Pismo Dyrektora Nadzoru, Kontroli i Skarg Ministerstwa Zdrowia z dnia 7 grudnia 2009 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – przekazanie pisma Pana Mariana Waczyńskiego w sprawie trudności w uzyskaniu dokumentacji pracowniczej z Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z prośbą o rozpatrzenie zgodnie z kompetencjami.*

Przewodniczący Tadeusz Witt poinformował o piśmie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 22 grudnia 2009 roku – odpowiedź na powyższe pismo.

*8/ Pismo Pana Marka Sroki z dnia 16 grudnia 2009 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – skarga na Starostę Kłobuckiego Stanisława Garncarka.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że z rozdzielnika zamieszczonego na końcu powyższego pisma wynika, iż radni otrzymali pismo Pana Sroki – są więc zapoznani z jego treścią. Nadmienił, że w związku z powyższym nie będzie go czytał.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, aby nie traktować pism wybiórczo i czytać je wszystkie.

Przewodniczący Tadeusz Witt – przypomniał, że radni otrzymali pismo Pana Marka Sroki. Zaznaczył, iż czyta te, których nie otrzymali.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż nie otrzymał pisma Pana Marka Sroki.

Radny Zenon Witek – powiedział, że nie wie czy wszyscy radni otrzymali pismo Pana Marka Sroki. Zwrócił uwagę, iż nie otrzymały go na pewno inne osoby obecne na obradach XXXI Sesji Rady Powiatu. Zarzucił, że Przewodniczący czyta te pisma, które są dla niego wygodne, nie czyta zaś tych niewygodnych.

Przewodniczący Tadeusz Witt – stwierdził, iż jest to insynuacja.

Radny Piotr Derejczyk – powtórzył, że nie otrzymał pisma Pana Marka Sroki i poprosił o jego odczytanie. Nadmienił, iż Przewodniczący odczytał Pismo Starosty Kłobuckiego dotyczące podobnej sprawy – powinien więc odczytać również pismo Pana Sroki.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż chodzi o zasadę. Powiedział, że Przewodniczący mógłby przyjąć praktykę, zgodnie z którą przed sesją przekazywałby radnym, poprzez Biuro Rady, streszczenia pism bądź pisma skierowane do Przewodniczącego i Rady Powiatu – wówczas można by nie czytać ich podczas obrad sesji. Następnie podkreślił, że sesja jest forum publicznym, na którym należy odczytać pisma przychodzące do Przewodniczącego i Rady Powiatu. Powiedział, że jeżeli Przewodniczący chciałby pominąć lub skrócić któreś z pism, powinien zapytać o to Radę – i to też nie zawsze, ponieważ większość opowiedziałaby się za tym, aby danego pisma nie czytać.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał pismo Pana Marka Sroki.

*9/ Pismo Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 21 grudnia 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu – wniosek, aby sesje Rady Powiatu były przeprowadzane w piątki.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż Starostwo Powiatowe nie posiada własnej sali konferencyjnej, w której mogłyby odbywać się Sesje Rady Powiatu – korzysta z uprzejmości Burmistrza Kłobucka, który udostępnia Starostwu salę konferencyjną Urzędu Miejskiego. W związku z powyższym Starostwo musi dostosować się do działania Urzędu Gminy – narzucenie więc piątku jako dnia organizowania sesji byłoby nierozważnym krokiem. Przewodniczący Rady zaznaczył, iż jest przeciwny temu, aby sesje odbywały się tylko w piątki.

Radny Waldemar Robak – powiedział, że jest to wniosek Komisji Rewizyjnej, który powinien zostać przegłosowany przez Radę Powiatu. Nadmienił, iż skoro sesje Rady odbywają się w większości w poniedziałki, nic nie stoi na przeszkodzie, aby odbywały się – jeżeli będzie to tylko możliwe – w piątki.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż w takiej sytuacji wniosek Komisji Rewizyjnej musiałby zostać inaczej sformułowany. Zaznaczył, że wniosek Komisji w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia.

Radny Jerzy Sądel – nadmienił, iż dwa lata temu radni opozycyjni prosili, aby sesje Rady Powiatu nie odbywały się w piątki. Powiedział, że jego zdaniem piątek to najgorszy dzień na organizowanie sesji. Dodał, iż zarówno on, jak i chyba większość radnych, jest przeciwny wnioskowi Komisji Rewizyjnej.

Radny Zenon Witek – powiedział, że radni nie mogą ustalać dnia tygodnia, w którym mają odbywać się sesje Rady Powiatu i spotykać się wtedy kiedy jest im wygodnie. Dodał, iż radni mają służyć społeczeństwu. Zaznaczył, że termin sesji zależy od wielu czynników, między innymi od możliwości wynajęcia sali. Następnie nadmienił, że sesje mają odbywać się pod potrzeby Starostwa.

Radny Waldemar Robak – powtórzył, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu powinien zostać poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 4
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 11
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu nie został przyjęty.

*10/ Pismo Pana Czesława Mirek z dnia 20 grudnia 2009 roku skierowane do Rady Powiatu w Kłobucku – skarga na działalność Starosty Kłobuckiego Stanisława Garncarka.*

Przewodniczący Tadeusz Witt odczytał powyższe pismo.

*11/ Pismo Pana Marka Praskiego z dnia 28 grudnia 2009 roku skierowane do Przewodniczącego rady Powiatu .*

Przewodniczący Tadeusz Witt odczytał powyższe pismo.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

Pan Krystian Kotynia – Burmistrz Miasta i Gminy Krzepice – złożył życzenia noworoczne.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podziękował za życzenia i również przekazał je Burmistrzowi. Następnie zarządził 15-minutową przerwę w obradach XXXI Sesji Rady Powiatu.

**PKT 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

#### **Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

#### **W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Aleksandra BANASIAK – Członek
3. Zbigniew CEBUŁA – Członek

### **PKT 10 – Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku o:**

- **inwestycjach na drogach powiatowych w 2009 roku,**
- **przygotowaniu do „akcji zima”.**

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – przedstawił informację o inwestycjach na drogach powiatowych w 2009 roku oraz o przygotowaniu do „akcji zima”.

Radna Iwona Sadek – nadmieniła, iż mieszkańcy Czarnej Wsi złożyli do niej pisemny wniosek o pomoc w wyremontowaniu drogi powiatowej, w szczególności końcowego odcinka przy kościele. Zapytała czy byłoby to możliwe bez udziału Urzędu Gminy.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg też był adresatem tego wniosku. Wyjaśnił, iż chodzi o niewielki odcinek drogi. Następnie zaznaczył, że trzeba poczekać na przetargi – oceny są dosyć obiecujące. Dodał, iż wtedy być może powstaną jakieś oszczędności, które pozwolą na uwzględnienie tego odcinka. Pan Tadeusz Pułka przypomniał

o poważnych zadaniach, które mają być realizowane w przyszłym roku – dotyczy to między innymi drogi Kalej – Szarlejka, gdzie obiecano środki w wysokości 3 mln zł. od Ministra Administracji; odcinkiem Hutka – Kałmuki rozpocznie się również realizacja kluczowego projektu subregionalnego; realizowany będzie także odcinek drogi Więcki – Wąsosz. Ponadto poinformował, że w dniu 4 listopada złożono wniosek w sprawie drogi Ostrowy – Nowa Wieś – trwa oczekiwanie na jego ocenę. Nadmienił także, iż wniosek dotyczący drogi Zawady – Kamięszczyzna – Rębielice Królewskie znalazł się na 18 miejscu. Wspomniał, że istnieje duża szansa, iż zadanie to w przyszłym roku wejdzie do realizacji.

Radny Władysław Owczarek – zapytał ile kilometrów dróg wykonano w sumie w 2009 roku i jakie środki zostały wydane na realizację tego przedsięwzięcia – zapytał o środki własne wydane na ten cel oraz o środki pozyskane z zewnątrz.

Pan Tadeusz Pułka – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformował, że w roku bieżącym wykonano 18 km 800 m nakładek, pozyskano natomiast środki w wysokości ponad 2 mln 500 tys. zł. Ponadto powiedział, że Powiat otrzymał środki na budowę mostu w Żerdzinie. Dodał, że budowa tego mostu kosztowała Powiat dokładnie 1% jego wartości, czyli ponad 4 tys. zł., ponieważ część środków pochodziła z Unii, a część z rezerwy ogólnej Ministerstwa Infrastruktury. Wspomniał również, że z gmin otrzymano ponad 500 tys. zł.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.**

Pan Tadeusz Pułka – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Radny Zenon Witek – przypomniał, że trzy lata temu podnosił sprawę dotyczącą budowy chodnika w miejscowości Biała. Nadmienił, iż Radny Władysław Owczarek powiedział mu wówczas, że budowa chodnika nie jest możliwa, ponieważ ma być tam przeprowadzana kanalizacja. Zapytał czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg lub Radny Władysław

Owczarek wiedzą coś na temat ewentualnych działań podejmowanych w powyższej sprawie. Dodał, że jest to droga wojewódzka.

Pan Tadeusz Pułka – udzielając odpowiedzi na pytanie Radnego Zenona Witka powiedział, że został zlecony projekt na budowę chodnika na długości około 1 km. Nadmienił, iż informacja na ten temat została już prawdopodobnie zamieszczona na stronie Urzędu Marszałkowskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dodał, iż przypuszcza, że kanalizacja zostanie przeprowadzona po drugiej stronie drogi. Pan Tadeusz Pułka wyjaśnił, iż chodzi głównie o to, aby połączyć Białą z Kamykiem. Podkreślił, że wcześniej nie było planów związanych z kontynuacją budowy chodnika – były jedynie wnioski zgłaszane w tej sprawie przez mieszkańców. Wspomniał, iż obecnie projekt ten jest już realizowany.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 222/XXXI/2009 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 12 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.**

Pan Tomasz Sobiś – Inspektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.



Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż Rada Powiatu kilka razy w roku podejmuje uchwałę o podobnej treści. Następnie nadmienił, że ucieszył go fakt, iż znalazł się pracodawca chętny do przystosowania miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Zapytał z czego wynikały braki.

Pan Tomasz Sobiś – wyjaśnił, iż zgodnie z informacją, która wpłynęła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku były to braki formalne. Powiedział, że jeżeli chodzi o przystosowanie czy stworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, to jest to zadanie realizowane bezpośrednio przez Powiatowy Urząd Pracy. Dodał, że PUP w Kłobucku poinformował o brakach, o nie dopełnieniu formalności i w związku z tym o możliwości przesunięcia stosownej kwoty. Nadmienił, iż po stronie zadań realizowanych przez PCPR potrzeby zawsze były i są – dlatego też kwota ta została zagospodarowana tam gdzie te potrzeby są największe.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – powiedziała, że kwestia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na uruchomienie przez osoby bezrobotne własnej działalności gospodarczej, jak również na doposażenie stanowisk pracy dla pracodawców to forma, która już od kilku lat jest stosowana w PUP. Poinformowała, iż w roku bieżącym w ramach posiadanych środków, które zawsze są niewielkie, Powiatowy Urząd Pracy przeznaczył jedno miejsce na doposażenie dla pracodawcy tego stanowiska pracy. Podkreśliła, że przez cały rok tylko jeden pracodawca złożył do PUP wniosek o doposażenie miejsca pracy – pojawiły się jednak problemy związane ze spełnieniem podstawowych wymogów przez pracodawcę. Zwróciła uwagę, iż Urząd Pracy kilkakrotnie wydłużał pracodawcy termin – ostatecznie jednak pracodawca sam zrezygnował; nie było to podyktowane żadnym naciskiem. Pani Małgorzata Szymanek powiedziała, że w dniu 16 listopada uznano, że te środki są bardziej potrzebne Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie. Dodała, iż nie było żadnego innego wniosku złożonego przez pracodawcę. Ponadto poinformowała, że osoby bezrobotne ubiegające się o środki na uruchomienie własnej działalności, otrzymały takie środki.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 223/XXXI/2009 zmieniająca uchwałę w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku Centrum Aktywizacji zawodowej (CAZ) ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw pracy.**

Pani Małgorzata Szymanek – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku Centrum Aktywizacji zawodowej (CAZ) ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw pracy.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 224/XXXI/2009 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku**

Centrum Aktywizacji zawodowej (CAZ) ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw pracy została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

**Uchwała Nr 225/XXXI/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył sprawę dotyczącą skreślenia inwestycji związanej z budową infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego E-region częstochowski. Nadmienił, iż rozumie, że ta zmiana w budżecie jest spowodowana dyskusjami, które miały miejsce na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Dodał, iż z dyskusji tych wynikało, że inwestycja ta została w sposób

nieuprawniony wprowadzona do budżetu Powiatu Kłobuckiego. Zapytał w jaki sposób zdobyto w końcu wiedzę, że powyższa inwestycja jest realizowana przez gminy, a nie przez powiaty. Zwrócił uwagę, iż taka decyzja była podjęta właściwie już w okresie przedwakacyjnym, natomiast ostateczne podpisanie umowy miało miejsce w miesiącu listopadzie przed referendum częstochowskim. Radny Piotr Derejczyk zapytał czy do Starostwa Powiatowego wpłynęło jakieś dodatkowe pismo w tej sprawie czy też może Starostwo wystąpiło o takie pismo z Urzędu Miasta Częstochowy.

Pani Katarzyna Kurowska – wyjaśniła, iż Sekretarz Powiatu, na podstawie dyskusji, jaka miała miejsce zarówno na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, jak i Komisji Rewizyjnej, przeprowadził wywiad, z którego wynikało, że powiaty zostały wyłączone z realizacji inwestycji związanej z budową infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego E-region częstochowski. Zaznaczyła, że do Starostwa Powiatowego nie wpłynęło w tej sprawie żadne pismo. Dodała, że wie tylko, iż gminy zostały poinformowane o tym, że same będą realizowały powyższy projekt. Nadmieniała, iż do RPO został złożony wniosek tylko w sprawie gmin.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 226/XXXI/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że chodzi mu o zaplanowane w dziale 750 Administracja publiczna dochody bieżące ze sprzedaży tablic rejestracyjnych przez Starostwo. Nadmienił, iż zaplanowana została kwota 3 mln 150 tys. zł. Zapytał jaka była kwota zaplanowana w zeszłym budżecie i jak wyglądała ona po zmianach. Zapytał również jakie będzie wykonanie zaplanowanej kwoty.

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że w tegorocznym budżecie zaplanowano kwotę 3 mln 650 tys. zł. Dodała, iż nie była ona zmieniana. Ponadto poinformowała, że wykonanie będzie niższe – na poziomie około 2 mln zł.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał dlaczego zaplanowano ponad 3 mln zł. skoro wiadomo, że wykonanie będzie mniejsze o 1 mln zł.

Pani Katarzyna Kurowska – wyjaśniła, że jest to zabieg formalny, ponieważ wpływy z opłaty komunikacyjnej są jednym z niewielu źródeł dochodów własnych Powiatu. Zaznaczyła, iż dla zrównoważenia budżetu niezbędne było zawyżenie tej wartości w celu zabezpieczenia środków na ewentualną spłatę kredytu dla Zespołu Opieki Zdrowotnej.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał czy Pani Katarzyny Kurowskiej nie dziwi działanie Zarządu Powiatu, który zgłasza inicjatywę obniżenia drugiego źródła dochodów Powiatu w postaci opłaty za zajęcie pasa drogowego. Podkreślił, że obniżenie tej opłaty powoduje obniżenie dochodów o ponad 4 tys. zł. Radny Piotr Derejczyk zwrócił uwagę na pewną niespójność – dokonuje się zabiegu księgowego formalnego w postaci zawyżenia dochodów, a jednocześnie rezygnuje się z dochodu, który przysługuje Powiatowi i który można formalnie wyliczyć.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż powyższa kwestia była dyskutowana na posiedzeniach Komisji – wyraźnie zaakcentowano, że takie rozwiązanie stanowi wyjście

naprzeciw proinwestycyjnym działaniom gmin. Powiedział, iż wynikało ono także z postulatów gmin – stąd też stanowisko Zarządu, jak również radnych.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 6
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 227/XXXI/2009 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2010 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2010.**

Radny Henryk Kiepusa – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2010.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 15
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 4

**Uchwała Nr 228/XXXI/2009 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2010** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 18 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Pan Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku – przedstawił sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku przeprowadzonej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku w dniu 18 listopada 2009 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 229/XXXI/2009 w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 19 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – przedstawił projekt planu pracy Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – przypomniał, że w roku bieżącym rozmawiano na temat trudnej sytuacji w Liceum Ogólnokształcącym na Skorupki Nadmienił, iż Naczelnik poinformował, że Zarząd podejmie w tej sprawie stosowne działania. Dodał, iż radni prosili, aby zorganizowano sesję, która byłaby, w części lub w całości, poświęcona szkolnictwu ponadgimnazjalnemu – do tej pory tego nie zrobiono. Następnie powiedział, że projekt planu

pracy Rady na 2010 rok przewiduje informację o sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych oraz informację na temat sytuacji w placówkach oświatowych oraz ich przygotowanie do roku szkolnego 2010/2011. Nadmienił, iż z informacji tych nic nie wynika. Zarzucił, że Starostwo i Rada Powiatu nie robią nic, aby ratować szkołę na Skorupki. Dodał, iż szkoła ta za parę lat przestanie istnieć. Ponadto oświadczył, że skoro zarówno Naczelnik, dyrekcja poszczególnych szkół, jak i Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej nic w tym temacie nie wnoszą, to może radni coś zrobią. Powtórzył, iż można by wreszcie zorganizować sesję poświęconą szkolnictwu – trzeba bowiem ratować tę sytuację, a nie tylko słuchać informacji. Radny Zenon Witek powiedział, że w Częstochowie funkcjonuje wiele renomowanych liceów, do których „uciekają” uczniowie z Powiatu Kłobuckiego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

**Uchwała Nr 230/XXXI/2009 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że plany pracy poszczególnych Komisji stanowią załączniki do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż plany Komisji są takie same jak te sprzed trzech lat.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.



Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 11
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 231/XXXI/2009 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 21 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego.**

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – przypomniała, że Przewodniczący Tadeusz Witt odczytał w pkt 7 porządku obrad pismo Pana Marka Praskiego z dnia 28 grudnia 2009 roku.

Radny Henryk Mach – zapytał czy Przewodniczący przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego przed jego podpisaniem. Stwierdził, iż jest przekonany, że gdyby Przewodniczący je przeczytał, to by go nie podpisał. Powiedział, że uzasadnienie zawiera sformułowanie, iż Rada Powiatu na sesji w dniu 30 grudnia 2009 roku uznała skargę za nieuzasadnioną. Radny Henryk Mach nadmienił, iż projekt powyższej uchwały otrzymał tydzień temu. Zapytał czy już wówczas Przewodniczący wiedział, że Rada uzna skargę za nieuzasadnioną. Następnie zarzucił, iż uzasadnienie merytoryczne do skargi to wymieszanie wielu rzeczy.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3

- głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 232/XXXI/2009 zmieniająca uchwałę w sprawie skargi Pana Marka Praskiego na Starostę Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 22 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – nadmieniła, iż realizację punktu „Wnioski i zapytania mieszkańców” zaplanowano na godzinę 14<sup>00</sup> - w związku z tym, że do tej godziny pozostało 20 minut, zaproponowała realizację punktu „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Prowadzenie obrad XXXI Sesji Rady Powiatu przejął Przewodniczący Tadeusz Witt.

Pan Tadeusz Pułka – udzielając odpowiedzi na interpelację Radnej Małgorzaty Ferenc w sprawie nie uprzątnięcia poboczy powiedział, że nie wie jak to się stało – wysyłał tam bowiem swoich pracowników, którzy mieli się tym zająć. Przeprószył, że tego nie sprawdził. Dodał, iż postara się uprzątnąć pobocza jak tylko stopnieje śnieg. Wyjaśniając kwestię poruszoną przez Radnego Piotra Derejczyka dotyczącą przepustu na drodze powiatowej Ostrowy – Nowa Wieś poinformował, że był to wniosek Nadleśnictwa w Kłobucku. Wspomniał, iż stary przepust był mocno zaniżony, załamany i zanieczyszczony – spowodował, iż las olchowy został po jednej stronie podtopiony. Następnie powiedział, że przepust ten został przebudowany – jednak nie położono na nim jeszcze nawierzchni. Dodał, iż masa nawierzchniowa zostanie położona przy bardziej sprzyjającej pogodzie.

Radna Małgorzata Ferenc – poruszyła sprawę nagród dla dyrektorów szkół. Zapytała, którzy dyrektorzy otrzymali nagrodę Starosty Kłobuckiego. Poprosiła również o sprecyzowanie osiągnięć, za jakie otrzymali oni tę nagrodę.

Radny Henryk Kiepusa – poinformował, że w roku bieżącym z okazji Dnia Edukacji Narodowej nagrody otrzymali Dyrektorzy Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 w Kłobucku, Dyrektor Zespołu Szkół w Waleńczowie oraz Dyrektor Zespołu Szkół w Krzepicach. Powiedział, że udostępnione zostaną wnioski wraz z uzasadnieniem osiągnięć.

Pani Małgorzata Szymanek – udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Zenona Witka poinformowała, że w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłobucku od dnia 7 grudnia br. trwa kontrola przeprowadzana przez NIK – jej przedmiotem jest zawieranie i realizacja umów dotyczących wybranych stowarzyszeń w zakresie staży i przygotowania zawodowego w okresie od 2004r. do 2008r. Nadmienila, iż przewidywany termin zakończenia kontroli wynikający z upoważnień przedłożonych przez kontrolerów to 6 styczeń – kontrola ta ma być jednak przedłużona o kilka dni. Pani Małgorzata Szymanek zwróciła uwagę, iż w chwili obecnej nie może wypowiedzieć się na temat ewentualnych nieprawidłowości czy uchybień, ponieważ kontrola jeszcze się nie skończyła – formułowane są zapytania, pracownicy na bieżąco udzielają informacji. Zaznaczyła, że efekty kontroli będą znane po jej zakończeniu.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że zestawienie materiałów przekazanych Radnemu Zenonowi Witkowi odzwierciedla stan obiegu formalnego uchwał. Nadmienił, iż jest to już drugi przypadek kiedy Radny Witek narzeka na nadmiar otrzymanych informacji – pierwszy dotyczył materiałów z Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Starosta zaznaczył, że Zarząd chciał w pełni zaspokoić oczekiwania pytającego.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Starosty powiedział, że dostał za dużo materiałów. Dodał, iż wcale tego nie chciał – takie informacje może bowiem znaleźć w Internecie. Zaznaczył, że wystarczyło wskazać, które uchwały były na Zarządzie, a które na Radzie – to byłaby pełna odpowiedź na jego pytanie. Zarzucił, iż z otrzymywanych odpowiedzi nic nie wynika. Następnie przypomniał, że trzy lata temu pytał Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej jaki zastał dług w momencie objęcia stanowiska, a jaki jest stan obecny. Nadmienił, iż z odpowiedzi, które otrzymywał przez pół roku, nic nie wynikało. Dodał, że interweniował w tej sprawie u Przewodniczącego Rady. Wreszcie otrzymał odpowiedź, ale trwało to sześć miesięcy.

Starosta Stanisław Garncarek – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Henryka Macha dotyczącej zamiaru wydawania przez Starostwo Powiatowe biuletynu powiedział, że Internet nie jest jeszcze na tyle popularną formą nawiązywania kontaktów i pobierania informacji, aby móc sądzić, że wszyscy mieszkańcy Powiatu uzyskają w ten sposób niezbędne informacje. Nadmienił, iż publikacja, o której była mowa, ma stanowić uzupełnienie co do formy. Starosta Kłobucki zaznaczył, że Starostwo będzie się wystrzegać polemiki typowo gazetowej – nie wyklucza jednak ewentualnego zamieszczania na łamach periodyku sprostowań do

artykułów prasowych nie oddających rzeczywistego stanu rzeczy. Nadmienił, iż nie zawsze można przebić się do innych mediów z własną wykładnią. Dodał, że pomysł wydawania biuletynu Starostwa nie jest niczym szczególnym – wiele gmin i powiatów wydaje tego typu informatory, jak chociażby Gmina Krzepice, która publikuje „Wiadomości Ziemi Krzepickiej”.

Radny Henryk Mach – powiedział, że nie ma nic przeciwko wydawaniu biuletynu, jeżeli rzeczywiście będzie on spełniał funkcję informacyjną. Zaznaczył, iż wypowiedź Starosty odsoniła jednak rzeczywiste zamiary – Starosta dopuszcza bowiem możliwość podejmowania w informatorze polemiki z artykułami pojawiającymi się w innych publikatorach, a to jest jego zdaniem niedopuszczalne. Podkreślił, że informator, który będzie wydawany za publiczne pieniądze, może służyć tylko i wyłącznie informacji. Nadmienił, iż na sesji obecni są przedstawiciele prasy lokalnej, którzy na pewno udostępnią łamy swoich gazet do prowadzenia takich polemik czy zamieszczania sprostowań. Zwrócił uwagę, że zamieszczanie w biuletynie sprostowań nie będzie właściwe – biuletyn pełniłby wtedy rolę propagandową. Radny Henryk Mach zapytał czy opozycja będzie miała jakikolwiek wpływ na kształt informatora, czy będzie mogła zamieszczać w nim swoje artykuły i informacje. Stwierdził, iż jego zdaniem nie będzie miała takiej możliwości. Następnie oznajmił, że jeżeli w periodyku Starostwa będą ukazywały się informacje jednokierunkowe lub nieprawdziwe, opozycja będzie podejmowała z nimi polemikę na łamach prasy lokalnej. Dodał, iż zakłada, że Starostwo nie będzie prowadzić w swoim biuletynie żadnych polemik ani zamieszczać w nim sprostowań – wtedy rzeczywiście będzie on służył promocji samorządu, Starostwa. Podkreślił, iż takie są jego oczekiwania.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż na sesji obecni są przedstawiciele lokalnej prasy. Wspomnił, że kiedy Starostwo wystąpiło do Gazety Kłobuckiej o zamieszczenie sprostowania, przedstawiciele pisma oświadczyli, że nie jest to sprostowanie a wyjaśnienie. Dodał, iż jest to gra słów jednoznaczna dla specjalistów, dziennikarzy. Powiedział, że Gazeta przytoczyła wyrwane z kontekstu zdania ze wspomnianego wyżej sprostowania. Starosta Kłobucki zaznaczył, iż wartością nadrzędną w przypadku informatora wydawanego przez Starostwo będzie gra fair – na ile cenią ją sobie profesjonaliści i wydawnictwa lokalne, to już ich sprawa. Oznajmił, iż główną rolą biuletynu będzie rola informacyjna – nie znaczy to jednak wcale, że sprostowanie ma zaprzeczać tej informacji. Udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Henryka Macha podkreślił, iż czasopismo będzie dostępne dla wszystkich

radnych – ma to być wspólne dzieło. Ponadto zauważył, iż Starostwo nie kryło się z zamiarem wydawania periodyku – zorganizowano w tej sprawie otwarte spotkanie z kierownikami jednostek, z naczelnikami wydziałów Starostwa.

Radny Henryk Mach – powiedział, iż w jego przekonaniu to, co mówi Starosta brzmi trochę nieszczerze. Zwrócił uwagę, że Starostwo spełniło już wymogi formalne dotyczące rejestracji biuletynu. Dodał, iż podejrzewa, że podjęto już również decyzje dotyczące zawartości czasopisma – a Starosta dopiero teraz informuje o zamiarze jego wydawania. Radny Henryk Mach oznajmił, iż Rada powinna zostać o tym wcześniej poinformowana, radni powinni porozmawiać o tej propozycji – byłaby to właściwa droga.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, iż nikogo nie posądza o nieszczerłość – każdy myśli według siebie. Dodał, że kwestia dotycząca wydawania periodyku była opiniowana na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej, była również omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Nadmienił, iż wszyscy – według chęci i możliwości – będą mieli swój wkład w realizacji tego zamierzenia. Ponadto wspomniał, że ciągle słyszy o kampanii – każda działalność jest kampanią na rzecz kolejnej, na rzecz kolejnego aktu wyborczego.

Radny Władysław Owczarek – nadmienił, iż optował za utworzeniem stanowiska rzecznika Starostwa Powiatowego. Dodał, że popierał go Radny Henryk Mach. Zarząd twierdził jednak, iż koszt utrzymania takiego stanowiska jest zbyt wysoki. Następnie powiedział, że o zamiarze wydawania biuletynu dowiedział się z prasy. Wspomniał, że opozycja wiedziała o tym wcześniej. Zwrócił uwagę, iż nie wszyscy mają możliwość korzystania z Internetu. Zaznaczył, że czasopismo to ma przedstawiać pracę samorządu i jej efekty, dokonania radnych, Powiatu; ma informować społeczeństwo o pracy Rady i Zarządu. Dodał, iż nie ma tu opozycji – są radni i ich wspólne dzieła.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zaprosił uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku do sali sesyjnej.

Pan Krzysztof Nowak – Burmistrz Kłobucka – w imieniu Rady Miejskiej, Urzędu Miasta i jego pracowników podziękował radnym za współpracę, która przyniosła oczekiwane efekty. Wyraził również nadzieję na dalszą współpracę w ostatnim roku bieżącej kadencji.

Wspomniął, że był to szczególny rok dla Miasta Kłobuck – udało się między innymi pozyskać 60 mln zł. na realizację inwestycji, sprowadzono także inwestora, który rozpoczął budowę centrum logistycznego. Podkreślił, iż zarówno Urząd Miejski, jak i Starostwo Powiatowe mają w tym swój udział. Następnie złożył życzenia noworoczne.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podziękował Burmistrzowi i również przekazał życzenia. Następnie przypomniał o inicjatywie uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Nr 3. Poprosił Panią Jadwigę Myszkowską i Panią Annę Grygiel o szczegółowe przedstawienie programu wspomnianej inicjatywy.

Pani Jadwiga Myszkowska – przedstawiła szczegóły dotyczące inicjatywy podjętej przez uczniów i nauczycieli ZS Nr 3.

Następnie uczniowie Zespołu Szkół Nr 3 przeprowadzili zbiórkę pieniędzy.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, iż do Zarządu Powiatu wpłynął wniosek formalny o wsparcie akcji podjętej przez ZS Nr 3. Powiedział, że Zarząd rozpatrzy ten wniosek zgodnie z obowiązującą procedurą i przyzna dofinansowanie. Dodał, iż akcja przeprowadzona przez młodzież i nauczycieli Zespołu Szkół była akcją indywidualną, prywatną.

Przewodniczący Tadeusz Witt – przypomniał o interpelacji Radnego Jerzego Sądela dotyczącej zatrudniania pracowników w Starostwie Powiatowym.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że ogłoszono nabór na jedno stanowisko – stanowisko audytora. Wyjaśnił, iż Starostwo jest zobowiązane zatrudnić audytora, który w tym przypadku pełniłby jednocześnie stosowną funkcję w komórce kontroli. Poinformował, że pierwszy konkurs, ogłoszony bodajże w miesiąc sierpniu, nie przyniósł żadnego efektu – nie było zgłoszeń. Ogłoszono więc drugi. Nadmienił, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych, taki audytor – przy określonym pułapie budżetu – powinien być zatrudniony. Ponadto poinformował, że na ostatnim spotkaniu z Dyrektorem Wydziału Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego Panem Krzysztofem Nowakiem była mowa o tym, że co prawda przepis ten obowiązuje, ale w skali kraju jest realizowany w znikomym stopniu – brakuje bowiem audytorów. Wspomniął, iż uczestnicy spotkania uznali, że przepis jest niewykonalny,

przynajmniej w tym czasie w jakim założono. Następnie Starosta Kłobucki wyjaśnił, że osoby, które pojawiają się w Starostwie, to najczęściej osoby młode, które ukończyły szkołę – przyjmowane są na staże bądź prace interwencyjne. Powiedział, iż są to formy zatrudnienia, z których obecnie korzysta Starostwo. Dodał, że osoby te zatrudniane są np. z uwagi na urlopy macierzyńskie pracowników.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

### **PKT 23 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).**

Pan Czesław Mirek – mieszkaniec Panek – powiedział: „Złożyłem do Rady skargę na działalność Wójta i chciałbym to wszystko wytłumaczyć. Mam nagrany dysk ze zdjęciami budowy całego tego obiektu. Są dokumenty, które wszedłem w posiadanie, w razie, co było możliwe, bo we wszystko nie mogłem wejść i dokumenty jednoznacznie wskazują na to, że to jest sytuacja wskazująca na popełnienie przestępstwa. Tak ja to uważam”<sup>2</sup>.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, że Pan Czesław Mirek powiedział, że składa skargę na działalność Wójta. Następnie podkreślił, że rozpatrzenie skargi na działalność Starosty wymaga zachowania odpowiedniego trybu.

Pan Czesław Mirek – sprostował, iż chodzi o skargę na działalność Starosty. Następnie powiedział: „Proszę Pana, Pan już do pism, które składałem zażalenie, dopisywał pewne zdania, które Pan nie powinien dopisywać i będąc u Pana dwa czy trzykrotnie to Pan mnie potraktował nie będąc tu mówić jak. Proszę Pana czy Pan uważa, że to jest mój interes – to jest interes społeczeństwa. Proszę Pana tam jest przysypana rzeka, tam jest przysypana rzeka około siedem może osiem metrów. Mapa ewidencyjna jednoznacznie wskazuje na to, pokazuje linię brzegową, pokazuje linię działki 513 z działką 146 i czy ma kto jeszcze jakieś wątpliwości. Proszę Pana ja trochę znam się na dokumentacji budowlanej i technicznej i mi nikt nie będzie wmawiać. Ja wiem, że dla was to jest niewygodne. Wydaliście coś coście nie powinni wydać i teraz tak: ten Pan pobudował, bo ja wszelkimi siłami, jakie będą mi dozwolone tylko, postawię na tym, że to musi być zlikwidowane. I najprawdopodobniej ten

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Pan przyjdzie do was po odszkodowanie. Dlatego się teraz tak wszyscy bronicie tego, łącznie z Wójtem”<sup>3</sup>.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zapytał czy zdjęcia, o których wspomniał Pan Czesław Mirek stanowią uzupełnienie do skargi, która została złożona na piśmie.

Pan Czesław Mirek – potwierdził, iż materiał ten stanowi uzupełnienie skargi. Następnie omówił zaprezentowane zdjęcia.

Starosta Stanisław Garncarek – zwracając się do Pana Czesława Mirka powiedział, że jeżeli chce przedstawić skargę, powinien to zrobić zgodnie z obowiązującą procedurą. Nadmienił, że nawet jeżeli może zgodzić się w jakiejś części z wypowiedzią Pana Mirka, to nie zgadza się z niedomówieniami skierowanymi pod adresem swojej osoby.

Pan Czesław Mirek – kontynuował omawianie prezentowanych fotografii.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, aby nie stosować niewłaściwego trybu tego typu prezentacji. Powtórzył, iż zgadza się z wieloma kwestiami, o których mówił Pan Czesław Mirek podkreślając jednocześnie, iż skarga powinna zostać rozpatrzona w trybie formalnym zgodnie z obowiązującymi zasadami. Następnie zwrócił uwagę, aby nie imputować mu czegoś, czego nie powiedział. Ponadto zaznaczył, że jeżeli obiekt został wybudowany niezgodnie z pozwoleniem i dokumentacją, to jest to sprawa Nadzoru Budowlanego. Dodał, iż sprawa ta powinna toczyć się w sposób normalny, a nie w trybie inwektyw pod adresem jego osoby.

Pani Małgorzata Krupa – Naczelnik Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedziała, że pozwolenie na budowę faktycznie zostało przez nią podpisane i wydane. Zaznaczyła, że aby pozwolenie takie zostało wydane, inwestor musi spełnić odpowiednie warunki, musi przedłożyć stosowne dokumenty. Podkreśliła, że tak właśnie stało się w tym konkretny wypadku – organ dysponował kompletem dokumentów pozwalających na wydanie takiej decyzji. Nadmieniła, iż nie może wypowiedzieć się w kwestii sposobu realizacji tego obiektu – czy faktycznie został on

---

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.



wybudowany zgodnie z wydaną decyzją. Następnie poinformowała, że służby Wojewody również otrzymały zażalenie Pana Czesława Mirka i będą się zajmować tą sprawą. Pani Małgorzata Krupa podkreśliła, iż według jej oceny działania Wydziału były prawidłowe, a decyzja nie mogła być inna, jak tylko pozytywna. Ponadto wyjaśniła, że teren, na którym zostało wydane pozwolenie, określany jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki jako teren usługowy. Wspomniała również, że inwestor przedłożył dokumenty, z których wynika, iż posiadał uzgodnienia z organami właściwymi do spraw melioracji urządzeń wodnych, które zezwoliły na rozbudowę istniejącego obiektu, uzgodnienia z zarządami dróg, w tym z Zarządem Dróg Wojewódzkich na taką a nie inną lokalizację obiektu oraz wszelkie inne uzgodnienia. Dodała, że oświadczył również, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością, na której buduje mimo, że nie jest ona jego własnością. Zwróciła uwagę, iż prawo budowlane nie stanowi, że aby otrzymać pozwolenie na budowę należy być właścicielem gruntu – wystarczy tym gruntem dysponować. Powiedziała, że w tym wypadku był to faktycznie grunt gminy i grunt zarządu melioracji – takie oświadczenie pojawiło się przy wniosku o pozwolenie na budowę. Oświadczenie to składane jest przez inwestora pod odpowiedzialnością karną. Starostwo nie jest organem właściwym do badania prawidłowości, prawdziwości, rzetelności tego oświadczenia. Przypomniała, że powyższa sprawa znajduje się u Wojewody.

Pan Czesław Mirek – powiedział: „Ta Pani mija się z prawdą, ponieważ w planie przestrzennym zagospodarowania przestrzennego działka 146/2 owszem ma symbol U, natomiast działka 513 nie ma symbolu U, wręcz ma dosyć rygorystyczne uwarunkowania bo to jest ZN i WS – zaraz dojdziemy, ja pokażę uchwałę i nie wolno wprowadzać radnych w błąd, że to było wszystko ok. To, że Wójt sobie napisał, to Pani jeszcze powinna na tę mapkę też zerknąć. Pani chyba umie mapy czytać. To jest jedna sprawa. Druga sprawa teraz tego pisma co dostał Pan z melioracji. Proszę Państwa ja dostałem kopię tego pisma, co Pani również dostała. Oni w ogóle dwa miesiące nie wiedzieli, że coś takiego kiedyś wystawili. Podejrzewam, że to było jakoś może i nielegalnie wystawione. W każdym bądź razie ci Panowie wypowiadają się tak: że zezwalają na uzgodnienia rozbudowy i remontu pawilonu handlowego wraz z zapleczem zlokalizowanych na działkach 146 i 513. Ja się pytam co oni mają do zezwalania na działce 146, jak to nie jest ich działka, co oni się mogą wypowiadać w

jakiejs działce. W 513 również oni nie mogą tego zrobić tylko powinni zrobić to, że tylko zezwalają na przybliżenie się do granicy”<sup>4</sup>.

Przewodniczący Tadeusz Witt – nadmienił, iż przedstawiona sprawa wymaga rozstrzygnięcia. Dodał, że na pewno nie zostanie ona jednak rozstrzygnięta na XXXI Sesji Rady Powiatu.

Pan Czesław Mirek – powiedział: „Ponieważ ja pisałem pismo i oni mi proszę Państwa takie pismo w 2009 roku, jak już budowa szła, napisali mi proszę Państwa tak: Odpowiadając na pismo z dnia 30.06.09 w sprawie robót w obrębie koryta rzeki Pankówki w miejscowości Panki wykonanych przez Pana Stanisława Dygudaję w związku z nadbudową pawilonu handlowego – nadbudową, nie wiem skąd oni tam wzięli nadbudowę – w działce 146/2 informuję, że tutejszy Zarząd nie wyraził zgody na roboty w obrębie koryta rzeki”<sup>5</sup>.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zapytał czy Pan Czesław Mirek dołączył do swojej skargi kserokopie powyższych pism.

Pan Czesław Mirek – powiedział: „Tak oni skwitowali wcześniejsze te co wydali. A jeżeli chodzi o to, co pani powiedziała oświadczenie, to ja nie wiem skąd się wzięło oświadczenie, bo pierwszy raz jak byłem u pani, to Pani powiedziała, że głównym dokumentem, na którym się Pani oparła to był ten dokument, który wyraził tam jakiś Pan kierownik Łęgowik, który długie lata współpracowali z Panem Dygudajem i proszę Państwa on wyraził taką opinię, co później resztę w Urzędzie nie wiedziało, że takie coś było wydane”<sup>6</sup>.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, aby Pan Czesław Mirek uzupełnił swoją skargę o kserokopie powyższych pism i przedstawione fotografie. Następnie zaznaczył, że skarga zostanie rozpatrzona zgodnie z obowiązującymi procedurami.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

---

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>6</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

## **PKT 24 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Jerzy Sądel – powiedział: „Nasuwa się sam wniosek jak pracują niektóre Wydziały w tutejszym Starostwie. Mogę zadać Pani Krupie jeszcze jedno pytanie Panie Przewodniczący – czy Pani w ogóle widziała jakikolwiek dokument w związku z tym pozwoleniem przez Panią podpisanym, czy Pani miała coś w ręce czy Pani tylko na to oświadczenie, co Pan tu pokazał, wydaje Pani takie poważne zezwolenie na budowę”<sup>7</sup>. Zapytał kto prowadził nadzór nad tą budową. Następnie zwrócił się do Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Starostwa Powiatowego i stwierdził, iż Wydział Pani Małgorzaty Krupy jest najgorszym Wydziałem w całym Starostwie. Zarzucił również Staroście, że źle sprawuje nadzór nad swoimi naczelnikami.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, że nadzór budowlany a administracja budowlana to dwie różne instytucje.

Pani Małgorzata Krupa – podkreśliła, iż wyjaśniała już jakimi dokumentami dysponowała. Zaznaczyła, że przed podpisaniem jakiegokolwiek decyzji, musi najpierw poznać dokumentację budowlaną. Dodała, iż wszelkie złożone dokumenty są przez nią zawsze dokładnie analizowane. Powiedziała, że podpisując decyzje o pozwoleniu na budowę, musi znać dokładnie komplet dokumentów załączonych do wniosku o pozwolenie na budowę. Przypomniała, iż informowała już również o tym, że do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył projekt budowlany, który został sporządzony przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane; osoba ta, sporządzając projekt, musi znać badania gruntu – niekoniecznie muszą one zostać wykonane, ale musi wiedzieć na jakim gruncie będzie sytuować dany obiekt. Pani Małgorzata Krupa wyjaśniła, iż jej zadaniem jest sprawdzenie czy osoba sporządzająca taki projekt posiada stosowne uprawnienia – jeżeli tak, nie ma prawa analizować prawidłowości wykonania projektu. Dodała, że jej obowiązkiem jest sprawdzenie dokumentów dołączonych do wniosku: uzgodnień, innych pozwoleń, w tym wypadku właśnie uzgodnień z zarządami dróg czy zapewnienie warunków podłączenia do mediów itd. Podkreśliła, iż inwestor musi posiadać te dokumenty, aby otrzymać pozwolenie na budowę. Powiedziała, że skoro postępowanie w Wydziale Architektury, Budownictwa i Urbanistyki zakończyło się wydaniem pozwolenia na budowę, dokumenty te musiały być

---

<sup>7</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

załączone przy wniosku. Nadmienila, iż plan miejscowy Gminy Panki pozwala na realizację na tym terenie budynku usługowego – jest to teren przeznaczony pod usługi. Następnie zwróciła uwagę, że analizy tego typu dokumentów i ewentualnie prawidłowości podjętej decyzji dokonuje Wojewoda Śląski, który będzie badał czy decyzja została wydana prawidłowo i zgodnie z prawem.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że jest to poważna sprawa. Dodał, iż przełożeni Naczelnik Małgorzaty Krupy rozstrzygną czy jest ona winna czy nie. Zarzucił, iż w Wydziale Architektury, Budownictwa i Urbanistyki panuje niesamowity bałagan. Zwracając się do Pana Czesława Mirka zapytał czy zgłaszał do Nadzoru Budowlanego jakieś nieprawidłowości.

Pan Czesław Mirek – powiedział: „Ja napisałem do Nadzoru Prawnego we wcześniejszych pismach do Nadzoru Prawnego do Katowic i pismo z Nadzoru Prawnego wpłynęło do Starosty celem wyjaśnienia, jak również do inspektorów budowlanych. Do dzisiaj ja nie wiem co się dalej stało. Ktoś mi tam tłumaczył, że to nie ich sprawa, że to architektura – jak se architektura tak zrobiła, to niech se teraz prostuje i takie opowiadanie. A Pani mówi, że miał zezwolenie. Proszę Pani – nie ma żadnego zezwolenie, ja Pani pokażę jeszcze raz bo Pani tego nie ma – tutejszy Zarząd nie wyraził zgody na roboty w obrębie rzeki i niech Pani nie opowiada tutaj radnym, że było takie coś, bo nie było”<sup>8</sup>.

Radny Jerzy Sądel – zapytał kto prowadził nadzór budowlany.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż nie jest to sprawa Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że skoro Naczelnik Wydziału wydaje zezwolenie, to powinna wiedzieć kto prowadzi nadzór.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił uwagę, iż te dwie kwestie nie mają ze sobą nic wspólnego.

Pan Czesław Mirek – nadmienił, iż powinno się przynajmniej powiadomić sąsiadów.

---

<sup>8</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że ostatnio nie ma takiego obowiązku.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że jeżeli radni chcą rozpatrywać tak poważne sprawy, powinni zaufać pewnym instytucjom, które zostały do tego powołane. Zwrócił uwagę, iż Pani Małgorzata Krupa nie prowadzi nadzoru budowlanego. Następnie zaznaczył, że broni swoich pracowników, ponieważ wie jaką wartość przedstawiają.

Radna Iwona Sadek – złożyła wniosek w sprawie rozpatrzenia sytuacji w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Nr 3 w Kłobucku. Nadmieniła, że zbliża się kolejna rekrutacja, a uczniów jest tam coraz mniej.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, iż na jednej z ostatnich sesji informował o spotkaniu z dyrekcją, z przedstawicielami rady rodziców i rady pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 3 – Dyrektor tej placówki przedstawił pewien plan działań. Dodał, że Dyrektor przedstawił wstępnie do akceptacji Zarządowi Powiatu nowe kierunki, jakie planuje się otworzyć w Zespole przy następnej rekrutacji. Nadmienił, iż szczegóły zostaną przedstawione po decyzji Zarządu. Wyjaśnił, że chodzi między innymi o nowy kierunek związany z ochroną środowiska. Wspomniał, iż w budżecie przyjętym przez Radę są środki przewidziane na przygotowanie stosownej pracowni. Ponadto zwrócił uwagę, że ze strony radnych opozycyjnych nie padają żadne konkretne propozycje, chociaż radni mają prawo je składać. Powiedział, iż jedyną propozycją jaką sobie przypomina była propozycja Radnego Zenona Witka, aby młodzież jeździła do Nakła.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Przewodniczącego Tadeusza Witta powiedział, że plan pracy Rady Powiatu przewiduje różne informacje, czasami informacje oczywiste. Zapytał co radnym da informacja na temat sytuacji w szkołach. Następnie zaznaczył, iż trzeba jak najszybciej wprowadzić punkt, w którym omówiono by sposób ratowania zarówno szkoły na Skorupki, jak i innych szkół. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Henryka Kiepusy dotyczącej pomysłu uruchomienia nowych kierunków w Zespole Szkół Nr 3 stwierdził, że nie ma potrzeby tworzenia w tej placówce nowych kierunków – powinno tam pozostać Liceum Ogólnokształcące, tylko o wyższym poziomie. Wtedy młodzież z Powiatu Kłobuckiego wybierałaby tę szkołę.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwracając się do Radnego Zenona Witka powiedział, że są to pobożne życzenia. Dodał, iż Radny Witek nie może mieć poglądu, który uzdrowi oświatę w Powiecie Kłobuckim.

Radny Zenon Witek – zarzucił, iż Przewodniczący jest wrogiem Liceum na Skorupki i preferuje jedynie szkołę na Zagórzcu. Powtórzył, aby jak najszybciej wprowadzić punkt, o którym mówił wcześniej. Zwracając się do Radnego Henryka Kiepurę powiedział: „A Pana Naczelnika Kiepurę to bardzo bym prosił, żeby Pan się wziął za robotę. Wie Pan to jest takie moje pobożne życzenie na 2010 rok jako Naczelnik, żeby Pan się wziął za robotę i coś robił dla tego społeczeństwa, bo kiedyś Pana rozliczą za to jeżeli ta szkoła za dwa, trzy lata umrze”<sup>9</sup>.

Radna Aleksandra Banasiak – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku – nadmieniła, iż wielokrotnie powtarzała, że sprawa oświaty jest sprawą bardzo delikatną, a działania podejmowane w tym zakresie są działaniami wieloletnimi. Dodała, iż działania podejmowane w sferze oświaty przynoszą efekty dopiero po kilku latach. Poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej na 2010 przyjęła w planie pracy, iż w miesiącu lutym zajmie się wypracowaniem polityki oświatowej w Powiecie Kłobuckim w zakresie szkół ponadgimnazjalnych – w tym celu planuje się zaprosić zarówno dyrektorów wszystkich szkół, jak również Starostę Kłobuckiego oraz Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego. Ma to być zaczątkiem do dalszej dyskusji. Radna Aleksandra Banasiak zaznaczyła, że nie gwarantuje to jednak sukcesu utrzymania szkoły na wysokim poziomie; w kularach bowiem wielokrotnie rozmawiano, że aby szkoła miała dobrą renomę – a taką miało Liceum Ogólnokształcące w Kłobucku – musi być spełnionych wiele czynników, na które samorząd nie do końca ma wpływ.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podkreślił, iż osoby z zewnątrz nie mają na to żadnego wpływu – od tego jest dyrektor i rada pedagogiczna, czyli nauczyciele. Powiedział, aby nikt spoza oświaty nie uzurpował sobie, że „naprawi” oświatę – dobrze będzie, jeśli jej nie zaszkodzi. Potwierdził, iż Radny Zenon Witek rzeczywiście oświadczył, że nie trzeba otwierać Technikum Rolniczego, skoro w Nakle działa tak dobra szkoła rolnicza, a następnie

---

<sup>9</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

zapytał jak można ufać, że Radny Witek będzie działał na rzecz oświaty w Powiecie Kłobuckim.

Radna Iwona Sadek – powiedziała, iż jej intencją było, aby nikt z radnych nie musiał odpierać zarzutów, że widząc w jakiej sytuacji znajduje się Zespół Szkół Nr 3, nie podjęto żadnych działań. Dodała, iż trzeba coś w tej sprawie zrobić. Nadmieniła, że wiadomo, iż kadra pedagogiczna jest winna temu, że uczniowie nie chcą chodzić do tej szkoły. Zwróciła uwagę, iż pomijanie tego problemu nie przyniesie żadnego efektu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – nadmienił, iż z tego co słyszał, Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 przygotowuje program naprawczy. Wspomniał, że na pewno jest to omawiane także na radzie pedagogicznej. Zaznaczył, iż dyrektora szkoły nikt nie zastąpi – to on stwarza i realizuje koncepcję; nie starosta, nie radny, tylko właśnie dyrektor. Podkreślił również, że tylko i wyłącznie dyrektor odpowiada za szkołę – nie ma innego i lepszego rozwiązania; albo dyrektor jest w stanie stworzyć i zrealizować koncepcję albo nie; albo jest dobrym menadżerem albo nim nie jest. Dodał, iż system nakazowo-rozdzielczy już minął. Przypomniał, że kiedy jego poprzednik chciał otworzyć w Zespole Szkół Nr 1 technikum samochodowe, nie dostał pozwolenia – stwierdzono wówczas, iż technika takie działają w Częstochowie, po co więc otwierać je w Kłobucku. Zwrócił uwagę, że nie należy wracać do starych metod. Ponadto powiedział, iż na rynku uczniowskim wygrywa ta szkoła, która ma do zaproponowania uczniom najszerszą ofertę edukacyjną. Nadmienił, iż nie jest do końca przekonany czy uruchomienie nowego kierunku rzeczywiście pomoże Zespołowi Szkół Nr 3 – zaufanie bowiem zyskuje się i traci przez lata; jedne szkoły, na przestrzeni ostatnich 10-15 lat, potrafiły je zyskać a inne stracić. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w Zespole Szkół Nr 1 otwiera się rocznie od jednego do dwóch kierunków – niektóre z nich są likwidowane, ponieważ nie cieszą się powodzeniem; udało się uruchomić między innymi technikum żywienia, technikum budowlane, technikum informatyczne i szereg innych. Natomiast inne szkoły pozostały jedynie przy liceum ogólnokształcącym i liceum ekonomicznym. Wspomniał, iż w Zespole Szkół Nr 3 nie działa już liceum ekonomiczne. Następnie zaznaczył, że nie można próbować rządzić szkołą – szkole należy stwarzać odpowiednie warunki. Podkreślił, że wszystkie szkoły ponadgimnazjalne z Powiatu Kłobuckiego mają jednakowe warunki pracy – nikt nie jest prześladowany.

Radny Henryk Mach – powiedział, że prestiż Liceum Ogólnokształcącego na Skorupki upadł. Podkreślił, iż prestiż szkoły to poziom nauczania, a ten z kolei zależy od kadry. Oznajmił, że podstawową rzeczą, jaką trzeba zrobić w tej placówce, jest zrewidowanie poziomu kadry – wszystkie inne warunki, które może zapewnić samorząd, np. hala sportowa, zaplecze dydaktyczno-wychowawcze, są w tej szkole spełnione.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że organ prowadzący jedynie powołuje i odwołuje dyrektora szkoły – nie ma natomiast nic do kadry nauczycielskiej.

Radny Henryk Mach – powiedział, aby Przewodniczący Rady nie odmawiał mu, jako radnemu, prawa do oceny sytuacji. Zwrócił uwagę, iż organem prowadzącym tę placówkę jest samorząd powiatowy, a on jest jego częścią. Oświadczył, że podejrzewa, iż w 80% jest to zależne od poziomu kadry. Dodał, że normalnym procesem jest, iż część osób odchodzi, przechodzi na emerytury, kończy swój staż zawodowy.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podkreślił, że organ prowadzący nie jest w stanie podjąć w tym zakresie żadnych czynności – jest to domena Kuratorium Oświaty, a nie organu prowadzącego. Nadmienił, iż nie chodzi o zatrudnienie, lecz o nadzór pedagogiczny. Nauczyciel bowiem może zostać zwolniony wtedy, kiedy wypowie się w tej kwestii komisja dyscyplinarna. Wspomniał, że miał do czynienia z nauczycielem, który był nałogowym alkoholikiem – trzy razy stawał on przed komisją dyscyplinarną i za każdym razem wracał do pracy. Dodał, iż w takim przypadku, dyrektor szkoły nie jest w stanie nic zrobić – pomimo tego, że obowiązuje ustawa o wychowaniu młodzieży w trzeźwości.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, że są to relacje pracodawca – pracobiorca; są to normalne relacje wynikające z kodeksu pracy. Zarzucił, iż Przewodniczący to upraszcza.

Przewodniczący Tadeusz Witt – nadmienił, iż ustawodawstwo jest ułomne.

Radny Henryk Kiepusa – nadmienił, iż na ostatniej bądź przedostatniej sesji Rady Powiatu ze strony jednego z radnych z tzw. opozycji padł zarzut, że Zarząd Powiatu ograniczał dyrektorom oferty edukacyjne szkół. Przypomniał, iż wyjaśniał, że Zarząd nie ograniczał przy naborze oferty żadnego z pięciu Zespołów Szkół – nabór prowadzony był zgodnie z ofertą zaproponowaną przez dyrektorów. Zauważył, że kiedy mówi się, iż jednym ze sposobów



pomocy dla Zespołu Szkół Nr 3 jest przygotowywany i wstępnie skonsultowany z Zarządem program poszerzenia oferty edukacyjnej, Radny Zenon Witek twierdzi, że nic to nie da i nie jest potrzebne. Powiedział, że problem tej szkoły narodził się w wyniku zbyt wąskiej oferty edukacyjnej; inne placówki otwierały licea, technika. Zaznaczył, iż w Zespole Szkół Nr 3 na pewno nie ma kryzysu, jeżeli chodzi o poziom nauczania, o kadre. Zwrócił uwagę, iż we wszystkich Zespołach Szkół z terenu Powiatu Kłobuckiego – zwłaszcza jeśli chodzi o szczególnie zauważalne licea ogólnokształcące wybierane przez młodzież, która chce pójść na studia – poziom matur zdawanych przed komisjami zewnętrznymi z Jaworzna waha się w granicach 95% - 100%. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej podkreślił, że rolą wyłącznie dyrekcji szkoły jest budowanie takich relacji wewnątrzszkolnych w gronie nauczycielskim, które zapewnią dobry klimat w szkole i sprawią, że opinie o placówce wyrażane przez młodzież będą pochlebne i będą zachęcać innych do jej wyboru.

Radny Zenon Witek – ponownie poruszył kwestię dotyczącą planu pracy Rady. Powiedział, że radni zostali powołani po to, aby podejmować działania mające na celu poprawę sytuacji. Dodał, iż plan pracy nie zawiera punktów, które wskazywałyby co zrobić, żeby było lepiej. Następnie złożył wniosek o jak najszybsze wprowadzenie do planu pracy Rady punktu, który obligowałby do zorganizowania spotkania z dyrekcją i nauczycielami wszystkich szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Kłobuckiego. Ponadto Radny Zenon Witek powiedział: „A druga sprawa, która jest bardzo niepokojąca, zresztą nie tylko w tym Mieście i tym Powiecie, w całej Polsce, to odnośnie służby zdrowia, bo to jest też wielki problem i coś w tym kierunku trzeba zrobić. Coś trzeba zrobić a nie tylko słuchać informacji, które no po prostu nic nie daje; no co to da, że Pan Dyrektor Pułka powie, że zakupił 200 ton soli i 600 ton piasku”<sup>10</sup>.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, że Radna Aleksandra Banasiak w swoim wcześniejszym wystąpieniu poinformowała, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej uzgodniono, że spotkanie z dyrektorami szkół zostanie zorganizowane – takie uzgodnienie zostało przyjęte w planie pracy Komisji na 2010 rok. Powiedział, że może należy rozpocząć od pracy Komisji, która przedstawi już jakieś konkretne założenia. Nadmienił, iż na sesji dyskutowano nad pomysłem wydawania czasopisma – zamiar ten został poddany krytyce, choć tak naprawdę nie wiadomo jeszcze co

---

<sup>10</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

było krytykowane. Dodał, że zostanie przygotowany projekt, który prawdopodobnie trafi na komisję, być może nawet na Radę, do pierwszej konsultacji – a część osób „pastwi się” nad czymś czego jeszcze nie ma; złożono jedynie wniosek o rejestrację. Radny Henryk Mach zwrócił uwagę, iż nie można tak wszystkiego krytykować – czasem warto poznać szczegóły i dopiero wtedy odnieść się do sprawy.

Radny Zenon Witek – zarzucił, iż w przeciągu trzech lat nie zrobiono niczego z oświatą.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał protokół z kwesty przeprowadzonej wśród Radnych Powiatu Kłobuckiego przez młodzież Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku w dniu 30 grudnia 2009 roku.

**Protokół z kwesty stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

#### **PKT 25 – Zakończenie XXXI Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Tadeusz Witt, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXXI Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku  
Tadeusz Witt**

Protokołowała:  
Kamila Chład

**Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.**