

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2009  
Z XXVIII SESJI RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU  
Z DNIA 26 CZERWCA 2009 ROKU**

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2009**  
**Z XXVIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 22 CZERWCA 2009 ROKU**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>15</sup>

Zakończyła się o godz. 17<sup>10</sup>

**W sesji uczestniczyli :**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

10. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu kłobuckiego.
11. Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla powiatu kłobuckiego za lata 2007 – 2008.
12. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz realizacji zadań w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu i łagodzenia jego skutków.
13. Informacja o sytuacji finansowej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2008.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez likwidację pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego dla niepublicznych szkół i placówek.
18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. J. Kilińskiego w Kłobucku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. J. Długosza w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. K. Kosińskiego w Kłobucku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład zespołu Szkół w Krzepicach.
22. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
26. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Państwa Janiny i Bolesława Błaszczkowskich na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

27. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Droś na Starostę Kłobuckiego.
28. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).
29. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Zakończenie XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, w którym uczestniczyli również przedstawiciele niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz członkowie Zarządu Powiatu, omawiano m.in. kwestię kontraktowania usług medycznych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Poinformował, iż konkluzją dyskusji jest projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, a następnie poprosił o włączenie go do porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Radny Piotr Derejczyk – w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Wyjaśnił, iż powyższy projekt związany jest z reorganizacją Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że chodzi o zagrożenie zlikwidowania Zamiejscowego Oddziału Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Częstochowie. Nadmienił, iż uważa, że stanowisko Rady Powiatu byłoby w tej kwestii wskazane.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie propozycję Starosty Stanisława Garncarka dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 18
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Następnie zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej został wprowadzony jako punkt 17 porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Radny Henryk Kiepusa – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – zgłosił formalną uwagę, aby w stanowisku stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zmienić treść zapisu: „Rada Gminy Miedzno staje na stanowisku” na „Rada Powiatu Kłobuckiego staje na stanowisku”.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że powyższy zapis musi zostać zmieniony. Następnie poddał pod głosowanie propozycję Radnego Piotra Derejczyka dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

**Głosowało 20 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 20
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Po przeprowadzeniu głosowania zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego został wprowadzony jako punkt 29 porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu kłobuckiego.
11. Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla powiatu kłobuckiego za lata 2007 – 2008.
12. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz realizacji zadań w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu i łagodzenia jego skutków.
13. Informacja o sytuacji finansowej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2008.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez likwidację pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego dla niepublicznych szkół i placówek.
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. J. Kilińskiego w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. J. Długosza w Kłobucku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. K. Kosińskiego w Kłobucku.
22. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład zespołu Szkół w Krzepicach.
23. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
27. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Państwa Janiny i Bolesława Błaszczkowskich na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.
28. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Droś na Starostę Kłobuckiego.
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.
30. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14<sup>00</sup>).
31. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
32. Wnioski i oświadczenia radnych.
33. Zakończenie XXVIII Sesji Rady Powiatu.

#### **PKT. 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Radny Zenon Witek – zarzucił, iż na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego nie publikuje się załączników do protokołów z sesji. Powiedział, że tym samym mieszkańcy Powiatu nie mają możliwości zapoznania się z ich treścią. Zapytał czy treść wspomnianych załączników jest specjalnie utajniana. Ponadto podkreślił, iż protokoły z sesji nie są przyjmowane między innymi z tego względu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że jest to uchybienie. Dodał, że będzie to uzupełnione.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu.

#### **Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - ..... oddano 17
- głosów „ przeciw „ - ..... oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

Protokół z XXVII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

#### **PKT. 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 29 kwietnia 2009 roku do 22 czerwca 2009 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek. Przypomniał, że podczas obrad XXVII Sesji Rady Powiatu, która miała uroczysty charakter, nie przedkładał Radzie sprawozdania za okres od 29 kwietnia do 22 maja br.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag ani zapytań.

**Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT. 6 – Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Zenon Witek – poruszył kwestię związaną z firmą przeprowadzającą audyt w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Powiedział, że uchwała Zarządu Powiatu Nr 265 z dnia 24 października 2008 roku zobligowała Starostę do dokonania wyboru firmy, która sporządzi bilans księgowy Zespołu Opieki Zdrowotnej za 2008 rok. Przypomniał, iż w listopadzie został ogłoszony przetarg; było siedem firm, a przetarg wygrała firma nr 5, tj. firma EKO-BILANS Sp. z o. o. z Łodzi, którą wybrano 19 grudnia 2008 roku. Nadmienił, iż wspomniana firma zobowiązała się przeprowadzić badanie bilansu za kwotę 9 tys. 150 zł. Radny Zenon Witek zarzucił, że nie ma informacji na temat daty zawarcia umowy z firmą EKO-BILANS, daty rozpoczęcia badania bilansu i jego zakończenia. Dodał, iż nie wiadomo także jakimi wynikami zakończyło się badanie, ani czy firma badała bilans oficjalnie czy też nieoficjalnie. Powiedział, że 13 marca 2009 roku ustalone zostało wynagrodzenie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Nadmienił, iż przyjęto wykonanie planu, po czym dodał, że w dniu 16 kwietnia Dyrektor Marian Nowak dostał, przyznaną przez Zarząd Powiatu, nagrodę. Następnie Radny Zenon Witek zarzucił, iż bilans, który został podbity przez biegłego rewidenta, nie zawiera jego nazwiska. Ponadto zapytał dlaczego na stronie Biuletynu



Informacji Publicznej Starostwa nie ma ogłoszenia nr 28 dotyczącego firmy przeprowadzającej badanie bilansu.

Radny Henryk Mach – poruszył sprawę wniosku dotyczącego budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 złożonego do RPO. Nadmienił, iż wniosek ten pewnie i tak nie miałby szans powodzenia ze względu na ograniczoną ilość środków. Zaznaczył, że wspomniany wniosek nie przeszedł oceny formalnej. Zapytał z czego to wynika i czy wyciągnięto jakieś konsekwencje w stosunku do firmy, która go przygotowywała. Radny Henryk Mach zwrócił uwagę, iż wydatkowano pewne koszty związane z przygotowaniem powyższego wniosku.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z zapytaniem dotyczącym drogi powiatowej Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś; powiedział, że chodzi mu o oznakowanie na zakręcie, który znajduje się w lesie. Zwrócił uwagę, iż tablice informujące o tym zakręcie są w bardzo złym stanie technicznym i zapytał czy można byłoby przyspieszyć ich wymianę. Ponadto zapytał o terminy wykaszania rowów i poboczy przy drogach powiatowych. Zaznaczył, że wysoka trawa utrudnia widoczność.

Radny Zenon Witek – poinformował, że w dniu 12 maja br. otrzymał pismo Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku stanowiące odpowiedź na jego pytanie zadane podczas obrad XXVI Sesji Rady Powiatu. Przypomnił, iż pytanie dotyczyło wysokości wynagrodzenia najwyżej uposażonych pracowników Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – bez podawania imienia i nazwiska pracownika. Dodał, że chodziło mu o pierwsze i drugie miejsce. Zacytował fragment otrzymanego pisma, po czym zwrócił uwagę, iż prosił o podanie najwyższych wynagrodzeń bez imiennego wskazywania pracownika. Nadmienił, że wynagrodzenie to zaszeregowanie i wysokość zarobków danej osoby. Oznajmił, iż według niego na pierwszym miejscu rankingu znajduje się Pan Marian Nowak. Zwracając się do Dyrektora Zespołu zaznaczył, że jeżeli radny zwraca się do niego z pytaniem, powinien udzielić prostej i rzetelnej odpowiedzi. Ponadto zacytował wypowiedź Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej z XXVI Sesji Rady Powiatu: „Pan Marian Nowak nadmienił, iż odnosi wrażenie, że Radny Jerzy Sądel jest niezadowolony z faktu, iż pracownicy Zespołu Opieki Zdrowotnej zarabiają więcej”, a następnie stwierdził, iż Radny Jerzy Sądel jest zadowolony, że zarabiają więcej i dodał, że wydaje mu się, iż Radny Sądel jest niezadowolony z wysokości zarobków Dyrektora. Radny Zenon Witek zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o kontrolowanie wypowiedzi dyrektorów jednostek podlegających pod Starostwo. Powiedział

również, że do chwili obecnej nie pokazano mu listów gratulacyjnych z wyższych uczelni otrzymanych przez Zespół Szkół Nr 1 w Kłobucku.

Radna Małgorzata Ferenc – zwróciła się do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z prośbą o wyjaśnienie następujących spraw:

1/ dotyczącej miejscowości Pierzchno – powiedziała, że chodzi jej o rowy, które zostały tam wykopane. Wyjaśniła, iż zalegająca w rowach woda uniemożliwia mieszkańcom dojazd do ich pól;

2/ dotyczącej ścinki pobocza przy szkole w Libidzy – nadmieniła, że pomimo obietnic Dyrektora Tadeusza Pułki, nie podjęto w tym kierunku żadnych działań;

3/ dotyczącej drogi powiatowej w Pierzchnie na odcinku Grodzisko – Libidza – powiedziała, że dziury, które jakiś czas temu zostały tymczasowo „załatane”, są jeszcze większe niż były. Zapytała kiedy zostanie to zrobione;

4/ dotyczącej miejscowości Hutka – wyjaśniła, iż chodzi jej o poczynioną tam inwestycję – nadmieniła, że sprzęt został ściągnięty, a dziura wykopana – wtedy okazało się, że są tam kable i rury, których nie ma na żadnych mapach. Zostało to zakopane, a ziemię wydobytą z drogi przesunięto na chodnik. Powiedziała, że chodzi jej również o chodnik. Dodała, iż wie, że Powiat ich nie buduje. Odczytała pismo Wójta skierowane do Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku, a następnie odpowiedź Dyrektora Tadeusza Pułki. Radna Małgorzata Ferenc zapytała co stanie się z pieniędzmi, które zostały przeznaczone na remont drogi zaznaczając jednocześnie, iż inwestycja nie została zrealizowana. Poinformowała, że planowane jest przeprowadzenie odwodnień i na pewno będzie to inwestycja mniejsza niż zakładano. Zapytała czy nie można by wykorzystać tych środków na budowę chodnika. Zwróciła również uwagę, że Wójt Gminy Wręczyca Wielka chce przekazać pewną kwotę pieniędzy na dofinansowanie budowy chodnika przy szkole.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że odpowiedzi na pytania radnych zostaną udzielone w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Radny Jerzy Sądel – poruszył temat związany z 70 rocznicą wybuchu II Wojny Światowej. Nadmienił, iż słyszał, że Starostwo hucznie przygotowuje się do jej obchodów. Zapytał czy w zaproszeniach i plakatach zostaną ujęte Krzepice. Zwrócił uwagę, iż większość osób nie wie, że II Wojna Światowa rozpoczęła się właśnie pod Krzepicami o godzinie 3<sup>30</sup>. Dodał, że Starosta Stanisław Garncarek, który mieszka w Krzepicach, nie podejmuje żadnych działań

mających na celu promocję tej miejscowości. Podkreślił, iż 70 rocznica wybuchu drugiej wojny stwarza doskonałą okazję do wyeksponowania Krzepic. Radny Jerzy Sądel powiedział, że mieszkańcy Gminy zobowiązali go do zajęcia stanowiska w tej sprawie. Zwracając się do Starosty Kłobuckiego zapytał czy robi cokolwiek, aby wyeksponować tę miejscowość. Poinformował również, że 15 sierpnia br. w Krzepicach rozpoczyna się szereg imprez promujących Gminę i cały Powiat Kłobucki.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT. 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo Pana Marka Sroki z dnia 12 maja 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczące odpowiedzi otrzymanych przez Pana Srokę,*
- *Pismo Pana Marka Sroki z dnia 12 maja 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczące odpowiedzi na pytania Pana Sroki skierowane do Starosty Kłobuckiego i Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy podczas obrad XXV Sesji Rady Powiatu,bbbbbb*
- *Pismo Pana Marka Sroki z dnia 18 maja 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu informujące, że zarówno w Statucie, jak i w ustawie o samorządzie powiatowym nie ma mowy o sesji uroczystej.*

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, iż XXVII Sesja Rady Powiatu nieoficjalnie została nazwana Sesją uroczystą.

- *Pismo Towarzystwa Przyjaciół Kłobucka z dnia 20 maja 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu oraz radnych w sprawie podjęcia działań w celu nadania szpitalowi w Kłobucku imienia „dr Władysława Brzozowskiego”,*
- *Pismo Pani Jolanty Garus-Kmieć, Dyrektora Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „NOVO-MED”, skierowane do Zarządu Powiatu a przekazane do wiadomości Radzie Powiatu dotyczące bezprzetargowego wydzierżawienia dla NZOZ „NOVO-MED” pomieszczeń w Przychodni Rejonowej Nr 1 w Kłobucku,*

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował o piśmie Starosty Kłobuckiego Nr Or.VI.0551-1/7/09 z dnia 25 czerwca 2009 roku stanowiącym odpowiedź na pismo Pani Jolanty Garus-Kmieć.

- *Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 20 maja 2009 roku skierowane do Rady Powiatu Kłobuckiego dotyczące skargi Pana Władysława Kurzawy,*

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował o piśmie Starosty Kłobuckiego Nr Or. VI.0551-1/4/09 z dnia 15 czerwca 2009 roku stanowiącym odpowiedź na powyższą skargę.

- *Pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 26 maja 2009 roku skierowane do Rady Powiatu Kłobuckiego dotyczące skargi Pana Włodzimierza Korony na działanie Starosty Powiatu Kłobuckiego,*

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w powyższej sprawie trwa postępowanie.

- *Pismo Pana Aleksandra Skowronka, zastępcy Prezydenta Miasta Ruda Śląska, z dnia 28 maja 2009 roku dotyczące projektu w sprawie likwidacji Szpitala Miejskiego,*
- *Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 18 czerwca 2009 roku skierowane do Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy*

*Rodzinie w Kłobucku – wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku w dniach 28.05.2009r. i 05.06.2009r.,*

- *Skarga Pana Marka Praskiego z dnia 23 lipca 2009 roku skierowana do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku dotycząca sposobu załatwiania spraw w zakresie nadzoru nad lasami państwowymi.*

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT. 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Wniosek Komisji Rewizyjnej oraz wnioski Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu – jeden w formie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, przyjętej do porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu – stanowią załączniki do protokołu z sesji.

### **PKT. 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

#### **Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

**W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :**

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Aleksandra BANASIAK – Członek
3. Zbigniew CEBULA – Członek

**PKT 10 – Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Kłobuckiego.**

Pan Mariusz Ślęzański – przedstawił informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Kłobuckiego.

Radny Bogdan Adamik – nadmienił, że w wyniku dokarmiania cukrem z niemieckich cukrowni, choruje część pszczół. Zapytał czy Pan Mariusz Ślęzański wie coś na ten temat i poprosił o sprawdzenie tej sprawy.

Pan Mariusz Ślęzański – poinformował, że nie słyszał o powyższej sprawie. Dodał, iż może jedynie powiedzieć, że stan pszczół w całej Europie jest coraz gorszy. Wyraził nadzieję, iż służby sanitarne nie dopuszczają do obrotu skażonego cukru.

Radny Jerzy Sądel – wspomniał, iż kwestia poruszona przez Radnego Bogdana Adamika będzie omawiana na szkoleniu dla pszczelarzy, które odbędzie się w dniu 27 czerwca br. w Częstochowie.

Radny Jerzy Bardziński – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku – powiedział, że podobne szkolenie, na którym omawiano problem masowych wyginięć pszczół, odbyło się na terenie Powiatu Kłobuckiego w miesiącu maju. Nadmienił, iż najdalej idącą hipotezą jest ta, według której na taki stan rzeczy ma wpływ środek używany do zaprawy nasion buraka cukrowego.

Radny Władysław Owczarek – poruszył kwestię związaną z eternitem, z jego składowaniem i odbiorem oraz sprawę odbioru i spalania plastiku i odpadów szewskich.

Pan Mariusz Ślęzański – wyjaśnił, iż żadna ze spraw, o których mówił Radny Władysław Owczarek nie leży w gestii Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, który posiada ograniczone możliwości działania. Poinformował, że ochroną przyrody zajmuje się nowo powstała instytucja – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Nadmienił, iż kwestie eternitu reguluje odpowiedni akt prawny – ustawa lub rozporządzenie – zgodnie z którym w ciągu najbliższych 30 lat nie ma prawa być eternitu w sensie użytkowania go w budownictwie. Przypomniał, że są firmy posiadające specjalne certyfikaty, które zajmują się usuwaniem eternitu – usługi te są jednak bardzo kosztowne. Pan Mariusz Ślęzański powiedział, że Rada Powiatu mogłaby wygospodarować pewne środki pieniężne, tak jak np. Miasto Częstochowa, na dopłaty dla osób chcących pozbyć się eternitu. Zaznaczył, iż odpowiedzialność za gospodarkę odpadami na terenie gminy ponoszą jej władze. Wyjaśniając kwestię odpadów polietylenowych nadmienił, że – zamiast je spalać – lepiej byłoby je składować dopóki ktoś ich nie odbierze. Podkreślił, iż istotnym elementem jest edukacja – ludzie muszą wiedzieć, że spalając odpady, szkodzą zarówno sobie, jak i swoim najbliższym.

Radny Zbigniew Cebula – poruszył tematykę związaną z regulacją dorzeczy.

Pan Mariusz Ślęzański – powiedział, że jest z zawodu ekologiem i z jego punktu widzenia betonowanie rzek to zbrodnia. Wyjaśnił, iż przyczyną powodzi jest to, że dorzeczca w znacznym stopniu zostały pozbawione lasów. Nadmienił, iż od dłuższego czasu nie dotarła do niego informacja na temat regulacji rzek na tzw. Zachodzie – wielokrotnie natomiast czytał, że robi się w tej chwili rzecz odwrotną, tzn. renaturyzuje się rzeki – obkłada się je faszyną i sady wierzby.

Radny Henryk Kiepus – nadmienił, iż na terenie Powiatu Kłobuckiego trwają przygotowania do instalacji farm wiatrowych. Zapytał czy Inspektorat prowadzi jakieś badania co do ich wpływu na środowisko, a w szczególności na ludzi.

Pan Mariusz Ślęzański – powiedział, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie zajmuje się powyższą tematyką. Nadmienił, iż z jego punktu widzenia pozytywnym faktem jest to, że pozyskuje się czystą energię w tak ekologiczny sposób – znane mu są jednak sprawozdania, w których twierdzi się, iż wiatraki wcale nie są tak ekologiczne – stanowią np. zaporę nie do przebycia dla wielu ptaków, czynią również wiele hałasu. Powiedział, że nie zna żadnych uregulowań prawnych z zakresu tej dziedziny i dodał, że być może tematyka ta

należy do zadań Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której przedstawicielstwa w Częstochowie niestety nie ma.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Powiatu Kłobuckiego** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 11 – Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego za lata 2007 – 2008.**

Radny Jerzy Bardziński – przedstawił sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego za lata 2007 – 2008.

Radny Jerzy Sądel – stwierdził, iż Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego nie jest przygotowany i przedstawia sprzeczne informacje.

Radny Jerzy Bardziński – zwrócił uwagę, iż sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego obejmuje okres od roku 2007 do roku 2008 i przedstawiane jest zgodnie z opracowanym schematem.

Radny Zenon Witek – powiedział, że informacje zawarte w sprawozdaniu można zreasumować i przedstawić w kilku zdaniach. Nadmienił, iż kwestie zawarte w sprawozdaniu powinny interesować Wydział i jego Naczelnika, a nie radnych – radni powinni zostać poinformowani między innymi o sposobach odbioru śmieci oraz miejscach ich składowania. Radny Zenon Witek stwierdził, iż jego zdaniem przedstawiona informacja jest nieskładna i niezrozumiała.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do poprzedniego punktu porządku obrad powiedział, że jest wdzięczny Panu Mariuszowi Ślęzańskiemu za ogłoszony apel, w którym zachęcał do zwrócenia większej uwagi na pewne rzeczy. Dodał, iż w jego przekonaniu w Powiecie podejmowane są działania paraproekologiczne – Zarząd czy też koalicja rządząca uważa, że powinno się chronić powietrze, dlatego też niby się je chroni poprzez przeprowadzanie termomodernizacji. Radny Henryk Mach wyraził nadzieję, iż członkowie Komisji Rolnictwa,



Ochrony Środowiska i Infrastruktury zogniskują działania w zakresie ochrony wód. Nadmienił, że należy zainteresować się tym tematem i spróbować go w jakiś sposób podjąć, przygotować jakiś plan bądź projekt. Odnosząc się do sprawozdania przedstawionego przez Naczelnika Jerzego Bardzińskiego powiedział, że ustawodawca narzucił opracowanie powiatowego programu ochrony środowiska. Stwierdził, iż sądzi, że gdyby ustawodawca tego nie narzucił, samorząd powiatowy w obecnym składzie nie byłby w ogóle zainteresowany jego przygotowaniem. Zapytał o skutki tego planu, po czym oznajmił, iż z przedstawionych informacji nie wiadomo co z niego wynika. Zaznaczył, że sprawozdanie Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska powinno zawierać przede wszystkim informacje na temat tego, co zostało zrealizowane, a czego nie udało się zrealizować. Powinny w nim również zostać wskazane przyczyny takiego stanu rzeczy. Zapytał o rolę samorządu powiatowego w zakresie realizacji programu gospodarki odpadami zwracając jednocześnie uwagę, iż zgodnie z ustawą o ochronie czystości odpowiedzialność spoczywa na gminach. Ponadto powiedział, że jest zawiedziony informacją przedstawioną przez Radnego Jerzego Bardzińskiego.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy informacje, w oparciu o które zostało przygotowane sprawozdanie, spłynęły z gmin. Nadmienił, iż Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska podał, że jest pięć firm odbierających odpady komunalne z Krzepic. Zwrócił uwagę, iż jest jeszcze jedna taka firma – zakład komunalny. Zarzucił, iż Radny Jerzy Bardziński po raz kolejny jest nieprzygotowany. Zwrócił się do Starosty z prośbą o zdyscyplinowanie Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż Powiat nie ma żadnych prawnych możliwości oddziaływania na gminy. Powiedział, że przedstawione sprawozdanie stanowi pewien monitoring Wydziału, który jest tworzony na podstawie informacji dostarczanych z gmin. Zaznaczył, że odbiór powyższej informacji jest subiektywny i zależny od osobistych zainteresowań. Przyznał, iż nie jest to materiał doskonały i odpowiadający na wszystkie bolączki i pytania. Poprosił o uszanowanie osoby Naczelnika prowadzącego sprawy Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Władysław Owczarek – zwrócił uwagę, iż Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił fakty przekazane przez gminy. Nadmienił, że przedstawione sprawozdanie opiera się na informacjach przesłanych przez gminy, które odpowiadają za

gospodarkę odpadami na swoim terenie. Dodał, iż Naczelnik Wydziału nie ma wpływu na działalność wójta czy burmistrza.

Radny Mirosław Przygoda – poruszył tematykę padłych zwierząt, które trafiały m. in. do masarni w Zawadach.

Radny Jerzy Bardziński – zaznaczył, iż praca Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego ma charakter decyzyjno – reglamentacyjny, a nie kontrolno – restrykcyjny. Poinformował, iż w przypadku kontroli przeprowadzanej przez Wydział istnieje wymóg wcześniejszego zawiadomienia stosownej jednostki o zamiarze przeprowadzenia kontroli.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Naczelnika Jerzego Bardzińskiego wyjaśnił, iż nie miał wątpliwości co do kompetencji, a co do sposobu przedstawienia sprawozdania, w którym zabrakło logicznej ciągłości.

Radny Zenon Witek – odnosząc się do tematu poruszonego przez Radnego Mirosława Przygodę powiedział, że Radny Przygoda nie powinien powtarzać publicznie informacji usłyszanych od kogoś, kto nie jest osobą autorytatywną. Nadmienił, że jeżeli Radny Mirosław Przygoda chce się dowiedzieć ile świń w poszczególnych rzeźniach zostało uznanych za niezdatnych do spożycia, powinien zwrócić się o taką informację do Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego. Następnie zapytał o liczbę kontroli przeprowadzonych przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Kłobucku w okresie od stycznia do końca czerwca 2009 roku.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1/ co udało się zrealizować w roku 2008 w powiatowym planie gospodarki odpadami a czego nie udało się zrealizować,

2/ w jakim celu – w przekonaniu Naczelnika Jerzego Bardzińskiego – został stworzony powiatowy plan gospodarki odpadami.

Poprosił o zaprotokołowanie, że Radny Jerzy Bardziński odmówił udzielenia odpowiedzi.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla Powiatu Kłobuckiego za lata 2007 – 2008** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 12 – Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz realizacji zadań w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu i łagodzenia jego skutków.**

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – przedstawiła informację o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz realizacji zadań w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu i łagodzenia jego skutków.

Radny Piotr Derejczyk – poruszył sprawę staży absolwenckich będących w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy i poprosił o wyjaśnienie procedury ich przyznawania. Zapytał jaki jest termin rozpatrzenia wniosku i w jakim terminie należy podpisać umowę z zakładem pracy przyjmującym stażystę. Zapytał o powody przyznawania staży na różne okresy – 3,5,6 i 8 miesięcy – w przypadku jeżeli wnioski stażystów zostały złożone w tym samym czasie. Ponadto zapytał czy trzymiesięczny okres od momentu udzielenia informacji o przyznaniu stażu do podpisania umowy z zakładem pracy jest normą czy też takie zdarzenie było tylko „wypadkiem przy pracy”. Radny Piotr Derejczyk poprosił również o wyjaśnienie kwestii dotyczącej monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych – zapytał czy statystyka ta trafia ad acta czy może jest później przekazywana. Zapytał co z tego wynika.

Pani Małgorzata Szymanek – odnosząc się do pierwszej kwestii poruszonej przez Radnego Piotra Derejczyka poinformowała, iż wniosek stażowy wpływający do Powiatowego Urzędu Pracy jest rozpatrywany przez Komisję w terminie 30 dni. Nadmieniła, iż Urząd realizuje różne programy i nie zawsze dysponuje środkami. Wspomniała, że ilość wpływających dokumentów jest ogromna. Wyjaśniła, że Komisja składa się z Dyrektora, pracowników merytorycznych prowadzących dane sprawy, jak również z pośredników pracy, a czasami także doradców zawodowych. Każdy wniosek jest analizowany na posiedzeniu Komisji; w przypadku braku środków informuje się zainteresowanego, że wniosek nie został jeszcze rozpatrzony właśnie z uwagi na brak środków. Natomiast po jego rozpatrzeniu następuje kierowanie osób na dany wniosek – wygląda to bardzo różnie, gdyż niejednokrotnie pracodawcy, zanim dokonają wyboru, chcą rozmawiać z wieloma osobami. Bywa również tak, że pracodawca wskazuje we wniosku konkretną osobę, która jest wpisywana do umowy.

Pani Małgorzata Szymanek powiedziała, że są to procedury, których czas trwania bywa różny. Nadmieniła, iż pracodawca, po rozpatrzeniu wniosku, jest informowany o sposobie jego rozpatrzenia – pozytywnym bądź negatywnym; informuje się go również o tym, że o podpisaniu umowy będzie powiadomiony odrębnym pismem bądź telefonicznie. Zaznaczyła, iż Urząd stara się to wykonać w maksymalnie najkrótszym czasie. Dodała, że ma na to kolejne 30 dni i zapytała czy Radny Piotr Derejczyk sugeruje, iż trwało to dłużej.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że niczego nie sugeruje, lecz stwierdza pewien fakt. Wyjaśnił, iż taka sytuacja miała miejsce – zakład został poinformowany o przyznanej staży, a umowa między tym zakładem a Powiatowym Urzędem Pracy została podpisana po upływie około trzech miesięcy. Zwrócił uwagę, że tak długi okres oczekiwania jest dużym utrudnieniem dla osoby pozostającej bez środków do życia.

Pani Małgorzata Szymanek – powiedziała, że takie sytuacje nie powinny mieć miejsca i dodała, że być może jest to incydentalny przypadek. Nadmieniła, iż zdarzają się różne sytuacje, które uniemożliwiają natychmiastowe podpisanie umowy - generalnie jednak Urząd stara się jak najszybciej wysłać stażystów do pracodawcy. Poinformowała, że osoba bezrobotna może korzystać ze stażu przez okres od trzech do dwunastu miesięcy, zaś średni czas odbywania stażu wynosi 6 miesięcy. Podkreśliła, że czas trwania stażu zależy między innymi od środków, jakimi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy oraz od pory roku, w której są uruchamiane staże – np. na początku roku czas trwania stażu wynosi z reguły 5-6 miesięcy. Pani Małgorzata Szymanek nadmieniła, iż istnieje możliwość aneksowania umów i wydłużenia staży. Zaznaczyła, że przy kolejnym rozpatrywaniu wniosku bierze się pod uwagę to, czy dana osoba korzystała już z tej formy wsparcia i dodała, iż każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie, a przy jego rozpatrywaniu bierze się pod uwagę doświadczenie danej osoby. Wyjaśniając kwestię monitoringu zawodów deficytowych powiedziała, że jest to dokument, który przekazywany jest zarówno do samorządów gminnych, jak i do wszystkich szkół ponadgimnazjalnych działających terenie Powiatu. Zwróciła uwagę, iż ostatnio dużo mówi się o tym, że sposób przygotowania tej informacji nie jest do końca adekwatny i nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji na rynku pracy. Oznajmiła, iż Ministerstwo zapowiada, że zmianie ulegną metody gromadzenia informacji – przyjmowane będą inne założenia co do sposobu opracowania wspomnianego monitoringu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz realizacji zadań w zakresie zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu i łagodzenia jego skutków** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zarządził 30-minutową przerwę w obradach XXVIII Sesji Rady Powiatu.

### **PKT 13 – Informacja o sytuacji finansowej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.**

Prowadzenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu przejęła Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – przedstawił informację o sytuacji finansowej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Radny Zenon Witek – zwracając się do Dyrektora Mariana Nowaka powiedział: „Panie Dyrektorze my się nie martwimy o płace dla pracowników, tylko o płace dla administracji. Mam takie pytanie – 65% Pan powiedział, że to z wszystkich pieniędzy, które ZOZ ma z Narodowego Funduszu – bo tak ja to rozumiem – to idzie na płace personelu administracji i wszystkich pracowników, a 35% to idzie na koszty leczenia pacjentów i wszystko z tym związane – tak”.<sup>1</sup> Zapytał czy tak ma to rozumieć, a jeżeli nie – to jak.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że 65% to nie są przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia, tylko koszty funkcjonowania zakładu – jest to 65% wszystkich kosztów, czyli z wszystkich kosztów ponoszonych przez ZOZ na funkcjonowanie, 65% to płace pracowników i pochodne z tym związane. Natomiast jeżeli chodzi o przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia to w zaokrągleniu, w strukturze przychodów ZOZ, to jest ponad 90%. Nadmienił, iż w chwili obecnej nie pamięta – będzie to granicach 93% - 95%. Dodał, że różnie się to kształtuje – ale jest to na takim poziomie, czyli gdzieś około 57-58% przychodów z NFZ to płace i pochodne pracowników – wszystkich pracowników, nie tylko administracji.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

---

<sup>1</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

**Informacja o sytuacji finansowej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku** stanowi załącznik do protokołu z sesji.

#### **PKT 14 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Bolesław Błaszczkowski – powiedział, że chciałby zadać kilka pytań, na które oczekuje odpowiedzi pisemnej. Dodał, iż odpowiedź tę wykorzysta najprawdopodobniej do postępowania karno-procesowego. Nadmienił, że przeczytał protokół z XXV Sesji Rady Powiatu. Poinformował, iż otrzymał również kopię swojego wystąpienia z XXV Sesji. Zarzucił, że jego zdaniem z wystąpienia wygłoszonego na wspomnianej Sesji usunięte zostały istotne tematy. Podkreślił, że: „to dawało Komisji Rewizyjnej prawo do wypunktowania zakresu kontroli w PCPR”<sup>2</sup>. Ponadto zaznaczył, iż Przewodniczący i członkowie Komisji Rewizyjnej skorzystali z jego sugestii podczas przeprowadzania przedmiotowej kontroli. Pan Bolesław Błaszczkowski, odnosząc się do uchwały Nr 182 z XXV Sesji z dnia 30 marca 2009 roku przypomniał, że jej wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. Zapytał na czym ma polegać jej wykonanie. Zwrócił uwagę, iż Przewodniczący nie podjął do tej pory żadnego działania w tej sprawie. Odniósł się również do uchwały Nr 187 z XXVI Sesji z dnia 29 kwietnia 2009 roku i zarzucił, że uchwała, która była głosowana, a wcześniej przedłożona przez Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków, w ogóle się nie ukazała. Jego zdaniem ukazała się natomiast zupełnie inna uchwała dająca upoważnienie Komisji Rewizyjnej do kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Pan Błaszczkowski powiedział, że: „według uchwały głosowanej na Sesji, do końca maja tego roku Przewodniczący miał zebrać Komisję Rewizyjną i przy naszym udziale ustalić zakres kontroli w PCPR”<sup>3</sup>. Zaznaczył, iż tak się nie stało. Następnie zapytał kto zmienił treść powyższej uchwały. Nadmienił, że: „treść – według mnie, to jest moje zdanie – jeżeli się mylę to chętnie przeproszę i przyjmę, że tak powiem, to do wiadomości, ale nie mówię tego bez, że tak powiem, dowodów w ręce”<sup>4</sup>. Zwracając się do Przewodniczącego Rady zapytał kto ponosi odpowiedzialność za to, że w protokole nie ukazała się treść głosowanej uchwały; ukazała się natomiast taka, której w ogóle nie było. Powiedział, że jest to typowy przykład poświadczenia nieprawdy. Pan Błaszczkowski zapytał czy Zarząd Powiatu zajmował się ujawnionymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu PCPR. Zapytał również o podjęte w tej

---

<sup>2</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>3</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

<sup>4</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

sprawie wnioski – czy to personalne czy też merytoryczne. Ponadto podkreślił, iż muszą tu wkroczyć inne instytucje i organa, które doprowadzą do wyjaśnienia wszystkich poruszonych przez niego spraw.

Pan Aleksander Tokarz – Przewodniczący Stowarzyszenia Przeciwno Patologiom Władzy – przypomniał, iż Radny Mirosław Przygoda, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Jerzego Sądela, powiedział o witaniu kwiatami agresora niemieckiego we wrześniu 1939 roku. Zwrócił uwagę, iż oficjalne materiały historyczne czy publikacje w polskojęzycznych mediach solidarnie milczą o takich antypolskich postawach. Nadmienił, że prawdą jest, iż we wrześniu 1939 roku witano najeźdźców niemieckich i rosyjskich kwiatami, chlebem i solą, wręczano im klucze do bram miast i miasteczek, mordowano polskich żołnierzy i urzędników, tworzone antypolskie struktury milicyjne – ale to nie byli Polacy. Następnie Pan Aleksander Tokarz poruszył sprawę publikacji prasowych dotyczących nieprawdziwego oświadczenia lustracyjnego Starosty Kłobuckiego. Zwracając się do Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu zapytał czy zgłoszona została inicjatywa uchwałodawcza radnych w sprawie odwołania Starosty. Zwrócił się również do Starosty Stanisława Garncarka z zapytaniem czy rozważał możliwość podania się do dymisji ze względów etycznych. Dodał, iż politycy przestrzegający etyki podają się w takich okolicznościach do dymisji

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – wyjaśniła, iż nie zgłoszono żadnej inicjatywy, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie zapadł wyrok.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że nie podjął decyzji o podaniu się do dymisji.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

#### **PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2008.**

Pan Marian Nowak – odnosząc się do kwestii dotyczących bilansu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poruszonych przez Radnego Zenona Witka wyjaśnił, iż bilans zakładu sporządza zakład – czyni to, zgodnie z ustawą, do końca pierwszego kwartału roku następnego. Dodał, iż badanie bilansu przeprowadza firma zewnętrzna wyłoniona w drodze ogłoszonego przetargu. Przypomniał, że w przypadku samodzielnych publicznych zakładów

opieki zdrowotnej podmiotem wyłaniającym biegłego rewidenta jest organ założycielski, natomiast płatnikiem za badanie bilansu jest podmiot kontrolowany, czyli Zespół Opieki Zdrowotnej. Pan Marian Nowak zwrócił uwagę, iż raport biegłego rewidenta był omawiany zarówno na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, jak również na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, w której uczestniczył m.in. Radny Zenon Witek. Poinformował, że na stronie drugiej opinii i raportu biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku znajdują się dane i podpis biegłego rewidenta – Tadeusza Kempy. Dodał, iż jest tam podany numer ewidencyjny oraz nazwa firmy: Biuro Biegłych Rewidentów EKO-BILANS Sp. z o. o. z adresem i z wpisem na listę podmiotów uprawnionych. Zwrócił uwagę, iż na stronie czwartej wspomnianego dokumentu widnieją dane identyfikacyjne biegłego rewidenta. Ponadto nadmienił, że badanie sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy zawartej pomiędzy Zarządem Powiatu Kłobuckiego, a Biurem Biegłych Rewidentów. Podkreślił, iż biegły rewident potwierdził prawidłowe sporządzenie bilansu przez Zespół Opieki Zdrowotnej i dodał, że żadna pozycja bilansowa w wyniku badania nie uległa zmianie, czyli zysk wykazany w bilansie przez ZOZ został podtrzymany. Pan Marian Nowak powiedział, że Zespół Opieki Zdrowotnej, ze względu na ustawę o rachunkowości oraz osiągnięty poziom przychodów, jest zobowiązany do corocznego badania bilansu. Wspomniał, iż rok 2008 był bardzo dobry pod względem finansów Narodowego Funduszu Zdrowia. Oświadczył, że poziom płynności finansowej Zespołu jest obecnie zadowalający. Nadmienił również, iż bilans wskazuje wzrost majątku Zespołu Opieki Zdrowotnej, wzrost funduszy własnych oraz wzrost majątku trwałego.

Radny Zenon Witek – powiedział, że nie twierdził, iż czytał opinię i raport biegłego rewidenta zwracając jednocześnie uwagę, że radni nie otrzymali tego dokumentu. Nadmienił, że na posiedzeniu Komisji poinformowano, iż powyższy dokument będzie dostępny w Starostwie, w Radzie Powiatu. Ponadto zaznaczył, że pytanie było skierowane do Zarządu Powiatu, a nie do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej. Przypomniał, iż pytał dlaczego ogłoszenie nr 28 dotyczące firmy sporządzającej bilans nie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Radny Zenon Witek podkreślił, iż nie mówił o wynikach, ponieważ ich nie widział. Powtórzył, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa



nie ma następujących informacji: „kiedy została zawarta umowa z tą firmą, kiedy został rozpoczęty bilans i kiedy się zakończyła”<sup>5</sup>.

Pan Marian Nowak – zaznaczył, iż powyższe informacje zawarte są na stronie 10 opinii biegłego rewidenta w punkcie 6.1. Powiedział, że nie będzie się wypowiadał w kwestii tego, co powinno być publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa. Nadmienił, iż podstawowe pytanie brzmi: czy informacje te muszą być publikowane na stronie Biuletynu. Dodał, iż na BIP-ie nie zamieszcza się umów.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się do osoby kierującej do radnych materiały na sesję z prośbą o wyjaśnienie sprawy pominięcia wśród nich raportu i opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej. Zwrócił uwagę, że jednym z adresatów tej opinii jest Rada Powiatu. Radny Piotr Derejczyk powiedział, iż jego zdaniem opinia biegłego rewidenta powinna zostać przekazana radnym razem ze sprawozdaniem finansowym. Podkreślił, że jest to duże uchybienie ze strony osoby kierującej do Rady dokumenty przed sesją.

Radny Marek Sawicki – powiedział, że powyższa kwestia była tematem dyskusji na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu. Nadmienił, iż był jedną z osób, które zaproponowały, aby dokument, o którym mowa był dostępny do wglądu w Biurze Rady. Dodał, że taka była jego opinia. Zwrócił uwagę, iż są to dokumenty, które dotyczą zakładu pracy i jego finansów i z tego względu nie powinny trafić w niepowołane ręce.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż bilans jest dokumentem księgowym. Powiedział, że rozumie, iż zawiera on dane, które podlegają pewnej ochronie i tajemnicy, a osoba, która je upublicznia, narusza pewne zasady. Zaznaczył, iż adresatem opinii biegłego rewidenta jest Rada Powiatu i dodał, że Rada to wszyscy radni. Zwrócił uwagę, iż na podstawie bilansu osoby biegłe w księgowości mogą wyciągnąć określone wnioski. Oświadczył, że jego zdaniem radni powinni dostać raport i opinię biegłego rewidenta, ponieważ dokument ten pomaga wyrobić sobie pewną opinię. Radny Piotr Derejczyk powiedział, że osobą odpowiedzialną za dostarczanie dokumentów jest Przewodniczący Rady, który dokonuje selekcji materiałów. Oznajmił, iż jest to wina Przewodniczącego, który – do materiałów

---

<sup>5</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

przekazywanych radnym przed sesją – powinien dołączyć także wspomnianą opinię lub przynajmniej informację, że znajduje się ona do wglądu w Radzie. Podkreślił, iż jest to dokument księgowy, który powinien być przekazany przede wszystkim Komisji Budżetu i Finansów. Przypomniał, że jego adresatem jest Zarząd Powiatu, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz Rada, czyli radni.

Radny Władysław Owczarek – przypomniał, że sprawa ta była poruszana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Nadmienił, iż jedynie Radny Piotr Derejczyk poprosił o te dokumenty – dostał je na posiedzeniu Komisji.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż nie jest to kwestia życzenia, lecz pewnej zasady.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – powiedziała, że jeżeli trzeba będzie dostarczyć radnym powyższy dokument, zostanie on dostarczony.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił, aby osoba odpowiadająca za wysyłanie dokumentów wypowiedziała się na ten temat. Zwrócił się do Przewodniczącego Tadeusza Witta o wyjaśnienie swojego stanowiska.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że sprawa zostanie wyjaśniona w najbliższym czasie.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o pisemne wyjaśnienie poruszonej kwestii.

Radny Henryk Mach – powiedział, że w roku 2007 średnie zatrudnienie w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku wynosiło 496,64 etatu, natomiast w roku 2008 – 410,10 etatu. Zapytał jaka jest struktura zmniejszenia zatrudnienia i dodał, że chodzi mu o liczbę lekarzy, personelu średniego oraz personelu pomocniczego.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, iż zmniejszona ilość etatów dotyczy przychodni specjalistycznych, czyli poradni. Powiedział, że w większości przypadków chodzi o lekarzy i część personelu średniego – jest to ta główna grupa zawodowa. Dodał, że częściowo dotyczy to również sanitariuszy OPD, których zwolnienia rozpoczęły się po wejściu w życie ustawy o państwowym ratownictwie medycznym i były kontynuowane w 2008 roku. Poinformował, że

zwolnienia dotyczyły sanitariuszy, w stosunku do których nie było możliwości przekwalifikowania na kierowcę lub tych, którzy nie podjęli nauki. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej zaznaczył, że w innych grupach zawodowych zwolnień nie było. Ponadto nadmienił, iż lekarze, przechodząc na emeryturę, z reguły podpisują umowę kontraktową, umowę zlecenie, a nie umowę o pracę – nie są więc etatowymi pracownikami. Zwrócił uwagę, że zmniejszona struktura zatrudnienia związana jest ze zmianą formy zatrudnienia.

Radny Henryk Mach – zwrócił się do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej z prośbą o liczbowe doprecyzowanie przedstawionej sytuacji.

Pan Marian Nowak – nadmienił, iż dane te są dostępne w kadrach. Powiedział, że przygotowuje odpowiednie zestawienie.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż nie wie kto jest odpowiedzialny za publikację informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa. Zwrócił się do Sekretarza Powiatu z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: dlaczego ogłoszenie nr 343228 dotyczące firmy sporządzającej bilans nie zostało zamieszczone na BIP-ie. Zwrócił uwagę, iż nie uzyskał odpowiedzi zarówno na powyższe pytanie, jak i na pytanie dotyczące najwyższych wynagrodzeń w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – nadmienił, iż trudno mu powiedzieć dlaczego ogłoszenie o zawarciu umowy nie ukazało się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Powiedział, że widocznie zostało przekazane do publikacji. Zwrócił uwagę, że jeżeli jakaś informacja nie jest opublikowana na stronie Biuletynu, nie znaczy to, że nie można do niej dotrzeć. Dodał, iż nie zajmuje się publikacją informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że sprawa ta zostanie sprawdzona. Dodał, iż procedury przetargowe prowadzi Wydział Inwestycji i Rozwoju Starostwa Powiatowego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 19 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 14
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 189/XXVIII/2009 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2008** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez likwidację Pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez likwidację Pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku.

Radny Henryk Mach – zapytał czy nie można by na tym zarabiać. Nadmienił, iż szpital jest oddziałem zamkniętym i pacjent, który nie jest hospitalizowany nie ma możliwości wykonania określonego badania.

Pan Marian Nowak – powiedział, że pacjent, który nie jest hospitalizowany ma możliwość wykonania określonego badania. Poinformował, że poradnia specjalistyczna, aby móc zawrzeć umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia, musi posiadać wymagany przez Fundusz sprzęt – sprzęt ten nie może znajdować się w jednostce sąsiedniej, musi być zlokalizowany w danej jednostce – taki jest wymóg. Zaznaczył, iż w przypadku poradni specjalistycznych, ZOZ nie może na tym zarabiać. Wyjaśniając kwestię dostępności badań powiedział, że EKG znajduje się obecnie w każdej placówce, w każdym ośrodku zdrowia, również w szpitalach, gdzie istnieje możliwość badania pacjentów ambulatoryjnych. Nadmienił, że to samo dotyczy USG – USG jest szpitalu w Kłobucku i w Krzepicach i jest dostępne także dla pacjentów ambulatoryjnych, nie tylko szpitalnych. Zaznaczył, iż nie ma żadnego ograniczenia dostępności dla pacjentów ambulatoryjnych.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 190/XXVIII/2009 w sprawie przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poprzez likwidację Pracowni USG i Pracowni EKG mieszczących się w Przychodni Specjalistycznej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 17 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 191/XXVIII/2009 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 18 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.**

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

Radny Henryk Mach – nadmienił, że Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku ma bardzo dużą wiedzę na temat kontraktowania usług specjalistycznych, chociaż nie kontraktuje ich już od dwóch lat. Powiedział, że samorząd powiatowy jest odpowiedzialny za ochronę zdrowia i dodał, iż ochrona zdrowia to nie Dyrektor Marian Nowak. Następnie wyraził zdziwienie, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej jest referowany przez Dyrektora Zespołu. Zaznaczył, iż nie zgadza się z tym, że mniejsza ilość podmiotów świadczących usługi specjalistyczne wiąże się z większą dostępnością do świadczeń zdrowotnych. Oznajmił, że samorząd powiatowy powinien zrobić wszystko co możliwe, aby podmiotów wykonujących specjalistykę było jak najwięcej. Ponadto podkreślił, iż głosował za uchwałą likwidującą pracownię USG i rentgena, ponieważ uważa, że byłby to pewien gest ze strony Rady, gdyby wspomogła specjalistykę – obecnie bowiem każdy podmiot wykonujący kontrakt ze specjalistyki musi zakupić sprzęt do USG, a jest to koszt rzędu 35-40 tys. zł., a nawet 50 tys. zł. Nadmienił również, iż nie jest do końca przekonany, czy lekarz wykonujący specjalistykę nie może kupować określonych usług. Zapytał kto może mu to udowodnić w dokumentach księgowych, a następnie powiedział, że lekarz ten musi się rozliczać z kontraktu z NFZ. Radny Henryk Mach podkreślił, iż według niego jest to absurd rynkowy. Dodał, że jest to dziwny układ, którego nie potrafi zrozumieć.

Pan Marian Nowak – przyznał, że też nie rozumie niektórych obowiązujących zapisów i reguł. Zwrócił uwagę na wygórowane wymogi i zaznaczył, iż wszyscy praktycy wiedzą, że nie da się ich spełnić. Ponadto nadmienił, że Radny Henryk Mach znacznie zaniżył ceny sprzętu, ponieważ dobrej klasy sprzęt USG to wydatek rzędu minimum 100 tys. zł.

Radny Marek Sawicki – powiedział, iż sądzi, że w dyskusji z monopolistą można jedynie głośno krzyknąć – stąd też stanowisko Komisji Ochrony Zdrowia i prośba, aby – w celu podniesienia jego rangi – zostało ono przyjęte w formie uchwały Rady Powiatu. Zwrócił uwagę, że podmiot, który chce zawrzeć umowę musi posiadać wymagany sprzęt, aby móc w ogóle złożyć ofertę – taka jest dyskusja z monopolistą. Radny Marek Sawicki podziękował radnym za przyjęcie do porządku obrad uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

Radny Zenon Witek – przypomniał, że powyższa sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia – referował ją jeden z lekarzy specjalistów. Powiedział, że w dniu 25 czerwca br. zadzwonił do Narodowego Funduszu Zdrowia i uzyskał kilka istotnych informacji. Nadmienił, iż na posiedzeniu Komisji dowiedział się, że Fundusz przedstawia do podpisu gotowe dokumenty, a podmioty chcące zawrzeć umowę nie mają nic do powiedzenia w zakresie jej treści. Podkreślił, że jest to nieprawda. Stwierdził, że zarówno specjaliści, jak i publiczny ZOZ, którym kieruje Dyrektor Marian Nowak, są zapraszani do negocjacji, podczas których mają możliwość przedstawienia swoich problemów. Zaznaczył, iż wiele zależy od osoby negocjującej. Zasugerował, że być może specjaliści z Powiatu Kłobuckiego nie posiadają umiejętności odpowiedniego negocjowania. Poinformował, iż zapytał również dlaczego Powiat, liczący niecałe 90 tys. ludności i posiadający tylko jedną specjalistykę, ma takie małe sumy – powiedziano mu, że przecież nikt nie broni otwierać kolejnych poradni; będą kolejne pieniądze. Stwierdził, że radni muszą podjąć w tym zakresie jakieś działania, ponieważ są odpowiedzialni za zdrowie społeczeństwa. Ponadto Radny Zenon Witek powiedział, że lekarz specjalista musi podporządkować się warunkom postawionym przez NFZ w wynegocjowanym kontrakcie. Stwierdził, iż wątpi, że są one rzeczywiście przestrzegane. Wyjaśnił, iż chodzi mu np. o wywieszanie karty praw pacjentów i harmonogramu przyjmowania pacjentów zgłoszonych z NF, a także zaszeregowanie stanu pacjenta w kategorii sprawy pilnej lub stabilnej. Następnie oznajmił, że nie będzie powtarzał tego, co podczas rozmowy z NFZ usłyszał o specjalistyce w Kłobucku.

Radny Henryk Mach – powiedział, że gdyby było więcej podmiotów świadczących usługi specjalistyczne, dostępność mieszkańców Powiatu Kłobuckiego do świadczeń zdrowotnych byłaby większa. Zaapelował, aby rozszerzyć ofertę i nie zawęzić jej wyłącznie do byłych pracowników Zespołu Opieki Zdrowotnej.

Radny Marek Sawicki – wyjaśnił, że jeżeli będzie kilka poradni świadczących usługi specjalistyczne, to każda z nich dostanie kontrakt cząstkowy z NFZ – kontrakt ten będzie większy aniżeli w przypadku jednej poradni. Zwrócił uwagę, iż obecnie nie ma jednak innych podmiotów funkcjonujących jako niepubliczne poradnie specjalistyczne, dlatego też dyskusja w tym temacie jest bezprzedmiotowa. Zaznaczył, iż należy postarać się, aby działające poradnie miały możliwość uzyskania wyższych kontraktów.

Pan Marian Nowak – zaznaczył, że istotna jest kwestia finansowania – jeżeli Narodowy Fundusz Zdrowia chciałby coś rozwinąć na danym terenie, ponieważ widzi pewne braki, to wystarczy, że podwyższy finansowanie, a chętni na pewno się znajdą.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 17
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 192/XXVIII/2009 w sprawie przyjęcia stanowiska w kwestii podwyższenia świadczeń zdrowotnych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 19 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego dla niepublicznych szkół i placówek.**

Radny Henryk Kiepus – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego dla niepublicznych szkół i placówek.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.



Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 193/XXVIII/2009 zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Kłobuckiego dla niepublicznych szkół i placówek została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 20 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. J. Kilińskiego w Kłobucku.**

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, że w związku ze zmianą procedury związanej z likwidacją szkół, jej wydłużeniem określonym w karcie nr 15 Kuratorium Oświaty, Rada Powiatu – na wniosek Zarządu – podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji niektórych szkół w pięciu Zespołach funkcjonujących na terenie Powiatu Kłobuckiego. Nadmieniał, iż chodziło o licea profilowane i szkoły policealne. Poinformował, że po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały z dnia 25 lutego 2009 roku, zwrócono się do Kuratorium Oświaty o wydanie opinii. Dodał, że w międzyczasie Kuratorium wystąpiło do Powiatowej Rady Zatrudnienia o wydanie opinii w tej sprawie. Radny Henryk Kiepusa zaznaczył, iż opinia Powiatowej Rady była pozytywna. Następnie powiedział, że odpowiedź otrzymana z Kuratorium pozytywnie opiniowała likwidację szkół wymienionych w załączniku. Podkreślił, że przedstawione uzasadnienie dotyczy wszystkich Zespołów Szkół.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 194/XXVIII/2009 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. J. Kilińskiego w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 21 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku.**

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 195/XXVIII/2009 w sprawie likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Długosza w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 22 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. K. Kosińskiego w Kłobucku.**

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosownia nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 196/XXVIII/2009 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. K. Kosińskiego w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 23 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Krzepicach.**

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 197/XXVIII/2009 w sprawie likwidacji szkół ponadgimnazjalnych wchodzących w skład Zespołu Szkół w Krzepicach została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 24 – Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie.**

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0

- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 198/XXVIII/2009 w sprawie likwidacji szkoły ponadgimnazjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Waleńczowie** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 25 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.**

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 3
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 1

**Uchwała Nr 199/XXVIII/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 26 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku przeprowadzonej w Powiatowym Zarządzie Dróg w Kłobucku w dniu 21 maja 2009 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 200/XXVIII/2009 w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 27 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku w dniach 28 maja i 5 czerwca 2009 roku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 18 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 18
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 201/XXVIII/2009 w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 28 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Państwa Janiny i Bolesława Błaszczykowskich na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił wraz z uzasadnieniem stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie skargi Państwa Janiny i Bolesława Błaszczykowskich na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Do przedstawionego stanowiska nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż organem wykonawczym uchwały ma być Zarząd Powiatu.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że wykonanie uchwały przez Zarząd wynika z ustawy. Wyjaśniła, iż wykonanie przedmiotowej uchwały przez Przewodniczącego będzie polegało na jej przekazaniu – Przewodniczący Rady przekaże uchwałę Zarządowi w celu jej wykonania. Nadmieniła, że uchwały generalnie wykonuje Zarząd, ale z racji tego, iż jest to uchwała Rady Powiatu dotycząca rozstrzygnięcia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej, Przewodniczący – jako organizujący pracę Rady – przekaże ją Zarządowi. Dodała, że Zarząd, a raczej Starosta, posiada kompetencje do ewentualnego zastosowania określonych środków.

Radny Henryk Mach – zapytał czy błędem prawnym byłoby wprowadzenie do uchwały zapisu, który stanowiłby, iż wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że powyższy zapis nie byłby błędny, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym uchwały wykonuje Zarząd Powiatu. Zwróciła jednak uwagę, iż powyższą uchwałę może wykonać tylko Starosta, a nie Zarząd.

Radny Henryk Mach – powiedział, iż Zarząd w ogóle nie wykonuje tego typu uchwał. Nadmienił, że powinien być punkt: wykonanie uchwał Rady Powiatu. Następnie zaznaczył, iż nigdy nie słyszał o tym, aby Zarząd wykonał uchwałę w sprawie skargi, która była

uzasadniona i dodał, że radni nie wiedzą nic na temat konsekwencji wyciągniętych wobec pracownika.

Pani Barbara Kosińska-Bus – zwróciła uwagę, iż Zarząd Powiatu nie może wyciągnąć konsekwencji wobec pracownika – w stosunku do kierownika jednostki organizacyjnej może to zrobić jedynie Starosta, natomiast w stosunku do pracownika – kierownik danej jednostki. Zaznaczyła, że Zarząd nie posiada takich kompetencji. Pani Barbara Kosińska-Bus wyjaśniła, iż wykonanie uchwały przez Przewodniczącego Rady Powiatu polega na tym, że Przewodniczący przekazuje ją Zarządowi, a Zarząd – Staroście. Powiedziała, iż Przewodniczący może również bezpośrednio przekazać uchwałę Staroście, co jest bardziej prawidłowe.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że w przypadku uznania skargi na Starostę za zasadną, Starosta i tak pozostaje poza prawem, ponieważ jest szefem Zarządu i nikt mu nic nie zrobi. Następnie zaznaczył, iż radni oczekują na działania Starosty podjęte w stosunku do osoby Pani Wiesławy Desperak.

Radny Henryk Mach – podkreślił, iż chodzi o to, aby delegacja zawarta w uchwale była konkretna i dawała szansę jakiegoś działania, reagowania. Zwrócił uwagę, iż nie ma konkretnego adresata uchwały i zapytał komu należałoby zlecić jej wykonanie.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że najbardziej prawidłowe byłoby zlecenie wykonania uchwały Staroście – jednak aby Starosta mógł wykonać uchwałę, Przewodniczący musi mu ją przekazać.

Radny Henryk Mach – zawnioskował, aby w treści uchwały zapisać, że: „wykonanie uchwały powierza się Staroście Kłobuckiemu”.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że jest to wniosek Klubu PO i PiS.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 7
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 9
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowało 17 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 11
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 2

Radny Henryk Mach – zwracając się do Pani Barbary Kosińskiej-Bus powiedział, że dokonała ekwilibrystycznej interpretacji prawa. Powiedział, że rolą Przewodniczącego jest rozdzielanie dokumentów Rady. Podkreślił, iż logiczne jest, że skarga uznana za zasadną powinna rodzić jakieś konsekwencje. Dodał, że skoro tylko Starosta może wyciągnąć konsekwencje wobec kierownika jednostki, to oczywistym jest fakt, że adresatem tej uchwały jest Starosta.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

**Uchwała Nr 202/XXVIII/2009 w sprawie skargi Państwa Janiny i Bolesława Błaszczkowskich na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.**

**PKT 29 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Krystyny Droś na Starostę Kłobuckiego.**

Radny Waldemar Robak – przedstawił wraz z uzasadnieniem stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie skargi Pani Krystyny Droś na Starostę Kłobuckiego.

Prowadzenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu przejął Przewodniczący Tadeusz Witt.



Do przedstawionego stanowiska nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 15 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 12
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 3

**Uchwała Nr 203/XXVIII/2009 w sprawie skargi Pani Krystyny Droś na Starostę Kłobuckiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

**PKT 30 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.**

Radny Piotr Derejczyk – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Głosowało 16 radnych, w tym :**

- głosów „ za „ - .....oddano 16
- głosów „ przeciw „ - .....oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ - .....oddano 0

**Uchwała Nr 204/XXVIII/2009 w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowego statutu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego** została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

### **PKT 31 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Stanisław Garncarek – wyjaśniając kwestię ogłoszenia dotyczącego firmy przeprowadzającej badanie sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku powiedział, że ogłoszenie o wyniku postępowania Nr IR.III.3432-28/08 pod nazwą: badanie sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za rok 2008 zostało opublikowane w dniu 19 grudnia 2008 roku o godz. 15:12:38. Pokazał wydruk i nadmienił, iż zostało to sprawdzone podczas sesji bezpośrednio na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa.

Radny Zenon Witek – powtórzył, iż ogłoszenia tego nie było na stronie Biuletynu. Powiedział, że to sprawdzi.

Starosta Stanisław Garncarek – odpowiadając na zapytanie radnego Henryka Macha powiedział, że w procedurze zgłaszania wniosku na budowę hali sportowej w Zespole Szkół Nr 1 w Kłobucku rzeczywiście zaistniał błąd formalny. Nadmienił, iż firma przygotowująca wniosek nie była firmą przypadkową, popełniła jednak błąd. Poinformował, iż firma ta, w ramach rekompensaty, opracowała analogiczny pod względem pracochłonności i rodzaju dokumentacji wniosek na most w Żerdzinie, czego efektem jest otrzymana dotacja w wysokości około 220 tys. zł. Starosta Kłobucki powiedział, iż radny Henryk Mach słusznie zauważył, iż opracowanie wniosku nie gwarantowało uzyskania dotacji w ramach RPO. Dodał, że przykładem jest m.in. Gmina Przystajń. Zaznaczył, że sprawa budowy hali nie jest zarzucona, a materiały techniczne i koncepcyjne opracowane przez wspomnianą firmę będą mogły zostać wykorzystane.

Radny Henryk Mach – zapytał czy w umowie zawartej na wykonanie wspomnianego zadania zabezpieczono interesy Powiatu, np. na wypadek gdyby nie było alternatywy przygotowania drugiego wniosku. Nadmienił, iż w umowie można było wprowadzić klauzulę, zgodnie z którą druga połowa kwoty zostanie wypłacona, jeżeli wniosek przejdzie ocenę formalną.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że takiej klauzuli w umowie nie było. Nadmienił, iż ewentualnie można byłoby dochodzić roszczeń odszkodowawczych, ale firma przygotowała drugi wniosek, który miał niejako zrekompensować popełniony błąd. Następnie, odnosząc się do sprawy 70 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej powiedział, że

wszystkie gminy, na terenie których w 1939 roku trwały działania wojenne, zostały zaproszone do wspólnego organizowania obchodów, w tym również Gmina Krzepice. Dodał, iż wszystkie te podmioty uczestniczą w pracach i spotkaniach zespołu organizacyjnego. Wspomniał, że Krzepice otrzymały granty na organizację uroczystości obchodów 70 rocznicy wybuchu wojny. Starosta Stanisław Garncarek poinformował, iż w pierwszym dniu centralnych uroczystości Pan Kondracki wygłosi referat na temat miejsca wybuchu II wojny światowej. Ponadto nadmienił, że na okolicznościowym afiszu, obok innych miejscowości, wymieniono również Podłęże.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że uroczystości promujące mają zacząć się już 15 sierpnia.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – odpowiadając na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące oznakowania na drodze Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś poinformował, że znaki wymieniane są sukcesywnie w miarę posiadanych środków.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż chodzi mu dokładnie o znak przy wjeździe w drogę leśną.

Pan Tadeusz Pułka – powiedział, że postara się wymienić ten znak w najbliższym czasie. Wyjaśniając kwestię koszenia poboczy i rowów poinformował, iż Powiatowy Zarząd Dróg kończy obecnie koszenie na drogach wojewódzkich. Nadmienił, że w pierwszych dniach lipca rozpoczną się prace przy drogach powiatowych. Udzielając odpowiedzi na zapytania Radnej Małgorzaty Ferenc przypomniał, że rowy w Pierzchnie zostały wykopane m.in. na wniosek Radnej. Powiedział, że w trzech przypadkach zdarzyło się, iż mieszkańcy dopiero po wykopaniu rowów zgłosili problem z dojazdem do działki. Dodał, że działki te były niezagospodarowane i nie było żadnych starych wjazdów. Ponadto poinformował o przetargu na wykonanie przepustów i rowów, po czym oznajmił, iż zjazdy zostaną wykonane. Pan Tadeusz Pułka, wyjaśniając kwestię ścinki pobocza, zwrócił uwagę, że Starosta informował w swoim sprawozdaniu o kwocie 25 tys. zł przeznaczonej na ścinkę. Dodał, iż środki te pojawiły się stosunkowo niedawno – nie było więc możliwości podjęcia w tym kierunku żadnych konkretnych działań. Po wyłonieniu wykonawcy, fragment tego pobocza zostanie wykonany. Zaznaczył, iż na pewno nie będzie to zakres obejmujący całą drogę.

Radna Małgorzata Ferenc – powiedziała, że chodzi jej konkretnie o odcinek koło szkoły.

Pan Tadeusz Pułka – powtórzył, iż prace na tym odcinku zostaną zrealizowane po wyłonieniu wykonawcy. Powiedział, że teren przy stawach został zabezpieczony barierami energochłonnymi sprężystymi. Wyjaśniając kwestię remontów dróg podkreślił, iż są one wykonywane na bieżąco i nie zostały jeszcze zakończone. Odnosząc się do sprawy inwestycji przeprowadzonej w miejscowości Hutka powiedział, iż wskutek nieoczekiwanych przeszkód, problem ten trzeba będzie rozwiązać w inny sposób. Dodał, że nie planowano ustawienia krawężnika, ale w związku z planowanym wykonaniem nakładki, podjęto decyzję o wyrwaniu starego krawężnika i ustawieniu nowego – jest to już jakiś krok w kierunku budowy chodnika. Podkreślił, iż w chwili obecnej brakuje na to środków finansowych. Zaznaczył, że jeżeli Wójt wyasygnuje środki na budowę chodnika, Powiatowy Zarząd Dróg chętnie skorzysta z pomocy.

Radna Małgorzata Ferenc – zapytała na kiedy zaplanowano zakończenie remontów w m. Hutka.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił, iż Powiatowy Zarząd Dróg sukcesywnie wykonuje wszystkie nakładki. Dodał, że wykonano już pięć odcinków, a aktualnie trwają prace przy najdłuższym w Mokrej: Mokra – Wapiennik. Zwrócił uwagę, iż kwestia harmonogramu należy do firmy wykonującej prace. Podkreślił, że inwestycja w Hutce nie jest odwlekana – prace te są uznawane za pilne i zostaną zakończone w przeciągu 1,5 miesiąca.

Pan Marian Nowak – przypomniał, że sprawa dotycząca biegłego rewidenta została już wyjaśniona. Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń w Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku powiedział, że już kilkakrotnie zapraszał Radnego Zenona Witka do Zespołu w celu udostępnienia mu stosownych dokumentów. Nadmienił, iż pismo przechodzi przez wiele rąk, zaś radnego obowiązuje ślubowanie, tajemnica służbowa i nie ma nic przeciwko, aby pokazać Radnemu Witkowi materiały źródłowe. Pan Marian Nowak zwrócił uwagę, iż ustawa o ochronie danych osobowych dotyczy wszystkich podmiotów – publicznych i niepublicznych. Podkreślił, że zarówno dyrektor publicznego, jak i niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej nie publikuje zarobków pracowników. Dodał, że upubliczniać można jedynie zarobki kierownika publicznego zakładu opieki zdrowotnej, czyli np. jego osoby, natomiast zarobków pozostałych pracowników nie można podawać do publicznej

wiadomości. Zaznaczył, iż Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku nie jest molochem, są tam pojedyncze stanowiska i z rankingu, o którym mówił Radny Zenon Witek, łatwo można wyczytać zarobki poszczególnych osób. Nadmienił, iż pozostali radni – poza Radnym Zenonem Witkiem i Radnym Jerzym Sądelem nie wykazują zainteresowania tą kwestią – jest to zainteresowanie pojedynczych radnych. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej poinformował, że średnia płaca w Zespole wynosi 2.900 zł., natomiast najniższa płaca – występująca z reguły w odniesieniu do pracowników zatrudnionych na czas określony na zastępstwa – wynosi 1,5 tys. zł. Tak przedstawia się poziom płac w ZOZ-ie. Pan Marian Nowak powiedział, że osobą mającą najwyższą płacę brutto jest on. Zwrócił uwagę, iż Radnemu Zenonowi Witkowi chodziło o etatową płacę brutto bez dodatkowych dyżurów i innych rzeczy. Ponadto nadmienił, iż Radny Jerzy Sądel ma prawo być niezadowolony z jego zarobków.

Radny Zenon Witek – powiedział, że nie sposób słuchać wypowiedzi Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej i zarzucił, iż nie udziela on konkretnych odpowiedzi na zadane pytania. Zwrócił uwagę, że o rankingu mówił Starosta motywując tym podwyżkę Dyrektora. Dodał, iż zostało to zapisane w protokole z sesji. Podkreślił, iż nie pytał o zarobki konkretnej osoby – chciał udowodnić, że osobą zarabiającą najwięcej jest Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej, a zaraz po nim – jego zastępca. Nadmienił, że taką informację chciał otrzymać na piśmie. Powiedział, że Dyrektor Marian Nowak mataczy.

Pan Marian Nowak – nadmienił, że Radny Zenon Witek uważa się za wszechwiedzącego. Przypomniał, iż powiedział wcześniej, że jego płaca brutto jest najwyższa. Podkreślił, iż nieprawdą jest, że drugą osobą mającą najwyższe zarobki jest jego zastępca. Zaprosił Radnego Zenona Witka do Zespołu Opieki Zdrowotnej w celu zapoznania się z listami płac, a następnie zwrócił się do niego z prośbą o nie rozpowszechnianie nieprawdziwych i niesprawdzonych informacji. Dodał, że Radny Zenon Witek specjalizuje się w przedstawianiu niesprawdzonych informacji i twierdzeniu, iż są one prawdziwe. Stwierdził, że to Radny Zenon Witek domagał się rankingu – chciał przecież uszeregowania zarobków. Pan Marian Nowak zwrócił uwagę, iż Radny Zenon Witek myli pojęcia i zestawia dwie pozycje, które w żaden sposób do siebie nie przystają. Wyjaśnił, że płaca dyrektora ZOZ-u jest płacą brutto – a nie płacą zasadniczą – i nie ma żadnych dodatków. Dodał, iż od płac zasadniczych są różne pochodne z tytułu zajmowanych stanowisk – dopiero całość stanowi płacę brutto.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej nie ma obowiązku tłumaczyć się ze swojego wynagrodzenia, które jest ustalane przez Zarząd Powiatu. Powiedział, że Zarząd, podejmując decyzję w tej sprawie, nie kierował się żadnym rankingiem – brał natomiast pod uwagę pracę Dyrektora i wiele innych aspektów. Przyznał, że być może rzeczywiście użył sformułowania „ranking” podkreślając jednocześnie, iż chodziło mu o możliwość zarabiania.

Radny Jerzy Sądel – zwracając się do Starosty zapytał jakie konsekwencje ma on zamiar wyciągnąć w stosunku do Pani Wiesławy Desperak. Nadmienił, iż ma nadzieję, że nie będzie to jedynie ustna reprymenda. Zapytał również kiedy Rada Powiatu dowie się o działaniach Starosty podjętych w tej sprawie. Powiedział, iż trzeba to zrobić jak najszybciej i dodał, że oczekuje tego opinia publiczna.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Wicestarosty Romana Minkiny i zapytał czy popełnił błąd określając mianem „nepotyzm” zatrudnienie w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie żony Wicestarosty. Ponadto powiedział: „Uważam, że Pan jest osobą bardzo niekompetentną na tym stanowisku”.<sup>6</sup>

Wicestarosta Roman Minkina – powiedział, iż uważa, że nie był to nepotyzm, ponieważ zatrudnienie jego żony odbywało się bez żadnych nacisków z jego strony – była to całkiem odrębna procedura. Dodał, iż każdy ma swój punkt widzenia.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy odwołanie Pani Wiesławy Desperak ze stanowiska Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie będzie dobrym czy złym posunięciem. Podkreślił, że gdyby to od niego zależało, Pani Desperak nie zajmowałaby już tego stanowiska.

---

<sup>6</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że rozlicza się konkretną sprawę i konkretną krzywdę; jeżeli takowa została wyrządzona danej osoby – trzeba ją naprawić. Podkreślił, iż nie należy robić „nagonki” na Panią Wiesławę Desperak.

Pani Barbara Kosińska-Bus – poinformowała, iż Pani Wiesława Desperak nie może zostać odwołania z zajmowanego stanowiska, ponieważ została zatrudniona na podstawie umowy o pracę, a nie na podstawie powołania.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

### **PKT 32 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Henryk Mach – powiedział, że chciałby wrócić do kwestii głosowania nad protokołami z Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę na pewną niekonsekwencję stwierdzając, iż wszystkie trzy uchwały dawały delegację Przewodniczącemu, natomiast jedna – Zarządowi. Wyjaśnił, iż chodziło o uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku, której wykonanie powierza się Zarządowi Powiatu. Powiedział, że jest to absurd, ponieważ wykonanie zwłaszcza tej uchwały powinno być powierzone Przewodniczącemu. Nadmienił, iż odnosi wrażenie, że takie zapisy nie są przypadkowe. Oświadczył, że jest to przejaw niekonsekwencji.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał kto sprawuje nadzór organizacyjny nad jednostkami organizacyjnymi Powiatu.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że nadzór nad jednostkami organizacyjnymi sprawuje Komisja Rewizyjna Rady Powiatu. Dodała, że organem właściwym w zakresie tworzenia i likwidacji jednostek jest Rada, w zakresie kontroli wykonania planu finansowego – Zarząd, a w stosunku do kierownika jednostki – Starosta. Ponadto wyjaśniła, że pensję dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku ustala Zarząd Powiatu, natomiast dla kierowników innych jednostek organizacyjnych Powiatu – Starosta. Zaznaczyła, iż wynika to z ustawy o pracownikach samorządowych. Dodała, że wyjątkiem jest stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, które jest obsadzane w drodze powołania.

Przewodniczący Tadeusz Witt – złożył sprostowanie do treści wpisu zamieszczonego na blogu prowadzonym przez Radnego Piotra Derejczyka. Zacytował treść wpisu pt. „Oświatowy Wielbłąd”, a następnie zwrócił uwagę, iż wyniki maturalne tzw. nowej matury nie są przeliczane na oceny – nie ma żadnego algorytmu ani wzoru. Następnie podkreślił, że wyniki matur są tajemnicą – dyrektor szkoły sam informuje o nich uczniów, a odbywa się to po okazaniu przez ucznia dowodu osobistego. Powiedział, że Ministerstwo zastrzyło kryteria, ponieważ przedstawiciele oświaty nie życzą sobie, aby tworzono rankingi w szkołach gimnazjalnych. Przewodniczący Tadeusz Witt poinformował również, że licea nie mogą prowadzić klas technicznych – do przedmiotów technicznych trzeba mieć bowiem odpowiednie zaplecze i nauczycieli o zupełnie innych kwalifikacjach aniżeli w przypadku liceum. Zwracając się do radnego Piotra Derejczyka nadmienił, iż najprawdopodobniej pomylił tę kwestię z przedmiotami ścisłymi. Dodał, że liceum techniczne funkcjonowało w dawnych czasach i miało zupełnie inny program. Ponadto zapytał skąd Radny Piotr Derejczyk ma informacje, jakoby Starostwo, jako organ prowadzący, narzucało szkołom ile klas pierwszych mają otworzyć. Oświadczył, iż Starostwo Powiatowe nigdy nie narzucało takich ograniczeń – zależało to tylko i wyłącznie od naboru. Zalecano jedynie, aby tworzone klasy liczyły nie mniej niż 28 uczniów, zwłaszcza klasy pierwsze. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ze szkoły technicznej nie da się zrobić humanistycznej. Dodał, że szkoła techniczna lub szkoła humanistyczna wchodzi w skład Zespołu Szkół, a to jest zupełnie co innego. Ponadto zapytał radnego Piotra Derejczyka gdzie i w którym przypadku, w jakiej szkole, ograniczono liczbę oddziałów pierwszych.

Radny Piotr Derejczyk – pogratulował Przewodniczącemu Rady znajomości zasad publicystyki i prasoznawstwa. Nadmienił, iż nie będzie mu tłumaczył, co znajduje się pod określonymi zapisami dodając, iż ten kto jest zainteresowany, wie. Wyjaśnił, iż w przytoczonym tekście użył pewnych zabiegów retorycznych.

Radny Zenon Witek – odnosząc się do aktualnych wyników Liceum na Skorupki, przypomniał o jego dawnych sukcesach. Ponadto powiedział, że chciałby zobaczyć listy gratulacyjne otrzymane przez Zespół Szkół Nr 1 w Kłobucku.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił się do Radnego Zenona Witka i powiedział, że Dyrektor Anna Nowicka zaprasza go do szkoły w celu obejrzenia listów gratulacyjnych – wystarczy zadzwonić i umówić się na spotkanie.



Radny Henryk Mach – zwracając się do Przewodniczącego Tadeusza Witta powiedział, że: „Oświata kłobucka bardzo dużo straciła, że Pan odszedł, ale polityka też, że Pan przyszedł do polityki. To był błąd. Powinien Pan tkwić w oświacie i dalej ją tworzyć, a przyszedł Pan do polityki i ci stracili i ci stracili. To jest takie moje oświadczenie. I polityka straciła i oświata straciła”.<sup>7</sup>

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że poziom oświaty w Powiecie Kłobuckim jest bardzo dobry. Dodał, że oświata potrzebuje jedynie pieniędzy i spokoju.

### **PKT 33 – Zakończenie XXVIII Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Tadeusz Witt, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu  
w Kłobucku  
Tadeusz Witt**

Protokołowała:  
Kamila Chład

**Treść załączników dostępna do wglądu w Wydziale Organizacyjnym  
Starostwa Powiatowego w Kłobucku w pokoju nr 12.**

---

<sup>7</sup> Wypowiedź zacytowana w oryginale.