

**PROTOKÓŁ NR XXV/2009
Z XXV SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XXV/2009
Z XXV SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 MARCA 2009 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10¹⁵

Zakończyła się o godz. 17⁵⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w Sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pani Małgorzata Gworys i Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

10. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2008 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.
12. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumenta za 2008 rok.
13. Informacja o sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo – wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonych przez Powiat Kłobucki.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
19. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Zakończenie XXV Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XXV Sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczkowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku oraz projektu w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy. zaproponował, aby wymienione wyżej projekty uchwał zostały wprowadzone jako punkty 19 i 20 porządku obrad. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję włączenia do porządku projektu uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczkowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Powyższa propozycja została przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie propozycję włączenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, iż projekt powyższej uchwały dotyczy wszystkich mieszkańców Powiatu Kłobuckiego, którzy zostaną w przyszłości zmuszeni do zmiany dowodów rejestracyjnych i prawa jazdy w związku ze zmianą administracyjną w zakresie adresu.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Powyższa propozycja została przyjęta.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 18
- głosów „ przeciw „ - oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Zmieniony porządek obrad XXV Sesji Rady Powiatu został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
9. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2008 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.
12. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumenta za 2008 rok.
13. Informacja o sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo – wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonych przez Powiat Kłobucki.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczukowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy.

21. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 14⁰⁰).
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Zakończenie XXV Sesji Rady Powiatu.

PKT. 4 –Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że ma kilka uwag dotyczących punktu 20 projektu protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu. Dodał, że chodzi o strony 34 – 36 projektu. zaproponował, aby zapis punktu 4 dotyczący drogi Miedźno – Mokra uzupełnić słowami: „na długości 1 km”. Nadmienił, iż będzie to zgodne ze stanem faktycznym jego wypowiedzi i dodał, że taka długość została wymieniona przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku. Radny Piotr Derejczyk zaproponował również, aby uzupełnić jego wypowiedź zaczynającą się od słów: „Ponadto Radny Piotr Derejczyk zapytał czy realizowana będzie inwestycja na drodze Izbiska – Władysławów” o następujące zdanie, które wypowiedział podczas dyskusji nad tym punktem: „skoro inwestycja na drodze Miedźno – Mokra zostanie ograniczona do 1 km, to czy wraca inwestycja na drodze Izbiska – Władysławów”. Podkreślił, iż chodzi o zachowanie sensu udzielonej wypowiedzi.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 18 radnych, w tym :

- głosów „ za „, - oddano 12
- głosów „ przeciw „, - oddano 1
- głosów „ wstrzymujących się „, -oddano 5

Protokół z XXIV Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT. 5 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 25 lutego 2009 roku do 25 marca 2009 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Stanisław Garncarek.

Radny Jerzy Sądel – zwrócił się do Starosty z prośbą o sprecyzowanie kwestii dotyczącej wynagrodzenia Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Zapytał czy wynagrodzenie Pana Mariana Nowaka zostało podwyższone czy obniżone.

Starosta Stanisław Garncarek – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wyjaśnił, iż wynagrodzenie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej zostało podwyższone do kwoty 11 tys. 619 zł. i dodał, że dotychczas wynosiło ono 10 tys. 800 zł. Nadmienił, iż jest to 3,5 – krotność kwoty podstawowej. Starosta powiedział, że wynagrodzenie Dyrektora liczone jest według krotności średniego miesięcznego wynagrodzenia w IV kwartale ubiegłego roku. Ponadto przypomniał, że nie może być ono wyższe niż czterokrotność średniego wynagrodzenia.

Radny Jerzy Sądel – zapytał czy ma przez to rozumieć, że Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej zasłużył na tę podwyżkę. Zapytał czy jest to podwyżka obligatoryjna czy też przyznana za jakieś szczególne zasługi. Powiedział, że: „Wszyscy oszczędzają, a wy ciągle podwyższacie”.¹

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że komentarz zawarty w pytaniu Radnego Jerzego Sądela jest jego sprawą. Podkreślił, iż Zarząd Powiatu ocenił jakość pracy Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej i na tej podstawie ustalił wynagrodzenie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Informacja stanowi załącznik do protokołu z sesji.

¹ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT. 6 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Zenon Witek – powiedział, że dysponuje uchwałą Zarządu Powiatu dotyczącą wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, ochrony środowiska, ochrony dziedzictwa narodowego, kultury fizycznej, sportu i ekologii w 2008 roku. Nadmienił, iż Komisja wydała 80 tys. zł. Zapytał kto był przewodniczącym Komisji i jaki był jej skład. Zapytał również ile organizacji zgłosiło się w ramach otwartego konkursu ofert. Ponadto Radny Zenon Witek zwrócił uwagę, że o takich kwestiach nie powiadamia się radnych opozycyjnych.

Radny Henryk Kiepura – powiedział, że przygotuje pisemną odpowiedź na zapytania Radnego Zenona Witka, ponieważ nie pamięta składu Komisji Konkursowej. Dodał, że przewodniczącym Komisji był prawdopodobnie Pan Owczarek.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, że Pan Owczarek zaprzeczył, iż był przewodniczącym Komisji. Powiedział, że Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia nie wie nawet ile organizacji zgłosiło się do konkursu. Nadmienił, że środki zostały przyznane 13 organizacjom. Dodał, iż podejrzewa, że do konkursu przystąpiło ich bardzo dużo. Radny Zenon Witek powiedział, że czwartą organizacją, która otrzymała środki finansowe w wysokości 4 tys. zł. był Oddział Powiatowy Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Kłobucku, której szefem jest Radny Henryk Kiepura będący powiatowym strażakiem. Zaznaczył, iż byłby to nepotyzm. Nadmienił, że osoby wchodzące w skład Komisji, reprezentowały również Wydział Pana Kiepury. Zarzucił, że radni dowiadują się o takich rzeczach po jakimś czasie i nie mają na nie wpływu. Poprosił, aby nie postępować tak w przyszłości i dodał, że każdy z radnych ma coś do powiedzenia.

Radna Małgorzata Ferenc – zapytała czy Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przygotował zestawienie ilości robót przeprowadzonych na odcinkach drogowych. Nadmieniła, iż zadała takie pytanie na Komisji Budżetu i Finansów i prosiła o przygotowanie informacji na sesję.

Pan Tadeusz Pułka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku – powiedział, że odpowiedź na powyższe zapytanie została przygotowana i dodał, iż przekaze ją Radnej Małgorzacie Ferenc.

Starosta Stanisław Garncarek – poprosił, aby forma interpelacji i zapytań przebiegała zgodnie z pewnymi procedurami. Dodał, iż sprawę tę poruszył również na Komisji Budżetu i Finansów bądź na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – poruszył sprawę podwyżki wynagrodzenia Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz zarządzania Zespołem. Powiedział, że limit przyznany przez Narodowy Fundusz Zdrowia na EKG wysiłkowe nie został wykorzystany. Dodał, iż w związku z tym podejrzewa, że limit na 2009 rok został zmniejszony. Zarzucił, że sprzęt wykorzystywany do EKG wysiłkowego jest zbyt drogi, aby wykonywać na nim jedno badanie na dobę. Ponadto Radny Zenon Witek zapytał dlaczego w Zespole Opieki Zdrowotnej nie ma lekarza, który wykonywałby badania okresowe. Nadmienił, iż Starostwo Powiatowe w Kłobucku jest największą instytucją zatrudniającą, a jego pracownicy muszą mieć badania okresowe. Dodał, iż wykonują je w prywatnych gabinetach. Zaznaczył, że jest wiele instytucji podległych pośrednio Starostwu. Powiedział, iż podejrzewa, że lekarz mógłby wykonać rocznie do 1000 takich badań., co daje około 50 tys. zł. Zapytał Dyrektora Zespołu dlaczego zlikwidował badania i dodał, że w poprzednich latach w dochodach Zespołu Opieki Zdrowotnej był punkt dotyczący badań okresowych, którego obecnie nie ma. Zapytał również kiedy sprzęt służący do wykonywania EKG wysiłkowego będzie w pełni wykorzystywany.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – powiedział, iż dziwi go, że Radny Zenon Witek, który jest członkiem Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu, wykazuje się głęboką niewiedzą na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Zarzucił mu, że próbuje „przemycić” nieprawdę. Zapytał kto podał Radnemu Witkowi informację, jakoby w Zespole Opieki Zdrowotnej nie było lekarzy wykonujących badania profilaktyczne. Powiedział, że jest kilku takich lekarzy. Ponadto Pan Marian Nowak poinformował, że Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku ma podpisane umowy z wieloma zakładami pracy na badania okresowe. Podkreślił, iż są to fakty. Zaznaczył, że wbrew faktom jest natomiast to, co Radny Zenon Witek próbuje wmówić radnym i innym osobom obecnym na sesji – mianowicie, że Dyrektor Zespołu zlikwidował te badania, i że nie ma lekarzy, którzy by je wykonywali. Zwrócił uwagę, iż są to nieprawdziwe informacje. Dodał, że Radny Zenon Witek rozpowszechniając je, oczernia go. Pan Marian Nowak powiedział, że kwestia EKG wysiłkowego była omawiana na Komisji Ochrony Zdrowia. Przypomniał, iż zobowiązał się do przygotowania na kolejne posiedzenie Komisji pełnego sprawozdania w zakresie wykorzystania EKG wysiłkowego. Nadmienił, że jest

kontrakt z NFZ na EKG wysiłkowe ekstra płatne - polega to na tym, że skierowany pacjent umawiany jest na konkretny termin na wykonanie EKG wysiłkowego w określonych warunkach, w określonym trybie. Powtórzył, iż jest to badanie ekstra płatne, co nie znaczy, że sprzęt do EKG wysiłkowego znajdujący się w Szpitalu w Kłobucku służy tylko i wyłącznie do tego. Dodał, że EKG wysiłkowe wykonywane jest także na rzecz pacjentów hospitalizowanych. Badania te wykonywane są w ramach procedur przysługujących pacjentom szpitalnym. Powiedział, że nie było tego widać w sprawozdaniu finansowym Zespołu omawianym na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia. Dyrektor Zespołu zwrócił uwagę, iż sprzęt wykorzystywany do EKG wysiłkowego nie jest sprzętem nowym, który mógłby pracować przez 24 godziny na dobę. Wyjaśnił również, iż do jego obsługi, w celu wykonania badania, potrzebna jest pielęgniarka i lekarz z odpowiednimi kwalifikacjami, czyli kardiolog lub lekarz mający co najmniej dwuletnią specjalizację w kardiologii. Ponadto podkreślił, iż Radny Zenon Witek, nie sprawdzając stanu rzeczy i nie czekając na jego odpowiedź, próbuje wmówić, że Dyrektor niegospodarnie i źle zarządza Zespołem, bo nie wykorzystuje EKG wysiłkowego.

Radny Zenon Witek – zapytał dlaczego w dochodach Zespołu Opieki Zdrowotnej nie wyszczególniono dochodu z badań okresowych. Przypomniał, iż Dyrektor twierdzi, że pracownicy wykonują te badania w ZOZ-ie. Powiedział, że udowodni Panu Marianowi Nowakowi, że 80% pracowników Starostwa nie wykonuje badań w Zespole a w gabinetach prywatnych. Nadmienił, iż nie wie czy wykonano chociaż 300 badań z zewnątrz na EKG wysiłkowym. Zapytał czy NFZ, w związku z nie wykorzystaniem limitu w ubiegłym roku, zmniejszył w roku bieżącym limit środków na EKG wysiłkowe. Poprosił, aby Dyrektor Zespołu udzielił odpowiedzi na postawione wyżej pytanie, a nie zarzucał mu, że kłamie.

Pan Marian Nowak – powiedział, że przygotowuje pełne sprawozdanie na temat ilości badań wykonanych w ubiegłym roku na EKG wysiłkowym, w którym przedstawi ilość badań wykonanych dla pacjentów hospitalizowanych i w ramach odrębnego kontraktu, a także stopień wykorzystania aparatury. Ponadto przypomniał, iż Radny Zenon Witek powiedział, że udowodni mu ilu pracowników Starostwa wykonało badania okresowe poza ZOZ-em. Dodał, że czeka na realizację tej deklaracji, na dowody ze strony Radnego Witka. Zaznaczył, iż Zespół Opieki Zdrowotnej ma podpisaną umowę ze Starostwem na badania profilaktyczne, które wykonywane są dla wszystkich pracowników.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, iż Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej nie odpowiedział na jego pytanie. Ponownie zapytał czy NFZ zmniejszył Zespołowi limit środków na EKG wysiłkowe.

Pan Marian Nowak – powiedział, że nie pamięta wszystkich liczb i wartości kontraktów. Nadmienił, iż przygotowuje odpowiednie sprawozdanie i dodał, że jeżeli będzie takie życzenie, przedstawi je również na sesji Rady Powiatu. Ponadto zaznaczył, że przychody z badań profilaktycznych zostały ujęte w sprawozdaniu, w bilansie – mieszczą się one w ramach przychodów z innej działalności medycznej.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Inne przychody to może być sto pozycji, więc proszę to rozbić a nie ukrywać pewnych rzeczy, bo pod innymi przychodami to się wszystko kryje”.²

Pan Marian Nowak – podkreślił, iż bilans Zespołu Opieki Zdrowotnej i sprawozdanie finansowe przygotowywane są według ściśle określonych zasad, zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości i ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Dodał, że nie będą sporządzane według pomysłów jednego z radnych. Nadmienił, że jeżeli Radny Zenon Witek chce zapoznać się ze szczegółami poszczególnych pozycji, może zgłosić się w tym celu do Zespołu Opieki Zdrowotnej – są to sprawy publiczne.

Radna Iwona Sadek – zapytała Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku czy istnieje możliwość wpisania, jeżeli nie w roku bieżącym to w przyszłym, do projektu RPO budowy chodnika w miejscowości Wręczyca Wielka. Dodała, iż chodzi o chodnik przy drodze powiatowej od Urzędu Gminy w stronę Węglowic.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił, iż obecnie nie ma możliwości wprowadzenia do projektu żadnej inwestycji, nie ma już naboru. Dodał, że jeżeli taki wniosek miałby być zgłoszony w przyszłym roku, to zmianie musiałby ulec Wieloletni Plan Inwestycyjny.

Wicestarosta Roman Minkina – nadmienił, że już na początku kadencji informowano radnych, iż w pierwszej kolejności wykonywane będą nakładki na drogach powiatowych. Powiedział, że obecnie nie ma projektu związanego stricte z budową chodników – wszystkie

² Wypowiedź zacytowana w oryginale.

projekty związane są ze szlakami drogowymi. Zwrócił uwagę, iż budowa chodników przy drogach powiatowych jest niemożliwa ze względu na ograniczone środki finansowe. Nadmienił, iż niektóre gminy, jak na przykład Gmina Popów czy Krzepice, partycypują w kosztach związanych z budową chodników.

Radny Władysław Owczarek – odnosząc się do kwestii podziału środków finansowych dla organizacji pozarządowych przypomniał, że Oddział Powiatowy Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Kłobucku dostał 4 tys. zł. Powiedział, że w Powiecie prowadzono przegląd orkiestr, na który zjechało się około 11 zespołów – każdy z nich składa się z około 20, 30 osób. Dodał, że orkiestry te występują przy okazji świąt państwowych i kościelnych. Nadmienił, iż przekazane środki nie wystarczają nawet na dyplomy. Ponadto Radny Władysław Owczarek powiedział, że w zakładzie, w którym pracuje, pracownicy nie płacą za badania okresowe. Dodał, iż są to osoby ubezpieczone.

Radny Henryk Kiepus – powiedział, że pełną informację związaną z zapytaniem Radnego Zenona Witka przedstawi w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”. Nadmienił, iż warto pamiętać, że to Rada Powiatu przyjmuje program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który jest diskutowany i głosowany na sesji; przyjmuje również w budżecie Powiatu kwotę na konkursy – kwestia ta jest szczegółowo omawiana na komisjach i zatwierdzana ostatecznie przez Radę. Dodał, iż zgodnie z procedurą, ogłaszany jest nabór wniosków do konkursu – każde stowarzyszenie spełniające wymagane warunki może zgłosić taki wniosek. Następnie powołuje się komisję, w której zasiada m. in. przedstawiciel organizacji pozarządowych i przedstawiciel Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej. Powiedział, że wnioski są rozstrzygane, a następnie publikowane w prasie.

Radny Zenon Witek – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Władysława Owczarka zwrócił uwagę, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Powiatu kwota 4 tys. zł. została przeznaczona na realizację zadania pod nazwą „Strażnik – Ratownik – Patriot 2008”. Zaznaczył, iż nie ma tam mowy o orkiestrach. Ponadto nadmienił, że za badania okresowe się płaci – bądź to ZOZ-owi bądź lekarzowi wykonującemu je w gabinecie prywatnym. Dodał, że gabinet wystawia rachunek na firmę.

Radny Zbigniew Cebula – nawiązując do spotkania z posłami zapytał czy szykują się jakieś sprzyjające warunki do szybszego przepływu funduszy celem poprawienia spójności dróg powiatowych i szkół. Nadmienił, iż obecnie trwa budowa gimnazjum w Przystajni i dodał, że planowana jest również budowa gimnazjum w Pankach.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż specyfiką tego typu spotkań jest to, że nikt ze strony przyjmującej wnioski – w tym przypadku ze strony posłów – nie udzielił od razu żadnych gwarancji. Powiedział, że posłowie ze zrozumieniem przyjęli zgłaszane wnioski i spostrzeżenia, natomiast jeżeli nie zgadzali się z jakąś kwestią, mówili o tym od razu podkreślając jednocześnie, że wymaga ona np. dłuższych rozważań bądź dłuższej drogi legislacyjnej. Starosta nadmienił, iż kwoty środków zostały już rozpisane. Powiedział, że rok 2009 jest rokiem składania pełnych wniosków – z wymaganą dokumentacją i projektami technicznymi. Podkreślił, że taka jest formuła przyjęta w ramach uzgodnionych procedur. Zwrócił uwagę, iż jest to trudne, ponieważ łatwo się pomylić lub czegoś nie dopilnować – istnieje jednak możliwość uzupełnienia braków. Gorzej jest w przypadku konkursów – dany projekt może bowiem zostać odrzucony. Przypomniał, iż sprawy subregionalne zostały już rozpisane – trwa dowożenie dokumentacji. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy konkursowe, to nie wszystkie środki zostały już zadysponowane w poszczególnych działach konkursowych. Dodał, że dyspozycyjna kwota środków będzie ulegać zmianie, m. in. ze względu na kurs, na wyniki przetargów konkretnych robót – zawsze będzie to liczbą płynną. Starosta Kłobucki powiedział, że potencjalni beneficjenci powinni być przygotowani do ewentualnego ogłaszania „dogrywek konkursowych”.

Radny Mirosław Przygoda – zwracając się do Pana Juliana Chyry zapytał czy Komendant Policji mógłby interweniować w sprawie pojazdów wożących bez planek piasek ze zwirowni.

Pan Julian Chyra – Komendant Powiatowy Policji w Kłobucku – powiedział, że zadania takie zostaną postawione.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, że w dniu 7 kwietnia br. odbędzie się spotkanie z wykonawcami i inwestorami, na które został zaproszony Komendant Policji. Nadmienił, iż ciężkie pojazdy wożące kruszywa rozjeżdżają i niszczą drogi. Dodał, iż Starostwo chce pociągnąć inwestorów do odpowiedzialności finansowo – technicznej.

Radny Zbigniew Cebula – zwrócił uwagę, iż mówi się, że wykorzystuje się 4% wszystkich funduszy, a nie ma środków na elementarne rzeczy, takie jak budowa szkół czy remont dróg. Powiedział, że jest to dla niego niezrozumiałe i zapytał gdzie tkwi błąd.

Radna Iwona Sadek – zapytała Starosty czy mieszkańcy Starokrzepic, którym – w związku z przewozem kruszywa przez ciężkie pojazdy – pękają budynki, mogliby uczestniczyć w spotkaniu, które odbędzie się 7 kwietnia br.

Starosta Stanisław Garncarek – nadmienił, iż lepiej byłoby, aby w spotkaniu tym uczestniczył przedstawiciel mieszkańców Starokrzepic. Dodał, iż będą na nim obecni także przedstawiciele gmin. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Cebuli powiedział, że problemem jest kwestia wysokości potrzeb i środków. Zwrócił uwagę, iż zgłaszane potrzeby są dziesięciokrotnie większe aniżeli tzw. środki europejskie. Podkreślił, iż problemem są również uciążliwe procedury, którym niejednokrotnie trudno sprostać.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT. 7 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- *Interpelacja Radnego Piotra Derejczyka z dnia 16 stycznia 2009 roku skierowana do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie odśnieżania dróg powiatowych i wojewódzkich przebiegających przez teren gmin Miedźno i Popów,*
- *Interpelacja Radnego Piotra Derejczyka z dnia 26 lutego 2009 roku skierowana do Starosty Kłobuckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie szkód wyrządzanych przez zwierzynę łowną na polach uprawnych,*
- *Interpelacja Radnego Piotra Derejczyka z dnia 13 marca 2009 roku skierowana do Starosty Kłobuckiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie żądania w Starostwie Powiatowym w Kłobucku od mieszkańców miejscowości Ostrowy nad Okszą przedstawiania dodatkowego zaświadczenia potwierdzającego*

zameldowanie pod wskazanym we wniosku adresem w procesie wymiany prawa jazdy,

- *Pismo Senatora Jarosława W. Laseckiego z dnia 16 marca 2009 roku dotyczące regionu Jury Krakowsko – Wieluńskiej,*
- *Pismo Radnych Powiatu Kłobuckiego: Piotra Derejczyka, Jana Praskiego, Marka Sawickiego, Małgorzaty Ferenc, Wiesława Dryndy, Bogdana Adamika, Henryka Macha, Jerzego Sądela w sprawie włączenia do porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu Kłobuckiego projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy,*
- *Pismo Pana Marka Sroki z dnia 26 marca 2009 roku.*

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radcy prawnego Starostwa z prośbą o interpretację pisma Pana Marka Sroki podkreślając, że jest to obszerne pismo z wieloma odwołaniami prawnymi.

Pani Barbara Kosińska-Bus – radca prawny Starostwa Powiatowego – zaproponowała odczytanie pisma Pana Marka Sroki. Nadmieniła, iż powyższe pismo zawiera zarzuty zarówno pod adresem władz Starostwa, jak również w stosunku do niej, jako osoby zapewniającej prawną obsługę Starostwa Powiatowego w Kłobucku. Dodała, że pismo Pana Sroki dotyczy umów o staże absolwenckie, które były zawierane pomiędzy działającym z upoważnienia Starosty Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy a członkiem Zarządu Powiatu, Panem Henrykiem Kiepurą. Przypomniała, że sprawa ta była wielokrotnie poruszana podczas obrad sesji Rady Powiatu. Ponadto zwróciła uwagę na brak spójności niektórych fragmentów wyżej wymienionego pisma podkreślając jednocześnie, iż jego autor mógłby ewentualnie wytłumaczyć o co w nim chodzi. Pani Barbara Kosińska-Bus powiedziała, że pismo Pana Marka Sroki zawiera głównie zarzuty dotyczące jej osoby – Pan Sroka zarzuca między innymi, iż w odpowiednim czasie nie poinformowała władz Powiatu, czyli Rady i Zarządu, o tym, że środki Funduszu Pracy – jako państwowego funduszu celowego – nie podlegają kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, a kontroli Wojewody, który przeprowadza kontrolę ich wydatkowania. Radca prawny przypomniała, iż opinię dotyczącą tego, że Wojewoda dokonuje przedmiotowej kontroli, wydała w końcu sierpnia bądź na początku września. Nadmieniła, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej występował w tej sprawie z zapytaniem do Wojewody i otrzymał na nie odpowiedź. Wyjaśniła, iż kolejny zarzut podnoszony przez Pana Marka Srokę dotyczy konieczności zawiadomienia Wojewody, jako organu upoważnionego do kontrolowania państwowego funduszu celowego,

czyli Funduszu Pracy, i zarządzenia przeprowadzenia kontroli konkretnych umów Związku Młodzieży Wiejskiej. Powiedziała, że Wojewoda był proszony o przeprowadzenie kontroli – odmówił jednak jej dokonania. Ponadto Pani Kosińska-Bus nadmieniła, iż pismo Pana Marka Sroki zawiera także zarzut dotyczący mataczenia przy umowach oraz zarzut nie zawiadomienia na czas organów ścigania. Dodała, iż Pan Sroka zarzuca jej, że jako radca prawny świadomie wprowadza w błąd Radę Powiatu. Podkreśliła, iż w sprawie umów o staże absolwenckie toczy się już postępowanie – o czym Pan Sroka sam pisze – pod nadzorem Prokuratury Rejonowej i Okręgowej. Powiedziała, iż mając na uwadze powyższe, nie rozumie o czym jeszcze należy zawiadamiać organy ścigania. Zwróciła uwagę, że Pan Marek Sroka w swoim piśmie twierdzi, iż Starosta powinien rozważyć zmianę obsługi prawnej. Dodała, że nie dziwi jej takie stanowisko Pana Sroki, który przegrał wszystkie sprawy, w których reprezentowała ona Powiat Kłobucki.

Pan Marek Sroka – powiedział, że aby można było dyskutować o piśmie, należy odczytać jego treść. Przypomniał, iż pismo to było kierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu i Radnych Powiatu Kłobuckiego. Ponadto zwrócił uwagę, iż komentarz radcy prawnego Starostwa jest nie na miejscu. Zaznaczył, iż w piśmie wyjaśnił dokładnie o co mu chodzi. Dodał, że w dokumentach, które znajdowały się w Powiatowym Urzędzie Pracy brakowało wyciągów zarówno z Urzędu Skarbowego, jak i z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Nadmienił, iż powyższe dokumenty są potrzebne do tego, aby można było ocenić czy beneficjent, będący niejako odbiorcą środków, jest wiarygodny. Podkreślił, że nie zostało to sprawdzone i dodał, iż wielokrotnie powiadamiał o tym fakcie Radę Powiatu. Pan Marek Sroka powiedział, że dziwi go indolencja Zarządu, na czele ze Starostą, w sprawie Pana Henryka Kiepury. Zarzucił, iż jest to „kolesiostwo”. Ponadto zaznaczył, że nie zawiadomienie Wojewody jest podstawowym błędem Zarządu Powiatu i Starosty Kłobuckiego, który de facto odpowiada za środki ze strony Starostwa.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na dwie interpelacje, które złożył faxem. Dodał, że nie zostały one również odczytane w pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że nie otrzymał interpelacji, o których mowa wyżej. Dodał, że sprawa ta zostanie wyjaśniona.

Radny Henryk Mach – powiedział, że w pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady nie zostało odczytane pismo dotyczące wsparcia finansowego Amatorskiej Ligi Siatkówki, które było kierowane do Zarządu i Rady Powiatu. Zaapelował o przyznanie dofinansowania podkreślając, iż wszelkie koszty pokrywane są przez uczestników rozgrywek.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, iż powyższe pismo będzie przedmiotem posiedzenia Zarządu. Dodał, iż sądzi, że prośba o dofinansowanie zostanie rozpatrzona pozytywnie.

Pan Marek Sroka – zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Rady nie odczytał jego pisma.

Przewodniczący Tadeusz Witt – wyjaśnił, iż pismo Pana Marka Sroki zostało dość dokładnie przedstawione przez radcę prawnego. Nadmienił, iż radni znają sprawę, ponieważ toczy się ona już przeszło rok.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, iż nie jest zorientowany co do przedstawionej sprawy. Zarzucił, iż komentarz radcy prawnego był stronniczy i dodał, że radni chcieliby zapoznać się z treścią pisma.

Przewodniczący Tadeusz Witt – odczytał pismo Pana Marka Sroki.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 8 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków podjętych w okresie między sesjami.

Kopie wniosków Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rolnictwa Rady Powiatu w Kłobucku stanowią załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 9 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 19 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 19
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Wiesław DRYNDA – Przewodniczący
2. Zbigniew CEBULA – Członek
3. Mirosław PRZYGODA – Członek

Przewodniczący Tadeusz Witt zarządził 10-minutową przerwę w obradach XXV Sesji Rady Powiatu.

PKT. 10 – Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności w 2008 roku.

Prowadzenie obrad XXV Sesji Rady Powiatu przejęła Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys.

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła sprawozdanie z działalności w 2008 roku.

Radna Iwona Sadek – zapytała jaką kwotę otrzymali wychowankowie w ramach usamodzielniania się i czy środki te pozwalają na usamodzielnienie się.

Pani Wiesława Desperak – wyjaśniła, iż kwota dla usamodzielnianych wychowanków zależy od okresu pobytu dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej. Poinformowała, że dziecko przebywające w rodzinie zastępczej otrzymuje 300% kwoty

bazowej, która wynosi 1.647 zł. Natomiast wychowanek przebywający w placówce opiekuńczo-wychowawczej przez okres dłuższy niż trzy lata otrzymuje 400% kwoty bazowej. Pani Wiesława Desperak podkreśliła, iż pomoc rzeczowa nie jest pomocą obowiązkową a fakultatywną. Dodała, że z osobą usamodzielnioną ustala się najpilniejsze potrzeby. Ponadto powiedziała, że usamodzielniane dzieci z Powiatu Kłobuckiego dostają środki w granicach 2,5 tys. na zakup np. pościeli, pralki itp.

Radny Henryk Mach – zapytał na jakiej podstawie dziecko zostaje umieszczone w placówce – czy jest to decyzja sądu czy też decyzja administracyjna Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zapytał również kto decyduje o umieszczeniu dziecka w konkretnej placówce opiekuńczej – w domu Dziecka w Kłobucku lub poza terenem Powiatu Kłobuckiego.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że o powyższych kwestiach zawsze decyduje sąd, który, wydając postanowienie, wskazuje placówkę – interwencyjną lub opiekuńczo-wychowawczą. Dziecko z terenu Powiatu Kłobuckiego kierowane jest do Domu Dziecka w Kłobucku – jeżeli tylko w placówce tej jest miejsce. W przypadku braku miejsca, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zobowiązane jest szukać miejsca na terenie innych powiatów. Pani Wiesława Desperak poinformowała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wydaje decyzje o odpłatności dla rodziców naturalnych dzieci przebywających w placówce. Dodała, iż dotyczy to tylko i wyłącznie dzieci z terenu Powiatu Kłobuckiego. W przypadku pozostałych dzieci czyni to powiat właściwy co do miejsca zamieszkania przed umieszczeniem dzieci w placówce Powiatu Kłobuckiego. Nadmieniła również, że w placówce Powiatu Kłobuckiego przebywa 6 dzieci z terenu Powiatu, natomiast poza nią przebywa 5 osób. W stosunku do nich Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wydaje decyzje administracyjne. Przed wydaniem decyzji przeprowadzany jest wywiad – często okazuje się, że nie ma możliwości wydania decyzji o odpłatności, gdyż są to rodziny z dysfunkcjami różnego rodzaju. Wówczas osoby takie zwalniane są z obowiązku ponoszenia odpłatności.

Radny Henryk Mach – powiedział, że z informacji przedstawionej przez Panią Wiesławę Desperak wynika, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie realizowało projekt „Nowe umiejętności i kwalifikacje szansą dla niepełnosprawnych mieszkańców Powiatu Kłobuckiego”. Nadmienił, iż projekt ten będzie realizowany również w roku 2009. Dodał, że jest to dość duża kwota środków współfinansowana z funduszy europejskich. Ponadto powiedział, iż przez jednoś kwalifikacji, o której mowa w projekcie, rozumie to, że

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie będzie podejmowało działania zmierzające w kierunku aktywizacji zawodowej aktywnych osób niepełnosprawnych. Podkreślił, iż efektem powyższego projektu powinno być umożliwienie podjęcia pracy przez osoby niepełnosprawne. Radny Henryk Mach zapytał o efekty tego programu – czy rzeczywiście przyniósł wymierne efekty w zakresie aktywizacji zawodowej i czy sprawił, że osoby niepełnosprawne nieczynne zawodowo stały się czynne zawodowo.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że w ubiegłym roku uczestnikami programu było 60 osób, w tym 32 osoby z Warsztatów Terapii Zajęciowej i 8 osób z terenu Powiatu Kłobuckiego. Nadmieniła, iż w ramach realizacji projektu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zorganizowało szkolenia indywidualne i grupowe. Dodała, że organizowane były szkolenia z psychologiem, z psychoterapeutą, podczas których poznano mocne i słabe strony uczestników, ich umiejętności i szanse na podjęcie pracy. Organizowano również szkolenia z doradcą zawodowym, na których nakreślono predyspozycje osób w nich uczestniczących. Pani Wiesława Desperak poinformowała, że projekt ten, pod tym samym tytułem, będzie realizowany także w roku 2009 – 17 osób z poprzedniej grupy będzie kontynuowało program w kierunku zmierzającym do zdobycia nowego zawodu, nowych umiejętności i kwalifikacji związanych z możliwością zatrudnienia.

Radny Henryk Mach – nadmienił, iż podejrzewa, że powyższy projekt nie może być realizowany bez porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy. Zapytał czy działanie w zakresie zdobywania nowych umiejętności jest ukierunkowane.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że w ubiegłym roku 1 osoba, spośród 60 uczestników, podjęła samozatrudnienie. Zwróciła uwagę, iż trudno przewidzieć efekty projektu. Nadmieniła, iż jest grupa osób, która wie, że jeżeli zdobędzie konkretny zawód, to znajdzie zatrudnienie na tzw. telepracę. Dodała, że zmierza się do tego, aby kursy zawodowe organizowane były pod kątem możliwości uczestników i zgodnie z ich predyspozycjami.

Radny Jerzy Sądel – zapytał ile osób, włącznie z Kierownikiem, zatrudnia Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Pani Wiesława Desperak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformowała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku zatrudnia 9 osób.

PKT. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.

Pani Wiesława Desperak – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku.

Radny Henryk Mach – zapytał co należy rozumieć pod pojęciem „finansowanie usług i instrumentów rynku pracy”.

Pani Wiesława Desperak – poprosiła o skierowanie powyższego pytania do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku. Dodała, że nie jest ona realizatorem tego zadania.

Pani Małgorzata Szymanek – wyjaśniła, iż usługi i instrumenty rynku pracy to działania podejmowane w zakresie ustawy o Promocji zatrudnienia i przeciwdziałaniu bezrobociu. Poinformowała, że do usług zalicza się pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe, szkolenia oraz świadczenie zajęć w ramach klubu pracy. Z kolei instrumenty rynku pracy to działania finansowane ze środków Funduszu Pracy, które pomagają osobom bezrobotnym podjąć zatrudnienie docelowo w ramach staży i przygotowań zawodowych zmienionych obecnie na przygotowania zawodowe dla dorosłych. Dodała, iż działania te obejmują także prace interwencyjne, roboty publiczne, pokrywanie kosztów dojazdu osób bezrobotnych itd.

Radny Henryk Mach – zapytał o efekty podejmowanych działań.

Pani Małgorzata Szymanek – nadmieniła, iż działania realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Kłobucku określone są efektami. Przypomniała, że co roku przedstawia Radzie Powiatu zarówno działania Urzędu, jak i ich efekty. Powiedziała, że wskaźniki efektywności są bardzo różne i zmieniają się na przestrzeni lat. Jest to związane między innymi ze zmianą popularności poszczególnych form. Dodała, iż w przypadku staży, wskaźniki efektywności wynoszą około 70%. Wspomniała również, że liczba osób uzyskujących zatrudnienie po zakończeniu konkretnych form jest różna w zależności od realizowanych projektów. Pani Małgorzata Szymanek powiedziała, że każdy projekt realizowany jest z różnych źródeł, z różnych środków i dodała, że inne są też założenia, obwarowania – generalnie uzyskiwane są

inne wskaźniki. Nadmieniła, iż może przygotować zestawienie poszczególnych zadań ze wskazaniem uzyskanych wskaźników efektywności.

Radny Henryk Mach – powiedział, że jest to proces dynamiczny, natomiast kwoty – biorąc pod uwagę obniżenie środków w roku budżetowym 2009 – są niejako stałe. Dodał, iż zapotrzebowanie kwot jest corocznie w budżecie stałe. Podkreślił, iż jest to kwestia, która go nurtuje. Radny Henryk Mach powiedział, że chodzi mu o rehabilitację zawodową. Nadmienił, iż rynek pracy jest dynamiczny, natomiast wydatkowanie kwot jest bardzo zbliżone.

Pani Małgorzata Szymanek – zwróciła uwagę na ścisłą współpracę Powiatowego Urzędu Pracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Powiedziała, że Urząd Pracy zrzekł się niejako puli środków na rzecz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Nadmieniła, że Powiatowy Urząd Pracy może szukać źródeł finansowania niektórych zadań w ramach środków Funduszu Pracy. Dodała, że gdyby okazało się, że Urząd Pracy nie jest w stanie zaspokoić potrzeb wśród niepełnosprawnych osób bezrobotnych, wówczas braki zostaną uzupełnione środkami pochodzącymi z Powiatowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Jerzy Sądel – przypomniał, że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku pracuje, łącznie z Kierownikiem, dziewięć osób. Zapytał czym zajmują się pracownicy placówki.

Pani Wiesława Desperak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie poinformowała, że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie są trzy stanowiska. Jednym z nich jest stanowisko do spraw opiekuńczo-wychowawczych, na którym pracują trzy osoby – jedna zajmuje się nadzorem na placówką opiekuńczo-wychowawczą, natomiast dwie pracują z rodzinami zastępczymi. Na stanowisku do spraw rehabilitacji społecznej również pracują trzy osoby – jedna zajmuje się likwidacją barier architektonicznych i przyjmowaniem wniosków dotyczących likwidacji barier w komunikowaniu się, druga przyjmuje wnioski dotyczące przedmiotów ortopedycznych, np. protez, wózków i przyznaje te środki, trzecia – zajmuje się nadzorem nad Warsztatami Terapii Zajęciowej i przyjmowaniem wniosków dotyczących turnusów rehabilitacyjnych. Pani Wiesława Desperak dodała, że do wymienionych wyżej zadań przypisany jest jeszcze szereg innych obowiązków np. w zakresie nadzoru nad programem dotyczącym rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Nadmieniła również, że

osobie zajmującej się likwidacją barier architektonicznych przypisała prowadzenie strony Biuletynu Informacji Publicznej.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 3

Uchwała Nr 176/XXV/2009 w sprawie określania zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla Powiatu Kłobuckiego w 2009 roku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 12 – Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumenta za 2008 rok.

Pani Monika Ryś – Powiatowy Rzecznik Konsumentów – przedstawiła sprawozdanie za 2008 rok. Ponadto poinformowała, że z dniem 1 stycznia 2009 roku zmianie uległy przepisy, które w istotny sposób zmieniły ustawę o ochronie konkurencji i konsumentów. Dodała, iż obecnie wszelkie czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Rzecznika wykonuje Starosta, któremu Rzecznik zobowiązany jest przedkładać coroczne sprawozdania ze swojej działalności.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż ze sprawozdania wynika, że udzielono wielu interwencji bankowych: telefonicznych – 6, osobistych – 18, razem – 24. Dodał, że było 1 wystąpienie w zakresie usług bankowych, które zostało zakończone pozytywnie. Zapytał na czym polegają interwencje bankowe telefoniczne.

Pani Monika Ryś – wyjaśniła, że w takim przypadku również występuje telefonicznie do banku.

Radny Zenon Witek – powiedział, że nie zostało to zapisane w sprawozdaniu.

Pani Monika Ryś – powiedziała, że do sprawozdania załączono dwie tabele – pierwsza dotyczy poradnictwa konsumenckiego osób fizycznych, natomiast druga – wystąpień do przedsiębiorców w sprawie ochrony interesów konsumentów. Podkreśliła, że tabela ma charakter jedynie orientacyjny i nie jest wymagana. Dodała, że przedstawiono w niej wystąpienia pisemne.

Radny Zenon Witek – zapytał ponownie co oznacza interwencja bankowa telefoniczna i dodał, że polega chyba jedynie na uspokojeniu konsumenta.

Pani Monika Ryś – wyjaśniła, iż udziela informacji prawnej.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż z drugiej tabeli wynika, że Rzecznik Konsumenta wystąpił do banku raz i interwencja ta została zakończona pozytywnie.

Pani Monika Ryś – wyjaśniła, że interwencja ta dotyczy wystąpienia pisemnego. Podkreśliła, iż pierwsza tabela dotyczy sytuacji, w których udzielała jakiejś interpretacji bądź informacji prawnej. Zwróciła uwagę, iż są to dwie różne kwestie. Dodała, iż pomaga konsumentom w miarę możliwości.

Radny Zenon Witek – powiedział: „Zrezygnuję z dalszych pytań do Pani, bo się nie rozumiemy”³.

Nie zgłoszono więcej uwag ani pytań.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 13 – Informacja o sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego.

Radny Henryk Kiepusa – zaproponował, że omówi ogólną sytuację w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego. Poinformował, iż zgodnie z ustaleniami,

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

informację na temat Zespołu Szkół Nr 1 przedstawi – z wykorzystaniem prezentacji – Pani Anna Nowicka. Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego powiedział, że po zakończeniu prezentacji, przedstawi działania i osiągnięcia pozostałych szkół ponadgimnazjalnych. Następnie przekazał radnym informację na temat ogólnej sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych, po czym oddał głos Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 1.

Pani Anna Nowicka – przedstawiła, z wykorzystaniem prezentacji, informację dotyczącą Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – poprosiła, aby w związku ze zbliżającą się godziną 14⁰⁰, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia nie omawiał sytuacji w pozostałych szkołach ponadgimnazjalnych, ale udzielił odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Radny Zenon Witek – powiedział, że Zespół Szkół Nr 1 jest szkołą o rozległym profilu, w której funkcjonują różne działy. Zapytał ile osób przystąpiło w ubiegłym roku do matury, ile osób ją zdało, a ile nie. Zapytał również ile osób zdawało maturę na poziomie rozszerzonym, a ile na poziomie podstawowym. Powiedział, iż interesuje go ile osób, spośród zdających program rozszerzony, dostało się na elitarne studia. Dodał, że dla niego, jako radnego, jest to odzwierciedleniem poziomu danej szkoły. Ponadto Radny Zenon Witek zapytał czy osoby zarządzające szkołą utrzymują kontakt z absolwentami, którzy studiują. Zapytał także czy absolwenci odwiedzają Zespół Szkół oraz czy władze szkoły organizują spotkania pomiędzy absolwentami studiującymi na ciekawych i rzadkich kierunkach studiów a młodzieżą uczęszczającą do szkoły.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – poprosiła Panią Annę Nowicką o przygotowanie pisemnej odpowiedzi na zapytanie radnego Zenona Witka. Dodała, że zostanie ona przedstawiona przez Radnego Henryka Kiepurę na następnej sesji Rady Powiatu.

Radny Zenon Witek – powiedział, iż chciałby, aby wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – powtórzyła, że informacja zostanie przedstawiona radnym na następnej sesji. Powiedziała, że w związku ze zbliżającą się godziną 14⁰⁰ punkt dotyczący informacji o sytuacji w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego zostanie dokończony po zrealizowaniu punktu „Wnioski i zapytania mieszkańców”. Następnie zarządziła 10-minutową przerwę w obradach XXV Sesji Rady Powiatu.

PKT. 14 – Wnioski i zapytania mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – przypomniała, że czas wystąpienia wynosi pięć minut i poprosiła o zadawanie konkretnych pytań.

Pan Aleksander Tokarz – Przewodniczący Stowarzyszenia Przeciwno Patologiom Władzy – powiedział, że regulamin obowiązuje całą Radę, nie tylko mieszkańców Powiatu – a skoro obowiązuje wszystkich, to nie można dyskryminować mieszkańców. Odnosząc się do pism skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady powiedział, że pismo Pana Marka Sroki nie jest zwykłą informacją – są w nim zawarte wnioski o powiadomieniu organów ścigania, które w rozumieniu art. 222 należy rozpoznać. Pan Aleksander Tokarz zwrócił się do Starosty z zapytaniem czy Pan Tomasz Nowak jest pełnoprawnym Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego czy też tylko pełniącym obowiązki Naczelnika. Ponadto nadmienił, iż na poprzedniej sesji Rady Powiatu poruszono sprawę zatrudnienia żony Wicestarosty Romana Minkiny w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku. Zapytał o okoliczności zatrudnienia – czy Pani Minkina została zatrudniona w drodze konkursu oraz czy było ogłoszenie o wakacie na to stanowisko, a jeżeli tak to gdzie. Zaznaczył, że społeczeństwo ma prawo do tej wiedzy. Następnie zapytał Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku dlaczego czas oczekiwania na wizytę w przychodni okulistycznej wykonującej kontrakt z FOZ-em wynosi 3 miesiące.

Radny Waldemar Robak – poinformował, iż z dniem 1 lipca 2008 roku poradnia okulistyczna przestała być w strukturach ZOZ-u.

Pan Aleksander Tokarz – przypomniał, że w ustawie o samorządzie powiatowym jest zapis dotyczący ochrony zdrowia. Zapytał jak ma rozumieć tę ustawę. Powiedział, że w okresie urlopu poradnia okulistyczna jest nieczynna i dodał, że mieszkańcy Powiatu Kłobuckiego,

przez okres jednego miesiąca, pozbawieni są specjalistycznej porady – są przekierowywani do Powiatu Częstochowskiego.

Radny Waldemar Robak – zwrócił uwagę, iż trudno odpowiadać za coś, co nie podlega Dyrektorowi. Podkreślił, że specjaliści ustalają sobie kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Pan Aleksander Tokarz – zaznaczył, że ustawowy przepis dotyczący ochrony zdrowia nadal obowiązuje samorząd powiatowy. Nadmienił, iż widzi, że nie uzyska konkretnej odpowiedzi na postawione wyżej pytanie.

Starosta Stanisław Garncarek – poinformował, że Pan Tomasz Nowak jest obecnie pełnoprawnym Naczelnikiem Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że w miesiącu sierpniu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku zwolniło się stanowisko, na którym zatrudniona była osoba do spraw obsługi osób niepełnosprawnych. Dodała, iż w związku z tym zatrudniła od dnia 17 sierpnia Panią Minkinę. Wyjaśniła, iż Pani Minkina została zatrudniona bez konkursu, gdyż nie jest to stanowisko urzędnicze a pracownicze. Zaznaczyła, że zatrudniając Panią Minkinę brała pod uwagę jej pracę w zakładzie pracy chronionej, czyli w Spółdzielni Inwalidów, gdzie pracowała przez 27 lat.

Pan Aleksander Tokarz – zapytał czy Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zgłosiła zapotrzebowanie w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Pani Wiesława Desperak – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wyjaśniła, że w Powiatowym Urzędzie Pracy było ogłoszone ogólne zapotrzebowanie o pracownikach socjalnych, ponieważ szukała również osoby do obsługi projektu EFS-owskiego.

Pan Aleksander Tokarz – zwrócił uwagę, że zgłoszenie, a nie ogłoszenie.

Pani Wiesława Desperak – powtórzyła, iż w Urzędzie Pracy były w tej sprawie ogłoszenia, na które odpowiedziało kilka osób nie mających jednak żadnego doświadczenia w zakresie pracy

z osobami niepełnosprawnymi. Dodała, że były to osoby z wykształceniem średnim. Podkreśliła, że biorąc pod uwagę taki stan rzeczy, zatrudniła Panią Minkinę.

Pan Marek Sroka – zwracając się do Starosty powiedział, że Krajowy Urząd Pracy opracowywał wniosek o staże dla osób bezrobotnych, który w preambule zawiera następujący zapis: „Wniosek niekompletny nie będzie rozpatrywany”. Zwrócił uwagę, iż w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłobucku – w przypadku staży dla osób bezrobotnych i umów zawartych pomiędzy ZMW a Urzędem Pracy – brakowało wyciągów z Urzędów Skarbowych oraz wyciągów z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Przypomniał, iż wniosek niekompletny nie powinien być rozpatrywany. Zapytał na jakiej podstawie rozpatrzono wniosek i wypłacono pieniądze. Ponadto powiedział, że wspomnianych wyżej umów było osiem. Dodał, iż dysponuje oryginałami sześciu z nich. Zapytał na jakiej podstawie Powiatowy Urząd Pracy wystąpił o konwalidację do Zarządu Krajowego ZMW. Nadmienił, iż w kontekście jego doniesienia do Prokuratury to Zarząd Krajowy ZMW powinien wystąpić o konwalidację do Urzędu Pracy. Zarzucił, że złamano w ten sposób obowiązujące prawo. Pan Marek Sroka zaznaczył, iż Radny Henryk Kiepusa nie może być upoważniony do bycia prezesem, może jedynie uzyskać upoważnienie do podpisywania konkretnych umów.

Starosta Stanisław Garncarek – zapytał Pana Marka Srokę z jakiego uprawnienia korzysta, aby dysponować oryginałami umów. Podkreślił, że Pan Sroka nie jest dysponentem umów i dodał, iż uważa, że powinien je zwrócić właścicielowi. Nadmienił, że jeżeli wniosek zawierał klauzulę o kompletności, to działania Powiatowego Urzędu Pracy rzeczywiście odznaczały się pewną niekonsekwencją. Poprosił o wyjaśnienia Panią Małgorzatę Szymanek.

Pani Małgorzata Szymanek – powiedziała, że trudno będzie odnieść się jej ad hoc do powyższego zapytania. Nadmieniła, iż w momencie kiedy Zarząd ZMW składał pierwsze wnioski – na przestrzeni 2002 roku – nie było obowiązku dołączania deklaracji z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego. W związku z tym nie złamano przepisu. Wyjaśniła, że w czasie kiedy PUP należał do systemu Urzędów Pracy, wnioski były wzorcowe. Dodała, że wraz ze zmianami ustawy, wnioski te ulegały modyfikacji – każdy Urząd robił to właściwie we własnym zakresie; nie było odgórnych wzorców.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – powiedziała, że doniesienie zostało złożone do Prokuratury i sprawa zostanie wyjaśniona.

Pan Marek Sroka – zwrócił uwagę, iż na posiedzeniu Zarządu Powiatu, które odbyło się w dniu 20 stycznia 2009 roku, Pani Małgorzata Szymanek powiedziała, że wniosek został opracowany przez Krajowy Urząd Pracy. Nadmienił, iż wypowiedź ta znajduje się w protokole z Zarządu. Zapytał od kiedy obowiązywał wniosek Krajowego Urzędu Pracy.

Pani Małgorzata Szymanek – powiedziała, że powiatowe urzędy pracy znajdowały się w strukturach Krajowego Urzędu Pracy do 2000 roku, a w roku 2000 weszły w strukturę powiatów. Dodała, że w czasie trwania procesu włączania w strukturę powiatów, PUP funkcjonował w oparciu o dokumenty wypracowane jeszcze w ramach Krajowego Urzędu Pracy. Wyjaśniła, iż w czasie kiedy zmieniano przepisy, dokonywano również modyfikacji wniosków. Nadmieniła, że w chwili obecnej nie poda konkretnej daty, ponieważ jej nie sprawdziła. Ponadto powiedziała, że w dniu 30 września do Prokuratury zostały przekazane dokumenty – toczy się postępowanie i dla jego dobra należałoby nie udzielać takich informacji.

Pan Tomasz Szymański – radny Gminy Wręczyca Wielka, mieszkaniec Hutki, pełnomocnik Prawa i Sprawiedliwości w Kłobucku – wyraził swoje spostrzeżenia na temat działania Rady Powiatu i Starosty w zakresie remontu i budowy dróg powiatowych. Powiedział, iż z jego punktu widzenia podejmowane działania nie są właściwe. Dodał, iż dotyczy to m.in. drogi powiatowej Nr 2041 Hutka – Praszczyki. Zwrócił uwagę na zły stan tej drogi i podkreślił, iż od 10 lat nie przeprowadzano na niej żadnych remontów. Nadmienił, iż władze Gminy Wręczyca Wielka nie remontują nawierzchni wspomnianej drogi podkreślając, że jest to droga powiatowa. Pan Tomasz Szymański zaapelował do radnych, aby, zatwierdzając budżet, sami ocenili – nie kierując się zdaniem narzucanym przez Zarząd Powiatu i Starostę – które inwestycje powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Zaznaczył, iż porównując wersję pierwotną i poprawioną projektu budżetu można dostrzec radykalną zmianę – w wersji poprawionej nie ma mowy o budowie powyższej drogi. Dodał, że z poprawionego projektu budżetu wyrzucono również inne drogi, m.in. drogę Złochowice – Waleńczów. Powiedział, że Starosta wyrażał opinię, iż sprawa drogi Hutka - Praszczyki jest dla niego priorytetowa. Podkreślił, że przenoszenie z roku na rok inwestycji związanej z tą drogą jest cynizmem. Następnie Pan Tomasz Szymański zawnioskował do radnych o przyjęcie jego wystąpienia i poprosił, aby na właściwych Komisjach, na których omawiana będzie sytuacja budżetowa, wrócili oni do drogi Hutka – Kałmuki. Ponadto powiedział, iż rozmawiał z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku, który powiedział mu, że chodniki nie będą

budowane ze względu na brak środków. Nadmienił, iż Powiat uczestniczy w budowie chodników m.in. w Krzepicach, Popowie i wielu innych miejscowościach. Zwrócił uwagę, na zły stan chodników w m. Hutka i poprosił bądź to o ich rozebranie bądź przeznaczenie stosownych funduszy na ich budowę w przyszłym roku.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – zgodziła się, iż stan wspomnianej wyżej drogi jest fatalny i zawnioskowała o zrealizowanie inwestycji związanej z tą drogą w jak najszybszym czasie.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że wspomniana droga ujęta jest w ramach kluczowego projektu subregionalnego RPO. Dodał, że jest to duży projekt, a odcinek drogi Hutka – Kałmuki jest jedynie jego fragmentem. Zwrócił uwagę, iż złożenie wniosku z pełną dokumentacją, w połączeniu z Powiatem Częstochowskim, wymaga więcej czasu. Starosta wyjaśnił, że budowa chodników w Krzepicach i Popowie finansowana jest ze środków gmin. Zaznaczył, iż Powiat nie buduje chodników ze względu na brak środków finansowych. Nadmienił również, iż Pan Tomasz Szymański ma na względzie dobro mieszkańców jednej gminy, a nie całego Powiatu. Ponadto powiedział, że władze Powiatu mają poczucie dyskomfortu z powodu złego stanu wielu dróg powiatowych. Dodał, iż droga Hutka – Praszczyki będzie w roku bieżącym utrzymywana w jako takiej przejezdności. Poinformował, że droga ta była zgłaszana w dwóch wcześniejszych konkursach – były jednak drogi mające lepszą punktację. Starosta Kłobucki powiedział, że stosunkowo niedawno pojawiły się niepokojące głosy mieszkańców m. Kałmuki i Praszczyki, którzy obawiają się, że wraz z otwarciem tej drogi pojawią się utrudnienia w ich codziennym życiu.

Pan Tomasz Szymański – powiedział, że nie czuje się usatysfakcjonowany odpowiedzią Starosty.

Pan Tadeusz Pułka – nadmienił, iż powyższa droga była ujęta w poprzednim Planie Inwestycyjnym. Dodał, że Rada przyjęła nowy Wieloletni Plan Inwestycyjny. Powiedział, że na drogę tę składano m.in. wniosek w ramach programu restrukturyzacji w górnictwie węgla kamiennego, który został pozytywnie oceniony – zabrakło jednak środków na realizację inwestycji. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg nadmienił, że być może w przyszłym roku odcinek tej drogi o długości 2km 800m będzie wykonywany w ramach dużego projektu kluczowego.

Wicestarosta Roman Minkina – wyjaśnił, iż odcinek drogi Nowa Wieś – Ostrowy, który został zgłoszony w dodatkowym konkursie, nie zakwalifikował się.

Radny Henryk Mach – zarzucił, iż twierdzenie, że budowa chodnika w Krzepicach finansowana jest ze środków Gminy jest nieprawdą. Powiedział, że całe zadanie będzie kosztować 874 tys. 539 zł. Poinformował, iż udział Gminy wynosi 123 tys. zł, natomiast 750 tys. zł to środki pochodzące z funduszy europejskich. Dodał, że Powiat składa wniosek i to go obciąża.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż nie jest to nieprawdą. Powiedział, że staraniem Powiatu było pozyskanie potrzebnej kwoty. Dodał, iż nie stanowi to udziału własnego Powiatu. Zazaczył, że są to zadania, które można zgłaszać i które mają szanse spełnienia. Nadmienił, iż Gmina daje podstawę do finansowania udziału własnego podkreślając jednocześnie, że taka jest konstrukcja techniczna i finansowa.

Radny Zbigniew Cebula – powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami m. Kałmuki i Praszczyki i dodał, iż nie dziwi się ich obawom, skoro buduje się drogę powiatową nie myśląc o budowie chodników czy ścieżek rowerowych. Ponadto nadmienił, że Rada i Wójt Gminy Wręczyca Wielka zrezygnowali z inwestycji związanej ze wspomnianą wyżej drogą, którą Gmina Panki chciała zrealizować wspólnie z Gminą Wręczyca Wielka jeszcze przed 2000 rokiem.

Radna Małgorzata Ferenc – zwracając się do Starosty powiedziała, że od początku kadencji poruszała temat dotyczący drogi w Hutce. Nadmieniła, iż Starosta obiecał jej, że droga ta na pewno będzie wybudowana. Zapytała czy wspomniana droga zostanie wybudowana w obecnej kadencji.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że inwestycja związana z tą drogą rozpocznie się najwcześniej w przyszłym roku i dodał, że chodzi o odcinek w kierunku m. Kałmuki.

Radny Zenon Witek – przypomniał, iż Pan Aleksander Tokarz zadał pytanie skierowane do Pana Mariana Nowaka, na które nie uzyskał odpowiedzi.

Pan Czesław Gizler – mieszkaniec Kłobucka – powiedział, że chciał złożyć następną skargę w sprawie, która go bulwersuje. Dodał, że skoro mieszkaniec podkreśla, że składa jakąś skargę, to sprawa ta powinna być rozpatrzona w ciągu 30 dni. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu złożył skargę. Nadmienił, że nie otrzymał ani odpowiedzi ani informacji o przedłużeniu sprawy. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, na którym obecni byli Starosta i Wicestarosta prosił o załatwienie sprawy, o której zmuszony jest poinformować Radę Powiatu, a „ w drugim etapie ruszyć z tą sprawą do Warszawy, bo w Kłobucku od ulicy Skorupki w centrum miasta nie można robić cmentarzyska”.⁴ Pan Czesław Gizler powiedział, że drzewa rosnące od ulicy Skorupki do budynku Liceum zostały ścięte tek niefortunnie, że uschły. Zaznaczył, że ktoś jest za to odpowiedzialny. Podkreślił, że za zaistniałą sytuację, winę ponosi nie tylko Dyrektor szkoły, ale także osoby ze Starostwa. Ponadto nadmienił, że Dyrektor nie dostał ani nagany ani upomnienia. Poprosił o udzielenie odpowiedzi i wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do winnych osób.

Wicestarosta Roman Minkina – odczytał wyciąg z projektu protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu z dnia 19 marca 2009 roku, po czym powiedział, że Pan Czesław Gizler zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie sprawy do członków Komisji, a nie jak twierdził do Starosty i Wicestarosty.

Wyciąg z projektu protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu z dnia 19 marca 2009 roku stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Pan Czesław Gizler – powiedział, że zwracał się również do Wicestarosty i Starosty zarzucając jednocześnie, iż Wicestarosta Kłobucki przekręca jego słowa.

Pan Czesław Trośniak – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku – powiedział, iż faktem jest, że dwa lata temu nastąpiło obcięcie czy nawet zbyt daleko idące obcięcie drzew – stało się tak na skutek niedopilnowania osób wykonujących tę pracę. Dodał, że wyłącznym powodem wydania decyzji dotyczącej obcięcia drzew były względy bezpieczeństwa osób korzystających z drogi prowadzącej od ulicy Skorupki do kompleksu dawnego internatu i budynku Liceum Ogólnokształcącego. Nadmienił, iż drzewa te, poza dwoma czy trzema,

⁴ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

zaczęły odrastać. Podkreślił, iż działania były podejmowane w dobrej wierze. Zwrócił uwagę, iż spór w tej sprawie staje się bezprzedmiotowy, ponieważ podjęto decyzję o wycince tych drzew. Dodał, że jest to związane z przebudową wspomnianej wyżej drogi.

Wicestarosta Roman Minkina – nadmienił, iż drzewa te zostaną wycięte zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponadto – odnosząc się do wypowiedzi Pana Czesława Gizlera – podkreślił, iż zacytował słowa Pana Gizlera, które padły na posiedzeniu Komisji.

Pan Aleksander Tokarz – powtórzył pytanie skierowane do Pan Mariana Nowaka. Ponadto zapytał czy Zespół Opieki Zdrowotnej i Starostwo pozostawiło sobie jakiegokolwiek instrumenty pozwalające na oddziaływanie na daną sferę usług.

Pan Marian Nowak – przypomniał, że poradnie okulistyczne, łącznie z innymi poradniami specjalistycznymi, zostały sprywatyzowane z dniem 1 lipca ubiegłego roku. Zaznaczył, iż obowiązki samorządu terytorialnego, o których mówi Pan Aleksander Tokarz, nie dotyczą wszelkich rodzajów działalności medycznej – trudno bowiem sobie wyobrazić, aby samorząd zabezpieczał wszelkiego typu świadczenia specjalistyczne. Podkreślił, że obowiązkiem samorządu jest zapewnienie podstawowej opieki medycznej. Powiedział, że poradnie są dzierżawione od Zespołu Opieki Zdrowotnej – poszczególne lokale nie zostały sprzedane, a wydierżawione na określonych zasadach. Dodał, że dzierżawcy, dopóki posiadają wiążącą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia, mają prawo dzierżawienia. Dyrektor Zespołu nadmienił, że w przypadku nie uzyskania przez poradnie kontraktu z NFZ, ma prawo rozwiązać z nimi umowę w trybie natychmiastowym. Poinformował, że poradnie są zobowiązane do zawierania kontraktów na poziomie nie mniejszym niż ten, na którym świadczył te usługi ZOZ w Kłobucku. Zwrócił uwagę, iż pytanie dotyczące trzymiesięcznego okresu oczekiwania powinno być skierowane do Narodowego Funduszu Zdrowia, w którym działa Rzecznik Praw Pacjenta, a nie do Dyrektora Zespołu czy samorządu. Wyjaśnił co w takich sytuacjach odpowiada NFZ i dodał, że takie są zapisy umów z Funduszem. Ponadto powiedział, że instrumenty kontrolne zawarte są w umowach z dzierżawcami.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Gworys – zarządziła 40-minutową przerwę w obradach XXV Sesji Rady Powiatu.

Ciąg dalszy punktu 13 porządku obrad XXV Sesji Rady Powiatu

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jan Praski, który poprosił Radnego Henryka Kiepurę o przedstawienie informacji na temat sytuacji w pozostałych szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego.

Radny Henryk Kiepura – przedstawił informację o działaniach poza dydaktycznych w pozostałych szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kłobuckiego.

Radny Zenon Witek – zwrócił uwagę, iż na sesji nie ma już dyrektorów szkół. Nadmienił, że być może warto byłoby zaplanować sesję poświęconą wyłącznie szkolnictwu. Zapytał czy zasadne jest, aby Szkoła na Zagórze, Liceum na Skorupki i Szkoła w Waleńczowie konkurowały ze sobą zabierając sobie nawzajem uczniów. Powiedział, że powinno być jedno Liceum Ogólnokształcące na Skorupki. Dodał, iż podejrzewa, że Liceum to nie ma pełnego obłożenia – po co więc tworzyć nowe kierunki w szkołach technicznych. Podkreślił, iż według niego jest to niezasadne i stanowi wyrzucanie pieniędzy.

Radny Henryk Kiepura – przypomniał, iż na jednej z sesji uzasadniał już kwestię tworzenia liceów profilowanych. Powiedział, że kiedyś były to szkoły dość jasno rozpoznawalne, czyli Liceum na Skorupki, Szkoła Techniczno – Zawodowa na Zagórze, Liceum w Krzepicach, Szkoła Rolnicza w Waleńczowie i Szkoła Zawodowa na ul. 3 Maja. Dodał, iż na przestrzeni lat, na skutek różnych reform, dochodziło do rozpraszania kierunków i tworzenia nowych szkół. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej obłożenie we wszystkich szkołach jest dobre i dodał, iż w ubiegłym roku jedynie w ZS Nr 3 w Kłobucku, nabór nie był do końca udany.

Przewodniczący Tadeusz Witt – podkreślił, że uczniowie muszą mieć możliwość wyboru szkoły. Zwrócił uwagę, iż uczniowie, którzy nie chcieli iść do Liceum Ogólnokształcącego w ZS Nr 3, poszliby do szkół w Częstochowie, gdyby nie mieli możliwości wyboru drugiego Liceum w Kłobucku. Nadmienił, że w roku, w którym ZS Nr 1 otrzymał od organu prowadzącego pozwolenie na utworzenie Liceum, w szkole na Skorupki nabór był o jedną klasę wyższy. Przewodniczący Rady powiedział, że dwie wspomniane wyżej szkoły

funkcjonują obok siebie i mają swoich zwolenników. Zaznaczył, iż konkurencja jest potrzebna zarówno w oświacie, jak i w każdej innej dziedzinie. Dodał, że motywuje ona dyrektorów szkół do podejmowania nowych inicjatyw i otwierania nowych kierunków kształcenia. Zwrócił również uwagę na szeroką ofertę kierunków w ZS Nr 1 podkreślając jednocześnie, że oświata wymaga podejmowania tego typu działań. Dodał, że Zarząd Powiatu rozumie i potrafi to docenić. Ponadto podkreślił, iż konkurencja ma zmuszać szkoły do coraz lepszej i efektywniejszej pracy.

Radny Henryk Kiepusa – zwrócił uwagę, iż utworzenie liceum w jednej szkole nie jest możliwe chociażby ze względów logistycznych. Poinformował, że do ZS Nr 3 uczęszcza około 350 uczniów i dodał, iż w liceach ogólnokształcących we wszystkich Zespołach Powiatu Kłobuckiego uczą się 764 osoby. Nadmienił, iż Powiatowy Urząd Pracy przekazuje do Starostwa Powiatowego wykaz zawodów deficytowych i nadwyżkowych, z którego korzystają także dyrektorzy szkół.

Radny Zenon Witek – wyraził nadzieję, iż uzyska odpowiedzi na pytania skierowane do Pani Anny Nowickiej. Powiedział, że nie jest ważne ilu uczniów uczęszcza do szkoły i ilu ją kończy, ale to z jakim wynikiem ją kończy i jaką maturę zdaje. Dodał, iż ważne jest również, na jakie studia dostają się absolwenci danej szkoły. Podkreślił, iż świadczy to o poziomie szkoły.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, że przedstawiał informację o wynikach matur w poszczególnych Zespołach Szkół. Dodał, że najlepsze wyniki uzyskało Liceum na Skorupki oraz Liceum w Krzepicach.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił się do Naczelnika Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia z następującymi zapytaniami:

1/ jak w bieżącym roku wygląda sprawa awansu zawodowego nauczycieli, tzn. ilu z nich uzyska wyższy stopień awansu zawodowego – ilu nauczycieli kontraktowych stanie się mianowanymi, ilu mianowanych – dyplomowanymi. Zapytał również ilu stażystów zostanie kontraktowymi nauczycielami,

2/ jaka jest liczba nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne, którzy są zatrudnieni w szkołach,

3/ ile osób nabyło już uprawnienia zgodnie z Kartą Nauczyciela, a dalej pracuje w ramach pełnego etatu,

4/ ilu nauczycieli przebywa w roku bieżącym na rocznym urlopie zdrowotnym dla poratowania zdrowia.

Radny Henryk Kiepusa – udzielając odpowiedzi na pierwsze pytanie Radnego Piotra Derejczyka powiedział, że w pierwszym okresie rozliczeniowym, od 1 stycznia do końca sierpnia, nie zachodzą żadne zmiany. Natomiast w drugim dojdzie do awansów – nauczyciele dyplomowani – będzie 121,15 etatu; nauczyciele mianowani – wzrosnie z 51,98 do 53,92; nauczyciele kontraktowi – 46,42. Dodał, iż będzie niewielu stażystów – 0,9 etatu – ponieważ nie są planowane przyjęcia. Nadmienił, że wzrosną koszty związane z pensjami nauczycieli. Ponadto poinformował, że w szkołach zatrudnionych jest 6 lub 7 nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne, z czego 5 pracuje w ZS Nr 1. Dodał, iż dyrektorzy uzasadniali to koniecznością doprowadzenia klasy maturalnej do matury. Odpowiadając na trzecie pytanie Radnego Piotra Derejczyka powiedział, że według jego rozeznania, jest to kilkanaście osób. Co do nauczycieli przebywających w roku bieżącym na rocznym urlopie zdrowotnym dla poratowania zdrowia wyjaśnił, iż wie o jednym nauczycielu wychowania fizycznego z ZS Nr 3.

Radny Piotr Derejczyk – odnosząc się do kwestii średniego wynagrodzenia nauczycieli wynikającego z art. 30a i 30b i obowiązującego od dnia 23 stycznia, zapytał czy były przeprowadzane wyliczenia dotyczące ewentualnych kosztów, które będą obciążać Powiat. Ponadto nadmienił, iż wiadomo, że przy wyliczaniu średnich wynagrodzeń można brać pod uwagę pracę nauczyciela w godzinach nadwymiarowych. Przypomniał, iż wspominał wcześniej o nauczycielach z uprawnieniami emerytalnymi. Zwrócił uwagę, iż dochodzi do blokowania przyjmowania nowych nauczycieli do szkół – często wychodzi się z założenia, że praktycznie nie opłaca się ich przyjmować, gdyż lepiej jest rozdzielać godziny nadliczbowe. Zapytał czy takie rozważania brane są pod uwagę.

Radny Henryk Kiepusa – nadmienił, iż przedstawiając informację o etatach, opierał się na wyliczeniach. Dodał, że rozporządzenie nie było podpisane przez długi okres czasu, a Powiat nie dostał oficjalnej informacji o wprowadzonych zmianach. Wspomniał, że są kategorie awansu, gdzie średnie są spełnione lub przekroczone, ale są i takie, w których konieczne są minimalne uzupełnienia, aby spełnić zapisy rozporządzenia. Radny Henryk Kiepusa

poinformował, że na ostatniej naradzie z dyrektorami rozmawiano m.in. o ustaleniach ze związkami. Wyjaśnił, iż nauczyciele, oprócz podwyżki, dostaną dodatkową godzinę pensum - przy obecnej liczbie nauczycieli, w zaokrągleniu 230 etatów, będzie to 230 godzin tygodniowo więcej. Ponadto nadmienił, iż dyrektorzy zostali niemal zobowiązani do nie zatrudniania emerytów od nowego roku.

Radny Henryk Mach – zapytał co trzeba zrobić, pomijając fakt posiadania stosownych kompetencji, aby zostać dyrektorem placówki oświatowej zarządzanej przez samorząd powiatowy.

Radny Henryk Kiepura – wyjaśnił, że jednym ze sposobów zostania dyrektorem szkoły jest wygranie konkursu. Drugą możliwością jest natomiast przedłużenie kadencji. Dodał, że taka sytuacja miała miejsce rok temu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT. 15 – Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Radny Zenon Witek – zacytował § 1 projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku i powiedział: „o ile mi wiadomo środek trwały jest powyżej 3,5 tys. Do 3,5 tys. to nie jest środek trwały”⁵.

Pan Marian Nowak – powiedział, iż jest to kwestia rozliczeń księgowych. Nadmienił, że jeżeli kupuje się środek o wartości do 3,5 tys. zł., to jest to w koszcie danego roku; ten środek nie podlega amortyzacji, co nie znaczy, że nie może być to środek trwały. Podkreślił, że jeśli

⁵ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

charakter danej rzeczy wskazuje, że może być ona użytkowana przez okres dłuższy niż 12 miesięcy czy też przez okres kilkuletni, to można ją zaliczyć w poczet środków trwałych. Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej zwrócił uwagę, iż środek trwały nie jest ściśle związany z amortyzacją. Zaznaczył, że wymóg księgowy, zgodnie z którym środek trwały powyżej 3,5 tys. zł podlega amortyzacji, czyli nie ulega rozliczeniu w jednym roku, nie definiuje ściśle środka trwałego.

Radny Henryk Mach – odnosząc się do § 6 projektu powyższej uchwały zaproponował następujący jego zapis: „Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie środka trwałego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku o wartości jednostkowej powyżej 3, 5 tys. zł. wymaga uzyskania opinii Rady Społecznej Zespołu”⁶. Powiedział, że bezprzedmiotowe jest, aby Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej zwracał się do Rady o opinię za każdym razem, kiedy chce zbyć sprzęt za kwotę 200 czy 300 zł.

Pan Marian Nowak – podkreślił, że wymóg uzyskania opinii Rady Społecznej wynika z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Powiedział, że Rada Społeczna słusznie zauważyła, że zajmowanie się drobnymi rzeczami jest uciążliwe dla Dyrektora ZOZ-u. Nadmienił, iż w przypadku darowizn obowiązuje zapis ustawowy, zgodnie z którym dyrektor zespołu opieki zdrowotnej może przyjąć darowiznę po uzyskaniu opinii rady społecznej. Dodał, że Rada Społeczna Zespołu podjęła uchwałę o składaniu Radzie kwartalnych sprawozdań w przypadku drobnej darowizny.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 13
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

⁶ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Uchwała Nr 177/XXV/2009 w sprawie określenia zasad zbycia, wydzierżawiania, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie środków trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Henryk Mach – przypomniał, iż zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia zmiany do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – powiedział, że Pan Marian Nowak wyjaśnił, iż konieczność uzyskania opinii Rady Społecznej wynika z ustawy.

PKT. 16 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Radny Henryk Kiepura – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym. Dodał, że powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Zarząd Powiatu, jak i Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej oraz Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu.

Radny Henryk Mach – zawniósł o dopisanie w punkcie 1 § 6 projektu powyższej uchwały odpowiednio podpunktu 7 i 8 „samorząd uczniowski i rada rodziców szkół” zaznaczając jednocześnie, że wymienione wyżej podmioty powinny mieć możliwość wnioskowania o przyznanie nagrody Starosty Kłobuckiego. Zaproponował również dopisanie w § 6 w punkcie 3 podpunktu 4 i 5 „samorząd uczniowski i rada rodziców szkół”.

Radny Henryk Kiepura – zwrócił uwagę, iż przedstawiony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe, z którymi rozmawiano o kryteriach i kręgu wnioskodawców. Podkreślił, iż ze strony związków nie było żadnych sugestii co do wprowadzenia w tym zakresie jakichkolwiek zmian. Nadmieniał, że w roku ubiegłym nagroda organu prowadzącego trafiła do 11 osób.

Radny Henryk Mach – powiedział, że zgłoszony przez niego wniosek nie precyzuje, że trzeba będzie przyznać więcej nagród. Dodał, że zarówno Starosta, jak i dyrektor szkoły przyznaje nagrody w zależności od posiadanych środków finansowych. Podkreślił, że z procesu wnioskowania nie można wykluczyć ani samorządu uczniowskiego ani rodziców. Nadmienił, iż chciał zapytać dyrektorów szkół o organizacje działające w szkole, o współpracę z samorządem uczniowskim, o kontakty dyrektorów z rodzicami, jak również o udział rodziców w życiu szkoły oraz o to, czy w szkołach działają rady rodziców. Dodał, że niestety radni nie mieli okazji o tym porozmawiać.

Przewodniczący Tadeusz Witt – powiedział, że każda szkoła posiada regulamin przyznawania nagród. Dodał, że obowiązują ściśle kryteria określające za co w danym roku szkolnym można otrzymać nagrodę. Nadmienił również, iż jest to domena dyrektora szkoły, który może przychylić się do wniosku rodziców lub uczniów.

Radny Henryk Mach – zwrócił uwagę, iż radni ustalają krąg wnioskodawców, natomiast dyrektor przyznaje nagrody na wniosek określonych podmiotów.

Radny Władysław Owczarek – zapytał kto przyznaje nagrody dla nauczycieli.

Przewodniczący Tadeusz Witt – udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wyjaśnił, iż nagrody dla nauczycieli przyznaje dyrektor danej szkoły.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że trudno mu się zgodzić z wypowiedzią Przewodniczącego Tadeusza Witta dotyczącą wnioskodawców – mianowicie, że są oni określani w wewnętrznych regulaminach szkoły. Zwrócił uwagę, iż § 6 ust. 1 pkt 1 wyraźnie wymienia kto może wystąpić z wnioskiem. Podkreślił, że mając na uwadze powyższe, wniosek Radnego Henryka Macha jest w pełni uzasadniony. Następnie Radny Piotr Derejczyk złożył wniosek o wykreślenie z podpunktu 4 pkt 1 § 6 projektu uchwały słów: „przewodniczący komisji Rady Powiatu właściwych do spraw edukacji i pomocy społecznej – dla dyrektorów szkół” i zastąpienie ich następującym zapisem: „komisja Rady Powiatu właściwa do spraw edukacji i pomocy społecznej”, z tego względu, że Przewodniczący Rady Powiatu nie jest organem Rady.

Radny Henryk Kiepura – podkreślił, iż projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym był konsultowany ze związkami zawodowymi, które zajmują się sprawami zgłaszanymi przez nauczycieli czy organizacje działające w szkołach, i które ewentualnie proponują tego typu zmiany. Przypomniał również, że powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zwrócił się do Radnego Henryka Macha z prośbą o sprecyzowanie zgłoszonego wniosku.

Radny Henryk Mach – powiedział, iż proponuje, aby w § 6 pkt 1 dopisać podpunkt 7 „samorząd uczniowski” i podpunkt 8 „rady rodziców szkół”. Przypomniał, że zaproponował także dopisanie w § 6 w punkcie 3 podpunktu 4 „samorząd uczniowski i rady rodziców szkół”.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, iż w jego przekonaniu sprecyzowanie wniosku należy do Komisji Uchwał i Wniosków. Dodał, że radni wchodzący w skład tej Komisji powinni wsłuchać się w treść wniosku Radnego Henryka Macha i przedstawić go Radzie w celu przegłosowania. Ponadto Radny Piotr Derejczyk przypomniał, że wnioskował o wykreślenie z podpunktu 4 pkt 1 § 6 słów: „przewodniczący komisji Rady Powiatu, właściwych do spraw edukacji i pomocy społecznej” i zastąpienie ich zapisem o następującym brzmieniu: „komisja Rady Powiatu właściwa do spraw edukacji i pomocy społecznej”. Zaznaczył, iż w jego przekonaniu jest to zbyt daleko idące uprawnienie przyznane przez Regulamin jednemu radnemu.

Radny Henryk Kiepura – zwrócił uwagę, iż zapis ten funkcjonował w ten sposób, że przewodniczący komisji występował w jej imieniu. Dodał, iż przychyliłby się do wniosku Radnego Piotra Derejczyka, po czym zaproponował wprowadzenie następującego zapisu: „przewodniczący w imieniu komisji Rady Powiatu”.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że proponuje utrzymać brzmienie zapisu podane w zgłoszonym przez niego wniosku – jest prostsze i bardziej czytelne.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Henryka Macha.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 10
- głosów „ przeciw „ -oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Wniosek Radnego Henryka Macha został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Derejczyka.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Wniosek Radnego Piotra Derejczyka został przyjęty.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu z uwzględnieniem przyjętych zmian.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 178/XXV/2009 w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Henryk Mach – powiedział, że jest to pierwsza poprawka zgłoszona do projektu, która została przyjęta jednogłośnie.

PKT. 17 – Podjęcie uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Radny Henryk Kiepus – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 16
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 179/XXV/2009 w sprawie wysokości oraz szczególnych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat Kłobucki jest organem prowadzącym została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 18 – Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo – wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonych przez Powiat Kłobucki.

Radny Henryk Kiepus – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo – wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonych przez Powiat

Kłobucki. Powiedział, że powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany zarówno przez Zarząd Powiatu, jak i Komisję Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej oraz Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu.

Radny Henryk Mach – powiedział, że w przedstawionym projekcie uchwały jest jeden zapis, którego nie potrafi zrozumieć. Dodał, że co roku próbuje z nim polemizować i wyrazić swój pogląd. Wyjaśnił, iż chodzi o § 8 projektu uchwały. Zapytał czy projektodawca jest w stanie w sposób racjonalny wytłumaczyć mu zapis tego paragrafu. Zacytował go, a następnie zapytał czy zapis ten jest podyktowany wysokością środków czy też tym, aby Starosta nie poczuł się urażony, że Dyrektor przyzna nagrodę wyższą niżeli nagroda Starosty. Radny Henryk Mach podkreślił, iż nie wie z czego wynika ustalenie pułapu nagrody.

Radny Henryk Kiepusa – wyjaśnił, że zapis § 8 został przyjęty przez Radę Powiatu w roku ubiegłym. Nadmienił, iż funkcjonował również w latach poprzednich. Dodał, iż chodziło o to, aby nagroda Starosty i nagroda Dyrektora miały pewną rangę. Radny Henryk Kiepusa zwrócił uwagę, że w przypadku obu nagród jest więcej wniosków niż środków, które można na nie przeznaczyć – gdyby nie wprowadzono tych ograniczeń, zarówno Dyrektor, jak i Starosta mogliby zmniejszyć nagrody. Poprosił o utrzymanie zapisu zaproponowanego w projekcie uchwały.

Radny Henryk Mach – zaznaczył, że zapis § 8 jest nieracjonalny i nie potrafi znaleźć dla niego żadnego uzasadnienia. Dodał, iż jego zmiana działałaby bardziej motywacyjnie dla potencjalnych beneficjentów.

Radny Tadeusz Wieczorek – podkreślił, że zgadza się z brzmieniem § 8 projektu uchwały. Zwrócił uwagę, iż chodzi o rangę przyznawanej nagrody.

Przewodniczący Tadeusz Witt – nadmienił, iż w przypadku większej liczby równorzędnych kandydatów, Starosta ma prawo zwiększyć pulę środków przeznaczonych na nagrody.

Radny Henryk Kiepusa – przypomniał, iż projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi. Powiedział, że proponowałby pozostawienie § 8 w wersji niezmienionej.

Radny Henryk Mach – złożył wniosek o wykreślenie § 8 z projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – zapytał Radnego Henryka Macha czy podtrzymuje zgłoszony przez siebie wniosek.

Radny Henryk Mach – powiedział, że podtrzymuje wniosek.

Radny Waldemar Robak – zwrócił uwagę, że w przypadku przyjęcia wniosku Radnego Henryka Macha, projekt uchwały będzie musiał zostać zaopiniowany przez związki zawodowe.

Radny Henryk Kiepus – zgodził się z wypowiedzią Radnego Waldemara Robaka. Dodał, że poprawki przyjęte do poprzedniego projektu uchwały były zmianami kosmetycznymi, natomiast zmiana proponowana przez Radnego Henryka Macha stanowiłaby ograniczenie.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o sprecyzowanie wniosku Radnego Henryka Macha.

Radny Zbigniew Cebula – powiedział, że najdalej idącym wnioskiem Radnego Henryka Macha był wniosek o wykreślenie § 8.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Henryka Macha.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 6
- głosów „ przeciw „ -oddano 10
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Wniosek Radnego Henryka Macha nie został przyjęty.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 11
- głosów „ przeciw „ -oddano 4
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 2

Uchwała Nr 180/XXV/2009 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, w placówce oświatowo – wychowawczej oraz w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonych przez Powiat Kłobucki została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Radny Henryk Mach – poruszył sprawę dodatku motywacyjnego. Zwrócił uwagę, iż informacja o tym, kto otrzymał taki dodatek nie stanowi wiedzy powszechnej. Przypomniał, że radca prawny Starostwa potwierdziła, że taka informacja nie może być podawana do publicznej wiadomości w szkole ze względu na ochronę danych osobowych. Podkreślił, iż jest to nieprawda i dodał, że wie, iż informacja o nauczycielach, którzy otrzymali dodatek powinna zostać podana do publicznej wiadomości. Radny Henryk Mach nadmienił, że w ubiegłym roku nauczyciele Zespołu Szkół Nr 1 nie wiedzieli kto z nich otrzymał dodatek motywacyjny. Podkreślił, iż jego zdaniem jest to niewłaściwe – taka sytuacja powoduje bowiem, że dodatek ten traci funkcję motywacyjną.

Radny Henryk Kiepura – powiedział, że w ubiegłym roku odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi poświęcone dodatkowi motywacyjnemu. Podkreślił, iż związki przyznały, że dodatek ten stanowi narzędzie w rękę dyrektora do motywowania nauczycieli do działania.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT. 19 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok.

Radny Władysław Owczarek – poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 12
- głosów „ przeciw „ -oddano 0
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Uchwała Nr 181/XXV/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2009 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 20 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczykowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Radny Waldemar Robak – przedstawił wraz z uzasadnieniem stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczykowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku.

Nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Wiesław Drynda odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 14
- głosów „ przeciw „ -oddano 2
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 182/XXV/2009 w sprawie skargi Pani Janiny Błaszczykowskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT. 21 – Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Radnego Piotra Derejczyka o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Piotr Derejczyk – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy i poprosił o jego przyjęcie.

Radny Władysław Owczarek – powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny Jerzy Sądel – nadmienił, iż opinia Komisji nie była całkiem negatywna.

Radny Władysław Owczarek – poinformował o wynikach głosowania: były 2 głosy wstrzymujące, 2 za, 5 przeciw.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż zwolnienie z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy wpłynie na budżet Powiatu powodując ubytek w jego dochodach. Zaznaczył, że w kosztach wydania dokumentu zawarte są głównie koszty usług zewnętrznych związane z jego przygotowaniem. Powiedział, iż Zarząd Powiatu, analizując przedstawiony projekt uchwały, zauważył pewne uchybienia formalne. Podkreślił, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Kłobuckiego wnioskodawcy projektu wywołującego skutki finansowe w postaci zwiększenia wydatków bądź zmniejszenia dochodów, powinni wskazać źródła pokrycia niedoboru. Starosta nadmienił, że liczba zmian nie jest możliwa do oszacowania, a w związku z tym niemożliwy do oszacowania staje się również koszt tych zmian. Dodał, iż Zarząd kieruje się umniejszeniem dyspozycji środków do wykorzystania. Powiedział również, że zmiana nazwy w przypadku m. Ostrowy nad Okszą była przedsięwzięciem, do którego doszło w drodze referendum – gdyby związane z tym koszty były znane mieszkańcom, to nie wiadomo, czy poparliby oni wniosek o zmianę nazwy. Starosta Kłobucki poinformował, iż Zarząd Powiatu negatywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz za wydanie prawa jazdy.

Radny Piotr Derejczyk – odnosząc się do spraw poruszonych przez przedmówców podkreślił, iż w jego przekonaniu zmiana nazwy w przypadku miejscowości Ostrowy była zmianą administracyjną. Nadmienił, iż kwestia tego, czy mieszkańcy byli poinformowani o kosztach czy też nie, jest rzeczą drugorzędą z tego względu, że procedura narzucona w ustawie o zmianie nazw miejscowości i obiektów fizjograficznych nakłada obowiązek poinformowania o ewentualnych kosztach. Zwrócił uwagę, iż jest to obowiązek organu przeprowadzającego głosowanie. Radny Piotr Derejczyk przyznał, że zwolnienie z opłat rzeczywiście stanowi pomniejszenie dochodów Powiatu. Zaznaczył jednocześnie, że nie rozumie dlaczego ustawodawca wprowadził tę konkretną opłatę jako dochód własny Powiatu. Powiedział, iż jego zdaniem nie powinien tego robić i dodał, że być może będzie to zmieniane przez kolejne rządy. Ponadto podkreślił, iż zmiana administracyjna ma miejsce wtedy, gdy dokonywana jest przez organ administracyjny właściwy w konkretnych działach administracji publicznej. Poinformował również, że możliwość zwolnienia z opłat, przewidziana przez ustawodawcę w art. 78a i 98b, wynikała także z tego, że osoby dotknięte taką zmianą, nie powinny ponosić kosztów wynikających z tego tytułu. Zwrócił uwagę, iż czynnik ekonomiczny nie powinien blokować tych, którzy dążą do uporządkowania pewnych cech. Radny Piotr Derejczyk powiedział, że w latach 2007-2008 z budżetów Gminy Miedźno i Gminy Popów zostały udzielone dotacje dla budżetu Powiatu jako pomoc celowa. Dodał, że dotacje te zostały przyjęte na dochód własny Powiatu. Następnie ponownie poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Starosta Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, iż pomoc gminy dla Powiatu nie jest pomocą na rzecz jakiegoś powiatu, który funkcjonowałby w bycie innym, aniżeli na terenie tychże gmin. Powiedział, że Powiat stara się robić tyle ile tylko może dla mieszkańców gmin. Nadmienił, iż skoro Radny Piotr Derejczyk twierdzi, że przed referendum mieszkańcy mieli świadomość kosztów, oznacza to, że się z nimi pogodzili. Dodał, że część osób, przeświadczona, że ulgi w zakresie opłat nie będzie, wymieniła już dokumenty.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o używanie określenia „głosowanie powszechne”, a nie „referendum” podkreślając, iż nazwa referendum jest zastrzeżona przez ustawę o referendum lokalnym.

Radny Jerzy Bardziński – powiedział, że odbyło się głosowanie powszechne, którego wynikiem była zmiana nazwy miejscowości Ostrowy na Ostrowy nad Okszą. Nadmienił, iż

rzeka przepływająca przez tę miejscowość nosi nazwę Biała Oksza. Zapytał czy w przypadku powstania kolejnego komitetu zamierzającego przywrócić prawdziwą nazwę geograficzną, dojdzie do następnej zmiany nazwy miejscowości pociągającej za sobą ponowną wymianę dokumentów.

Radny Piotr Derejczyk – wyjaśnił, że wypowiedź dotycząca pomocy udzielonej przez gminy była oparta na pytaniu Wicestarosty Kłobuckiego, który na posiedzeniu Komisji zapytał czy gminy mogłyby partycypować w kosztach. Nadmienił, iż z tego właśnie względu mówi o tym, że partycypują one w wielu kosztach Powiatu. Powiedział również, że gminy wykonują niektóre rzeczy, ponieważ są do tego zobligowane. Zwrócił uwagę, iż radni skupiają się na jednej miejscowości, w stosunku do której gmina dokonała zmiany jej nazwy. Podkreślił, że należy wziąć pod uwagę to, co jest możliwe do zrobienia dla mieszkańców innych gmin czy miejscowości, w których trzeba uporządkować kwestie związane z numeracją lub nazwami ulic.

Wicestarosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, iż Radny Piotr Derejczyk mówił o dofinansowaniu do Powiatu, on natomiast pytał czy Urząd Gminy w Miedźnie mógłby partycypować w kosztach dotyczących tej konkretnej operacji – żadnej innej.

Radny Piotr Derejczyk – zaznaczył, że jako sprawozdawca projektu uchwały, udziela odpowiedzi na zadawane pytania.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że Wicestarosta Roman Minkina nie jest radnym i nie ma prawa głosowania.

Radny Zenon Witek – nadmienił, iż przedstawiona wyżej sprawa powinna zostać dopracowana.

Radny Władysław Owczarek – powiedział, że gmina pomaga Powiatowi, a Powiat – gminie, chociażby w przypadku inwestycji drogowych. Nadmienił, że droga służy każdemu – bogatemu i biednemu. Zaznaczył, że ulga w opłatach za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy przeznaczona będzie dla „wybrańców”. Zapytał czy dofinansowywane będą także firmy mające po trzy czy cztery samochody. Ponadto powiedział, że zła numeracja wynika ze złej pracy gminy. Radny Władysław Owczarek

podkreślił, iż omawiana sprawa powinna zostać przeanalizowana. Dodał, że obowiązkiem inicjatora referendum było poinformowanie społeczeństwa o ewentualnych skutkach.

Radny Piotr Derejczyk – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Władysława Owczarka zaprzeczył, iż zmiana ta będzie przynosiła większe korzyści bogatym mieszkańcom. Podkreślił, że nie jest to kwestia osób majątnych i dodał, iż proponowana uchwała służy osobom niezamożnym posiadającym przeważnie jeden lub dwa samochody i jedno prawo jazdy podlegające wymianie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Jan Praski – poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie treści projektu uchwały.

Radny Wiesław Drynda – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- głosów „ za „ -oddano 4
- głosów „ przeciw „ -oddano 8
- głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 4

Uchwała nie została podjęta.

PKT. 22 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jerzy Sądziel – zapytał Starosty czy podjął jakiegokolwiek działania w zakresie umożliwienia Panu Buchlińskiemu wydzierżawienia drugiego pokoju. Dodał, że sprawa ta była poruszana na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu.

Starosta Stanisław Garncarek – powiedział, że nie zajmowano się jeszcze tą sprawą.

Radny Zbigniew Cebula – nadmienił, iż został zgłoszony wniosek formalny, aby Starosta, na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury w miesiącu maju, przedstawił informację na temat sprawy dotyczącej Pana Buchlińskiego.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT. 23 – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział, że chciał zaprotestować przeciwko niewłaściwemu zachowaniu Wicestarosty Romana Minkina przy odczytywaniu wyciągu z projektu protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury oraz w trakcie wypowiedzi Pana Szymańskiego. Dodał, iż wskazywanie palcem podczas obrad sesji Rady Powiatu nie powinno mieć miejsca.

Wicestarosta Roman Minkina – powiedział, że posługuje się tymi samymi argumentami co strona przeciwna. Dodał, że przeprasza, jeżeli ktoś uraził.

Radny Jerzy Bardziński – nadmienił, iż nie uda się uniknąć tematu dotyczącego zwolnienia z opłat. Złożył wniosek w sprawie uporządkowania tej sprawy i uzyskania opinii prawnej dotyczącej tego, kiedy jest to decyzja administracyjna i które sprawy będą podlegały częściowemu lub całkowitemu zwolnieniu od opłaty w stosunku do tych decyzji administracyjnych.

Radny Jerzy Sądel – powiedział, że Wicestarosta powinien zastanowić się nad swoim zachowaniem.

Radny Henryk Mach – powiedział, że każdy, kto posiada odpowiednie kompetencje, może być radnym w samorządzie powiatowym Nadmienił, że innych funkcji sprawować nie można. Zacytował wypowiedź znanego politologa i socjologa: „Nepotyzm jest najbardziej niszczycielski w społeczeństwie demokratycznym, bo uderza w jego podstawowe zasady, a mianowicie: w zasadę równego dostępu do stanowisk, w zasadę konkurencyjności – tak aby wygrywali najlepsi, w zasadę sprawiedliwości – bo dobra i przywileje należy dzielić w zgodzie z kompetencjami i zasługami, a nie prywatnymi sympatiami, w zasadę bezstronności,

która powinna obowiązywać przy obsadzaniu stanowisk, wreszcie w zasadę wzajemnego zaufania, która jest fundamentem życia społecznego”⁷ i dodał: „To państwu dedykuję”⁸.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT. 24 - Zakończenie XXV Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku Jan Praski, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku**

Tadeusz Witt

Protokołowała:

Kamila Chład

⁷ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

⁸ Wypowiedź zacytowana w oryginale.