

**P R O T O K Ó Ł  
Z VIII SESJI**

**RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU**

**ODBYTEJ**

**W DNIU 23 KWIETNIA 2007 ROKU  
W SALI KONFERENCYJNEJ  
URZĘDU GMINY W KŁOBUCKU**

**PROTOKÓŁ NR VIII/2007**  
**Z VIII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU**  
**Z DNIA 23 KWIETNIA 2007 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 11<sup>00</sup>  
Zakończyła się o godz. 16<sup>30</sup>

**W sesji uczestniczyli:**

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście zgodnie z listą uczestnictwa w sesji – stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

**Sesji przewodniczył Pan Tadeusz Witt – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Jan Praski i Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.**

**Realizując czynności proceduralne Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Tadeusz Witt stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.**

Następnie poinformował o możliwości wprowadzenia zmian do porządku obrad sesji, jn.:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Wnioski i zapytania mieszkańców.
6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami.
9. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
10. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

11. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2006r.do 31.12.2006r.
12. Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie powiatu w 2006 roku.
13. Sprawozdanie Starosty z realizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego za 2006 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju opieki zdrowotnej dla obszaru powiatu Kłobuckiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki.
18. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kłobucku z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2006 rok (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za 2006 rok zostało przekazane pismem Nr Or.IX.3011-1/07 z dnia 23.03.2007 r.)
19. Uchwała Nr 4100/VI/75/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Kłobucku sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok.
20. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2006 rok.
21. Uchwała Nr 4100/VI/73/2007 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.
22. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kłobuckiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku (kontrola w Powiatowym Zarządzie Dróg)
24. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Kocik – Kowalczuk na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku.
25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

26. Wnioski i oświadczenia radnych.
27. Wnioski i zapytania mieszkańców.
28. Zakończenie VIII sesji Rady Powiatu.

Pan Piotr Derejczyk – zgłosił wniosek, aby punkty porządku obrad od 18 do 22 połączyć w jeden punkt, ponieważ wszystkie te punkty dotyczą udzielenia Zarządowi absolutorium.

Pan Marek Sroka – stwierdził, że jego zdaniem proponowany porządek obrad jest właściwy, a wszystkie punkty związane z absolutorium są potrzebne.

Pani Barbara Kosińska – Bus – wyjaśniła, że może to być jeden punkt, ale wszystkie elementy ujęte w porządku są konieczne do podjęcia uchwały, więc lepiej porządek obrad pozostawić w niezmienionej formie.

Pan Henryk Mach – powiedział, że na jednej sesji porusza się zbyt wiele ważnych tematów. Sesja dzisiejsza powinna być związana tylko z absolutorium, natomiast kwestie merytoryczne takie jak omawianie realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Kłobuckiego, Informacja Komendanta PSP i Policji powinny być omawiane na oddzielnej Sesji, gdyż mnogość tematów nie sprzyja prawidłowym obradom. Zaproponował zwołanie kolejnej Sesji za tydzień.

Pan Tadeusz Witt – wyjaśnił, że Sesje Rady Powiatu zwoływane są w zależności od potrzeb i zaproponował, aby do proponowanego porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie. Po odczytaniu fragmentu projektu uchwały zwrócił się z propozycją włączenia jej do porządku obrad jako pkt. 25.

Propozycja została przyjęta.

Pan Henryk Mach – zwrócił się do Przewodniczącego o odniesienie się do jego wcześniejszej uwagi dotyczącej mnogości tematów zaplanowanych na dzisiejszą Sesję.

Pan Tadeusz Witt – odpowiedział, że sugestia Pana Macha zostanie wzięta pod uwagę przy układaniu porządku obrad kolejnej Sesji. Natomiast w porządku obrad dzisiejszej sesji nie należy wprowadzać takich radykalnych zmian, ponieważ wszystko zostało już przygotowane, są również obecni zaproszeni goście.

Pan Władysław Owczarek – powiedział, że dokumenty na sesję są przeanalizowane merytorycznie, są tylko dwie ważne uchwały dot. udzielenia absolutorium i Izby Skarbowej a pozostałe, to wysłuchanie informacji Policji i Straży. Dodał, że przychodząc na Sesję może poświęcić cały dzień i skoro Radca Prawny stwierdziła, że wszystkie punkty obrad muszą pozostać, to jest za przegłosowaniem porządku sesji.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że podziela zdanie Pana Henryka Macha, że program jest bardzo obszerny i dodał, że układając program obrad na kolejne sesje zostanie to wzięte pod uwagę.

Pan Piotr Derejczyk – powiedział, że został źle zrozumiany przez Pana Władysława Owczarka, nie mówił o wykreśleniu żadnego punktu z obrad, chodziło mu tylko o połączenie ich w jeden.

Pan Tadeusz Witt poddał pod głosowanie porządek obrad sesji z ujętym w 25 pkt porządku uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie.

Przystąpiono do głosowania

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| - głosów „za”                 | - ..... oddano 18 |
| - głosów „przeciw”            | - ..... oddano 0  |
| - głosów „wstrzymujących się” | - ..... oddano 0  |

Propozycję włączenia do porządku obrad w/w uchwały przyjęto jednogłośnie.

Pan Tadeusz Witt – poddał pod głosowanie porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku z wprowadzonym w pkt 25 porządku projektem uchwały sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| • głosów „za”                 | - .....oddano 18 |
| • głosów „przeciw”            | - .....oddano 0  |
| • głosów „wstrzymujących się” | - .....oddano 0  |

Porządek został przyjęty jednogłośnie.

#### **PKT. 4 – Przyjęcie protokołu z VI i VII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.**

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że w protokole z VII Sesji - pkt. 20 zawiera nieprawidłowy zapis dotyczący pytania w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora ZOZ i wyjaśnił, że nie był autorem tego pytania, tylko prawdopodobnie Pan Piotr Derejczyk. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie nieprawidłowości i wprowadzenie prawidłowego zapisu pkt. 20.

Pan Tadeusz Witt – poprosił o wypowiedź Pana Piotra Derejczyka.

Pan Piotr Derejczyk – potwierdził, że zadał pytanie dotyczące wynagrodzenia dla Dyrektora ZOZ i zaproponował usunięcie z pkt. 20 niewłaściwego zapisu, natomiast prawidłowy zapis wypowiedzi przekaże Przewodniczącemu Rady Powiatu na piśmie.

Pan Tadeusz Witt – zapewnił, że protokół będzie skorygowany i zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołów z sesji?

Pan Piotr Derejczyk – zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego - jaką większością głosów zmieniamy porządek obrad Sesji. Następnie odniósł się do protokołu z VII Sesji pkt. 2 gdzie jest zapis: - głosów „za” – oddano 7, głosów „przeciw”- 1, głosów „wstrzymujących”- 8, (przy 16 głosujących); czy w tym przypadku mamy do czynienia z większością bezwzględną?

Pani Barbara Kosińska –Buss – odpowiedziała, że porządek obrad był przegłosowany, nie było bezwzględnej większości głosów, ale został on zrealizowany czyli Rada chciała takiego właśnie porządku obrad - nikt z radnych nie protestował.

Pan Piotr Derejczyk – zapytał „czy w takim wypadku nie należy też tego dopisać w protokole?”

Pan Tadeusz Witt – zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu z VI i VII sesji, po czym poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołów.

Pan Piotr Derejczyk – zawnioskował o uzupełnienie protokołu z sesji VII o zapis: „Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów. Mimo to punkt nie został zrealizowany”.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że zmiany te zostaną w protokołach uwzględnione po czym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z VI i VII Sesji Rady Powiatu.

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- głosów „za” - .....oddano 14
- głosów „przeciw” - ..... oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - ..... oddano 5

Protokoły z VI i VII sesji Rady Powiatu zostały przyjęte.

**PKT. 5 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wykonania budżetu za 2006 rok:

- 1) „strona 19 sprawozdania - wydatki na drogach – wykazano kwotę – 354.654 zł., natomiast kredyt zaciągnięty na ten cel wynosił:- 1.627,604 zł. - na co została wydatkowana pozostała kwota?

Ponadto powiedział, że chciałby zwrócić uwagę radnych na rosnące co roku wydatki na administrację publiczną. W dziale wynagrodzenia osobowe wydatki na wynagrodzenia i pochodne co roku rosną o 500 tys.. Czy przy tej skali wzrostu nie dojdzie do tego, że „zjemy w końcu cały budżet?”

Zwrócił się z zapytaniem: - jak powinien zachować się policjant podczas kontroli drogowej? oraz jak powinien zachować się policjant podczas kontroli z naruszeniem przepisów?.

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie to szczegóły zna Dyrektor PZD. Dodał, że nad sprawozdaniami pracowały wszystkie Komisje Rady Powiatu i w oparciu o konkretne dokumenty udzielano radnym szczegółowych informacji. Natomiast dzisiaj nie jest przygotowany na udzielanie tak szczegółowych informacji..

Drugie pytanie dotyczące wydatków administracyjnych jest czysto retorycznym pytaniem. Rada zaakceptowała budżet (a tym samym kwotę wydatków na administrację) i dzisiaj przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu ta kwestia nie powinna być brana pod uwagę.

Pan Julian Chyra – Komendant Powiatowy Policji w Kłobucku tytułem odpowiedzi na pytania Pana Mieczysława Chwałczyka poinformował:

Policjant kontrolę ruchu drogowego zaczyna od zatrzymania: w nocy jest to latarka koloru czerwonego, w dzień jest to tarczka tzw. lizak. Następnie policjant powinien podejść,

zasalutować i przedstawić się, w dalszej kolejności podaje powód zatrzymania, podstawę prawną, a następnie werdykt. Powinien również zapytać kierowcę czy się zgadza na jego przyjęcie i poinformować o prawie odmowy, ale ze skutkiem złożeniem przez policję wniosku do Sądu Grodzkiego.

Kontrola powinna być wykonana przez dwóch policjantów, którzy powinni bezwzględnie przestrzegać zasad zatrzymania oraz przeprowadzenia kontroli.

Kontrola z naruszeniem przepisów wygląda bardzo różnie w zależności od naruszonego przepisu prawa. Jeżeli mamy do czynienia z człowiekiem, który popełnił drobne wykroczenie drogowe bądź porządkowe, policjant inaczej się będzie zachowywał. Inna będzie postawa policjanta w stosunku do przestępcy gospodarczego, a inna do bandyty, wtedy policjanci mogą użyć specjalnych sił i zatrzymanie jest zorganizowane, planowe, mogą to być nawet siły zewnętrzne. Wtedy również należy powiadomić daną osobę z jakiego powodu zostaje zatrzymana i jakie będą jej dalsze losy.

Pan Tadeusz Witt – zwrócił się z pytaniem czy będzie jeszcze udzielona jakaś odpowiedź na wcześniej zadane pytania.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił, że z kredytu w kwocie - 1.627.000,00zł, na same drogi poszło około 1.350.000,00zł, ponadto wykonywana była droga z FOGR-u (Podłęże Szlacheckie-Kuźnica Nowa oraz chodnik przy ul. Zamkowej).

Pan Tadeusz Witt – zapytał, czy są jeszcze jakieś wnioski i zapytania mieszkańców.

Pan Mirek Czesław – przedstawił wniosek mieszkańców Gminy Panki i miejscowości ościennych dotyczący wprowadzenia strefy ciszy i zakazu pływania środkami pływającymi o napędzie spalinowym po akwencie wodnym w Pankach, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Tadeusz Witt – powiedział, że wniosek ten będzie omawiany w pkt. 17 dzisiejszego porządku obrad.

Pan Mirek Rafał – przedstawił informację na temat sytuacji w wyniku której doszło do ustalania strefy ciszy wodnej na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki.

#### **PKT.6 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.**

Pan Tadeusz Witt – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 5 marca 2007 roku do 23 kwietnia 2007 roku przedstawił Pan Stanisław Garncarek- Starosta Kłobucki.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Henryk Mach – skierował pytanie do Starosty Kłobuckiego, co się udało wynegocjować we wspomnianych negocjacjach finansowych?

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, że środki przeznaczone w ramach regionalnego programu operacyjnego, środki wynegocjowane z UE przeznaczone są na finansowanie konkretnych działań.

Pani Iwona Sadek – zwróciła się z pytaniem, czy oprócz dróg będą przeznaczone jakieś środki na kulturę?

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, że to są szczegóły, które uzgodniono z gminami i to gminy wyartykułowały konkretne zadania.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że na jednym z posiedzeń, Zarząd wyraził akceptację dla pewnych działań restrukturyzacyjnych w ZOZ w Kłobucku. W roku 2005 Rada Powiatu uchwaliła Program Restrukturyzacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, program ten został uchwalony na lata 2005-2008.

Przyjęty program Restrukturyzacji nie daje Zarządowi delegacji do akceptacji bądź jej braku działań restrukturyzacyjnych ZOZ. Zapytał czy te działania są już wdrożone, czy się toczą, czy są w sferze projektu?

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, jeśli będą podejmowane jakieś działania to tylko zgodnie z założeniami statutowymi. Rada Powiatu podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie.

Pan Władysław Owczarek – powiedział, że Starosta przedstawił ogrom pracy Zarządu, która idzie w dobrym kierunku. Zarząd decyduje i przedstawia sprawy, a Rada akceptuje to co jest dobre dla Powiatu. Są trzy powiaty: myszkowski, częstochowski, kłobucki, które muszą ze sobą współpracować, żeby tych pieniędzy nie stracić. Obrano dobry kierunek i trzeba go popierać, aby tych pieniędzy jak najwięcej uzyskać.

Nie zgłoszono więcej pytań do treści przedstawionego sprawozdania.

**PKT. 7 – Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań radnych.

**PKT. 8 Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Tadeusz Witt – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1/skarga Pani Małgorzaty Kocik – Kowalczyk,
- 2/pismo NZZ Pracowników Służby Zdrowia przy ZOZ w Kłobucku,
- 3/pismo od Rady Pracowników w ZOZ Kłobuck,
- 4/pismo Dyrektora ZOZ w Kłobucku,
- 5/wniosek mieszkańców Gminy Panki,
- 6/prośba Prezesa LKS „ORIENT” w Libidzy,
- 7/wniosek Prezesa LKS „ORIENT” w Libidzy,
- 8/informacja Prezesa Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach,
- 9/prośba Pani Urszuli Rysińskiej – radnej powiatu kieleckiego.

Kopie pism stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT. 9 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.**

Wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 5.04.2007r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok będzie omawiany w pkt. 20 porządku obrad.

**PKT. 10 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Pan Tadeusz Witt – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono trzy kandydatury , w związku z czym w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszły następujące Radne:

1. Aleksandra Banasiak - Przewodnicząca
2. Małgorzata Gworys - Członek
3. Małgorzata Ferenc -Członek

**PKT. 11 – Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2006r. do 31.12.2006 roku.**

Pan Tadeusz Witt – przypomniał, że trzy tygodnie przed sesją odbyło się spotkanie, na którym szczegółowo została przedstawiona informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego za okres od 01.01.2006r. do 31.12.2006 roku (na spotkanie byli zaproszeni również Radni Powiatu Kłobuckiego).

Kopia informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Władysław Owczarek - powiedział, że wszyscy Radni otrzymali informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kłobuckiego w związku z tym zaproponował, aby bez przedstawiania informacji przystąpić do dyskusji.

Pan Tadeusz Witt – zwrócił się do radnych o zadawanie pytań Panu Komendantowi.

Pan Marek Sroka – zapytał czy fotoradary na terenie powiatu kłobuckiego są przenośne czy zamontowane na stałe oraz czy obróbka tych zdjęć z naszego terenu jest skuteczna?

Pan Władysław Owczarek – zapytał:

- czy Komenda Powiatowa Policji ma wystarczającą ilość etatów?
- czy kwota, która spływa na utrzymanie całego przedsięwzięcia jest wystarczająca?
- czy ilość i jakość samochodów z których korzysta Policja jest zadawalająca?"

Pan Marek Sawicki – zapytał czy policjanci z drogówki są wyposażeni w narkotesty, czy to jest powszechne, ponieważ prasa donosiła, że wszystkie jednostki będą w to zaopatrzone.

Pan Julian Chyra – przedstawił informację na temat bezpieczeństwa w powiecie kłobuckim i dodał, że powiat kłobucki jest najbezpieczniejszym rejonem w województwie śląskim, po czym przystąpił do odpowiedzi na zadane pytania:

1/Obróbka zdjęć zrobionych wideoradarem jest droga i organizacyjnie złożona, zdjęcia wykonywane są wideoradarem, otrzymanym z Katowic, ponieważ Kłobuck nie posiada takiego urządzenia.

Są trzy słupy na których umieszczane są wideoradary, pełniące również funkcję prewencyjną (kierowca nie wie kiedy to urządzenie tam jest). Pieniądze i całą obróbkę wideoradarową prowadzi Wojewoda, ponieważ pieniądze z mandatów idą do budżetu Wojewody i nie wracają już do Policji.

Zrobione zdjęcia, komenda wojewódzka wywołuje i w oparciu o kartoteki ustala kierowcę - tak przygotowany dokument (z całego kraju) wraca do Komendy. Istnieje przepis mówiący o tym, że sprawę można zakończyć ukaraniem mandatem karnym pod warunkiem, że policja zdąży w ciągu jednego miesiąca od zrobienia zdjęcia przekazać mandat. Jeśli minie jeden miesiąc, wtedy należy sprawę skierować do sądu grodzkiego. Ściągalność mandatów graniczy między 40 a 60 % nałożonych mandatów karnych.

2/Potrzeba nowych etatów będzie zgłaszana w momencie tworzenia nowej jednostki komisariatu we Wręczycy. Zagrożenie we Wręczycy jest w chwili obecnej większe niż w Krzepicach.

Pieniądzy nie ma za dużo, co skutkuje tym, że nie ma kandydatów do Policji. Bardzo dużo osób z powiatu kłobuckiego pracuje w jednostkach policji w Częstochowie i Lublińcu. Pieniądze na utrzymanie policjanta są bardzo małe.

3/ Stan ilościowy taboru samochodowego jest wystarczający, ale przestarzały. W ciągu 4 lat ma być w stu procentach wymieniony.

4/Narkotesty nie są wożone w radiowozach, są w komendzie, kiedy policjant podejrzewa nie tylko wpływ alkoholu na daną osobę, wtedy obligatoryjnie jest ona sprawdzana narkotestami.

Pan Marek Sawicki - zadał pytanie w sprawie kradzieży paliw w gminach Popów i Lipie.

Pan Julian Chyra – poinformował, że kradzieży dopuszczają się dwie grupy - jedna grupa (już zatrzymana) – była z okolic Zgierza, a druga to okoliczni mieszkańcy, są już namiary na nich i tylko kwestią czasu jest ich zatrzymanie.

Pani Iwona Sadek – zwróciła się z zapytaniem, czy policja może podjąć jakieś działania, aby mała młodzież – 13 -14 -letnia nie przebywała po godzinie 22 lub 24 w takich miejscach jak imprezy dla dorosłych, gdzie podawany jest alkohol.

Problem ten jest często omawiany na Radzie Rodziców w Zespole Szkół we Wręczycy i dodała, że większość rodziców nie dostrzega tego problemu.

Pan Julian Chyra – odpowiedział, że ten problem dotyczy przede wszystkim terenów wokół dyskoteki VIVA w Truskolasach. Policja nie ma żadnego środka prawnego na reagowanie w takich sytuacjach, za małych odpowiedzialność ponoszą rodzice.

Pani Iwona Sadek – dodała, że jeżeli jest podejrzenie, że napotkana po godzinie 22 młodzież nieletnia jest pod wpływem alkoholu, to już wtedy należy podjąć jakiś środek prawny wobec tych dzieci i ich rodziców czy opiekunów.

Pan Julian Chyra – powiedział, że jeżeli niepełnoletnie dziecko jest pod wpływem alkoholu, to można je zaliczyć do grupy dziecka zagrożonego demoralizacją i na podst. art. 4, ust. 1 ustawy o nieletnich sąd rodzinny stosuje środki wychowawcze dla nieletnich.

**PKT. 12 – Informacja Komendanta Powiatowego PSP o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działań prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2006 roku.**

Pan Zbigniew Desperak – Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Kłobucku przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i podejmowanych działaniach prewencyjnych na terenie Powiatu Kłobuckiego w 2006 roku.

Kopia informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Sądel – zapytał, dlaczego Jednostka OSP w Zajązkach Drugich nie jest włączona do krajowego systemu ratownictwa pożarowego.

Pan Zbigniew Desperak – odpowiedział, że aby jednostka była włączona do krajowej sieci ratownictwa, musi spełnić szereg kryteriów: - począwszy od mobilności, określonej liczby strażaków w określonym przedziale wiekowym, posiadania stosownego przeszkolenia oraz dysponowania odpowiednim sprzętem. Był opracowany plan pokrycia przez jednostki OSP-tzw. system, ostatnie jednostki były w niego włączone w 2001 roku. Na chwilę obecną zostało to wstrzymane.

Pan Henryk Mach – zapytał jakie priorytety dostrzega Pan Komendant w sposobie funkcjonowania PSP i Jednostek w Krajowym Systemie Ratownictwa.

Zwrócił uwagę i wyraził zaniepokojenie stosunkowo niskim poziomem wyszkolenia strażaków ochotników, ale przede wszystkim jednostek będących w systemie ratownictwa – tj. 62% . Od tych jednostek wymaga się pewnych umiejętności, wyszkolenia i zapytał, kto ponosi odpowiedzialność za ich udział w konkretnych akcjach .

Pan Zbigniew Desperak – odpowiedział, że Komenda skupiała się dotychczas na szkoleniu strażaków z jednostek ratownictwa , ale pojawił się problem migracji strażaków, dlatego współczynnik przeszkolonych strażaków maleje .

Wcześniej Komenda mogła szkolić strażaków na bazie własnej – kurs szeregowych, później dowódców sekcji. Aktualnie uległo to drastycznym zmianom - kursy wyższego szczebla można robić jedynie na bazie szkolenia wojewódzkiego ośrodka. Są to koszty i dodatkowy czas .

Na każdy rok przy współudziale Komendantów Gminnych, Naczelników Jednostek planowana jest określona liczba kursów. Określane są priorytety co w danym roku zaplanować: - jakie manewry, ćwiczenia praktyczne, szkolenia instruktażowe. Dodatkowo Komenda jest współorganizatorem ćwiczeń gminnych.

Henryk Mach – powiedział, że, budżet Państwowej Straży Pożarnej jest częścią budżetu samorządu powiatowego, co roku przyjmując budżet przyjmowane są również wartości, które przedstawia Komenda bez możliwości wpływu na ich kształtowanie.

Jaka jest opracowana decyzyjność wydatków inwestycyjnych związanych z zakupem sprzętu.

Pan Zbigniew Desperak – odpowiedział, że wydatki są planowane i przeprowadzane w oparciu o wykonywane wcześniej analizy zużycia sprzętu. Wymagać od strażaka skutecznych interwencji można wówczas, gdy będzie miał odpowiedni sprzęt. Przeprowadzana jest raz w roku (kosztowna) legalizacja sprzętu, dokonywane są zakupy specjalnych ubrań oraz innych niezbędnych przeglądów i napraw.

### **PKT. 13 – Sprawozdanie Starosty z realizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego za 2006 rok**

Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił Pana Stanisława Garncarka - Starostę Kłobuckiego o przedstawienie sprawozdania z realizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego za 2006 rok.

Pan Stanisław Garncarek – przedstawił sprawozdanie z realizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego za 2006 rok.

Kopia sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Henryk Mach – zaproponował podjęcie wniosku w sprawie powołania doraźnej komisji mającej na celu analizę wykonania i zaktualizowania strategii rozwoju powiatu kłobuckiego.

Zapytał, czy w związku z informacją PUP w Kłobucku odnośnie rankingu deficytowych zawodów podejmowane są przez szkoły jakieś działania mające na celu dostosowanie kierunków kształcenia do zapotrzebowania na rynku pracy. Ponadto zapytał, jaki był koszt obsługi programów zmniejszających bezrobocie i jaki przyniosły one skutek.

Pan Stanisław Garncarek – Starosta Kłobucki powiedział, że strategia będzie aktualizowana w porozumieniu i we współpracy z gminami.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor PUP w Kłobucku- odpowiedziała, że Powiatowy Urząd Pracy pozyskując środki na programy posiłkuje się jedynie własnymi pracownikami oraz jednym koordynatorem EFS, którego wynagrodzenie w 75 % finansowane jest ze środków EFS.

Pan Marek Sroka – stwierdził, że opracowując strategię – określając kierunki, nie ma pewności, że znajdziemy podmiot, który będzie ją realizował w sferze nie będącej w kompetencji samorządów.

Pan Henryk Mach –stwierdził, że Rada Powiatu ma określić jedynie kierunki realizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego, natomiast realizować może ktoś inny, ale przy współdziałaniu Rady. Zaproponował, aby wyznaczyć koordynatora prac w sprawie aktualizacji strategii

Pan Piotr Derejczyk – poparł wniosek radnego Henryka Macha, co do celowości utworzenia doraźnej komisji mającej na celu analizę wykonania i zaktualizowanie strategii rozwoju powiatu kłobuckiego.

Pan Henryk Kiepus – przyznał, że wprowadzić należy zaktualizować pewne zapisy strategii ale, nie można robić z tej sprawy, aż takiego problemu i powoływać koordynatorów czy zespoły doraźne. Przyjmując odpowiednie zasady mogą to wykonać Komisje Rady.

Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku powiedział, że przychylił się do wniosku Pana Henryka Macha, jednakże zwrócił uwagę, że sprawę można rozstrzygnąć na posiedzeniach stałych komisji Rady Powiatu i nie ma potrzeby powoływać kolejnego ciała statutowego.

Pan Henryk Mach – złożył wniosek, aby Pan Jerzy Bardziński zajął się koordynowaniem prac przy aktualizacji strategii rozwoju powiatu kłobuckiego.

Władysław Owczarek – poparł wypowiedzi, że aktualizację strategii mogą przeprowadzać na posiedzeniach Komisje stałe Rady, powoływanie innych komisji do tego jest zbędnym działaniem.

Pani Iwona Sadek – zapytała o cel operacyjny 1,2 - przyciąganie inwestorów krajowych i zagranicznych - kto będzie ich przyciągał? I dodała, że powiat ze względu na brak terenów powinien wymóc na gminach działania zmierzające w tym kierunku.

Władysław Owczarek – ponownie stwierdził, że powinny się tą sprawą zająć stałe Komisje Rady – tj. aktualizować i składać konkretne propozycje.

Pan Marek Sroka – zaproponował zamknięcie dyskusji w tej sprawie.

#### **Ad.p.14**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalenia wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego.**

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalenia wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego.

Nie zgłoszono uwag, ani pytań do treści przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz porozumienia w przedmiocie wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do ustalenia wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu kłobuckiego.

Przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowało 16 radnych, w tym:**

- głosów „za” - ..... oddano 16
- głosów „przeciw” - ..... oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” - ..... oddano 0

**Uchwała Nr 50/VIII/2007 Rady Powiatu w Kłobucku** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do projektu protokołu.

#### **PKT.15. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.**

Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu przedstawił wraz z uzasadnieniem w.w projekt uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

- ☒ głosów „za” -.....oddano 19
- ☒ głosów „przeciw” - .....oddano 0
- ☒ głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Uchwała Nr 51/VIII/2007 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT.16 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju opieki zdrowotnej dla obszaru powiatu kłobuckiego.**

Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju opieki zdrowotnej dla obszaru powiatu kłobuckiego.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku poinformował że w okresie między sesjami do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku nie wpłynęły żadne wnioski czy uwagi odnośnie Programu rozwoju opieki zdrowotnej dla obszaru powiatu kłobuckiego w związku z czym nie widzi konieczności ponownego przedstawiania treści „Programu...”, a jedynie możliwość odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Pan Jerzy Bardziński – przypomniał, iż dyskusja nad propozycjami zawartymi w „Programie...” podejmowana była na posiedzeniach Komisji Rady, a w szczególności na

posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i zwrócił się do radnych o ewentualne zapytania dotyczące omawianego tematu.

Pan Henryk Mach – powiedział, że zaproponowanie jako referenta „Programu...” Pana Dyrektora Mariana Nowaka oznacza, że opieka zdrowotna w powiecie kłobuckim to jest tylko ZOZ. Jednak poza strukturami ZOZ-u funkcjonują podmioty, które również realizują zadania z zakresu opieki zdrowotnej.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że wybór jego osoby na referenta podyktowany był faktem dostępności do materiałów źródłowych oraz tym, że ZOZ nadal jest podmiotem realizującym zdecydowaną większość zadań z zakresu opieki zdrowotnej na terenie powiatu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań do treści omawianego „Programu...”.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju opieki zdrowotnej dla obszaru powiatu kłobuckiego.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowało 18 radnych, w tym:**

- ☒ głosów „za” - .....oddano 14
- ☒ głosów „przeciw” - .....oddano 3
- ☒ głosów „wstrzymujących się” - .....oddano 1

Uchwała Nr 52/VIII/2007 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT.17 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki.**

Pan Jerzy Bardziński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki.

Pan Marek Sroka – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki.

Pan Henryk Mach – zapytał, czy w takich kwestiach powinna być brana pod uwagę opinia samorządu lokalnego i czy może jest jakieś stanowisko w tej sprawie, co do ewentualnego kierunku zagospodarowania zbiornika.

Pan Stanisław Garncarek – Starosta Kłobucki zwrócił uwagę, że nie gmina Panki, a Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej jest właścicielem zbiornika, natomiast Związek Wędkarski w Częstochowie jest dzierżawcą i dodał, że skoro wystąpili z wnioskiem o ustanowienie strefy ciszy, to chcą użytkować zbiornik według zasad, które im odpowiadają.

Pan Marek Sroka – powiedział, iż stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Rady Powiatu w Kłobucku jest zbieżne z treścią proponowanej uchwały.

Pan Władysław Owczarek – powiedział, że jego zdaniem propozycja Związku Wędkarskiego jest właściwa, ponieważ zbiornik jest zbyt mały, aby pływały po nim łodzie motorowe, ponadto zbiornik w Pankach posiada wyspę na której gnieźdzą się i wylęgają ptaki..

Pan Marek Sroka – poinformował, iż nie ma uchwały Rady Gminy Panki w sprawie wykorzystania zbiornika wodnego, jest natomiast stanowisko Wójta Gminy.

Pan Piotr Derejczyk – poinformował, iż uzyskał informację od Wójta Gminy Panki, co do chęci turystycznego zagospodarowania zbiornika, w związku z czym zasadnym jest wniosek Radnego Henryka Macha odnośnie zasięgnięcia w tej sprawie opinii samorządu gminnego w Pankach.

Pan Jerzy Sądel – wyraził zrozumienie i poparł wniosek Związku Wędkarskiego dla których obecność hałasującego sprzętu pływającego na zbiorniku wodnym w Pankach jest niedopuszczalna.

Pan Henryk Mach – wyraził opinię, iż jest to prawo miejscowe i powinno podlegać konsultacjom ze wszystkimi zainteresowanymi stronami. Dodał, iż jest zainteresowany stanowiskiem samorządu gminnego w Pankach. Oświadczył, że w przypadku braku takiej opinii nie będzie głosował nad projektem uchwały, gdyż może być naruszony interes prawny.

Pan Zenon Witek – powiedział, że ponieważ właścicielem zbiornika jest Zarząd Melioracji, a dzierżawcą Polski Związek Wędkarski Zarząd w Częstochowie, który z tego tytułu ponosi koszty, to do nich należy decyzja odnośnie sposobu wykorzystania zbiornika.

Pan Jerzy Bardziński – stwierdził, iż konsultacja ogólna jest potrzebna i dodał, że zbiornik wodny powinien służyć wszystkim. W związku z powyższym zwrócił uwagę na propozycje zawartą w jednym z pism mieszkańców Panek, ażeby zbiornik w godz. 18-10 był przeznaczony dla wędkarzy, a w pozostałych był ogólnodostępny.

Ponadto zwrócił uwagę, że głównym kryterium rozstrzygającym możliwość poruszania się na terenie zbiornika powinien być hałas emitowany przez silniki.

Pan Władysław Owczarek – nie zgodził się ze stanowiskiem przedmówcy odnośnie podziału doby dla wędkarzy i pozostałych osób.

Pan Waldemar Robak – zaproponował, ażeby wstrzymać się z podjęciem uchwały do czasu zasięgnięcia opinii Rady Gminy Panki.

Pan Jan Praski – zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto jest za przyjęciem wniosku radnych - Pana Henryka Macha i Pana Waldemara Robaka odnośnie wstrzymania się z podjęciem uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki do czasu uzyskania opinii Rady Gminy Panki.

Przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 19 radnych, w tym:**

☒ głosów „za” - .....oddano 11

☒ głosów „przeciw” - .....oddano 8

☒ głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Wniosek został przyjęty w związku z czym projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy ciszy na terenie zbiornika wodnego w miejscowości Panki został usunięty z porządku obrad do czasu uzyskanie opinii Rady Gminy Panki.

**Ad.p.18**

Pan Stanisław Garncarek – Starosta – przypomniał, że sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kłobuckiego za rok 2006 było szczegółowo omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu i zaproponował, aby bez ponownego szczegółowego omawiania radni kierowali do Zarządu pytania dot. sprawozdania.

Poinformował, ponadto, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach Uchwałą Nr 4100/VI/75/2007 wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok oraz uchwałą Nr 4100/VI/73/2007

pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za 2006 rok.

W imieniu Zarządu Powiatu zwrócił się do radnych z prośbą o udzielenie absolutorium.

Pan Henryk Mach – powiedział, że na sesji „absolutoryjnej” nie należy wykluczać dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu, bez względu na to, jakie Komisje wcześniej opiniowały wykonanie budżetu. Dodał, że Sesja poświęcona udzieleniu absolutorium powinna być odrębną Sesją.

Pan Stanisław Garncarek – wyjaśnił, że nie sugerował odstąpienia od dyskusji nad sprawozdaniem lecz zaproponował, aby nie była ona zbyt głęboka, ponieważ szczegóły wykonania budżetu były omawiane na posiedzeniach Komisji.

Pan Henryk Mach – zwrócił się z zapytaniem czym spowodowany był wzrost wydatków na wynagrodzenia dla pracowników w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłobucku i dla porównania podał, że w roku 2004 wynosiły – ok. 576 tys. zł., w roku 2005 wynosiły ok. 656 tys. zł., a w roku 2006 wynosiły – ok. 937 tys. zł.

Pani Małgorzata Szymanek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłobucku – wyjaśniła, że wzrost wydatków na wynagrodzenia dla pracowników w PUP w Kłobucku jest między innymi wynikiem fluktuacji wśród pracowników – młoda załoga w dużym zakresie korzystała z zasiłków macierzyńskich poprzedzonych długotrwałymi zasiłkami chorobowymi. Zaoszczędzone z wynagrodzeń środki przekazywane były na rzecz niedoszacowanych wydatków rzeczowych.

Powiatowy Urząd Pracy z roku na rok rozszerza zakres działania, wzrastają usługi wobec osób bezrobotnych, w związku z czym zatrudniani są nowi pracownicy. Dodała, że w roku 2007 również będzie wzrost wydatków na wynagrodzenia dla pracowników z uwagi na to, że weszło w życie rozporządzenie dotyczące standardów usług na rynku pracy. Wymaga to zwiększenia liczby pośredników pracy, doradców zawodowych, liderów klubów pracy, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego.

Pan Henryk Mach – zapytał, czym było podyktowane przeniesienie środków z rezerwy ogólnej na wynagrodzenia pracownicze.

Pani Katarzyna Bednarska – Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że rok 2006 był rokiem wyborczym – wypłacane były odprawy, jubilatki, zaległe „13” dla Członków Zarządu Powiatu oraz Sekretarza i Skarbnika /zgodnie z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego/.

Pan Stanisław Garncarek – powiedział, że projekt budżetu jest konstruowany z pewną ostrożnością, trudno jest przewidzieć o ile zwiększyć poszczególne wydatki.

Pan Piotr Derejczyk – stwierdził, iż dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu była prowadzona już dość dawno na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Finansów i poprosił o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących działań w zakresie wykonywanych robót drogowych.

W dziale 600 wymieniony jest szeroki zakres robót na drogach powiatowych: Lipie – Zbory, Starokrzepice – Panki, Albertów – Stanisławów, Wilkowiecko – Kłobuck, Popów - Nowa Wieś, Bór Zapilski – Wręczyca, Truskolasy ul. Kopernika, Hutka – Truskolasy, Kamyk – Borowianka i to zamknięte zostało w ogólnej kwocie 683.627 zł

Zwrócił się z zapytaniem który z odcinków drogi został zrobiony na drodze Bór Zapilski – Wręczyca i jaka to była kwota.

Pan Władysław Owczarek – stwierdził, że pytania Radnego Piotra Derejczyka to jest znęcanie się, ponieważ wszystkie szczegóły dotyczące wykonania budżetu za 2006 rok były omawiane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz Budżetu i Finansów. Ponadto na Komisji Rolnictwa i Budżetu Dyrektor Tadeusz Pułka składał informacje dotyczące dróg, w marcu br. była przeprowadzona kontrola w Powiatowym Zarządzie Dróg, gdzie były udzielane wszelkie informacje. Powracanie do tego od nowa jest niepoważne.

Pan Piotr Derejczyk – powiedział, że jeśli Dyrektor PZD nie jest w stanie udzielić tej informacji w dniu dzisiejszym, to może to uczynić na piśmie i dodał, że prośba o wyjaśnianie wątpliwości nie jest znęcaniem się.

Pan Tadeusz Pułka – wyjaśnił Radnemu Piotrowi Derejczykowi, iż nakładkę o długości 700 m wykonano na drodze Wręczyca – Długi Kąt – Bór Zapilski za kwotę 130 tys. zł.

Pan Henryk Mach – zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Powiatu, czy w trakcie realizacji budżetu powiatu w 2006 roku były symptomy złamania dyscypliny finansów publicznych.

Pani Katarzyna Bednarska – odpowiedziała, że Skarbnikiem jest od 6 grudnia 2006 roku, ale po przeanalizowaniu sprawozdań z wykonania budżetu za 2006 rok nie zauważyła naruszenia dyscypliny finansów i uważa, że wszystko przebiegało zgodnie z przepisami.

Pan Henryk Mach – powiedział: „w związku z tym zapytam szefa Zarządu, który był Wicestarostą w poprzednim Zarządzie – czy w trakcie realizacji inwestycji budowy kanalizacji deszczowej i chodnika w Popowie Zarząd przekroczył swoje upoważnienia ustawowe, łamiąc w ten sposób ustawę o finansach publicznych”.

Pan Stanisław Garncarek – odpowiedział, że uważa, iż Zarząd nie naruszył dyscypliny finansów publicznych.

Pan Henryk Mach – stwierdził, że inwestycję zaczęto realizować nie mając pieniędzy w budżecie, bo przyjęcie środków od Gminy Popów i wyasygnowanie własnych środków było po fakcie, czyli inwestycja była w trakcie realizacji.

Pan Tadeusz Pułka – zapewnił, że Gmina Popów na realizację tej inwestycji Uchwałą Rady Gminy zabezpieczyła środki w kwocie 782 tys. zł., ponadto było podpisane stosowne porozumienie.

Pan Marek Sawicki – powiedział, że oprócz dyscypliny finansów publicznych jest jeszcze coś takiego jak dobry obyczaj, a Radny Henryk Mach tym pytaniem zszedł poniżej pewnego poziomu.

Radni nie mieli więcej pytań w sprawie przedłożonego sprawozdania.

#### **Ad.p.19**

Tadeusz Witt – odczytał Uchwałę Nr 4100/VI/75/2007 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.

Kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.p.20**

Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2006 rok.

Kopia wniosku stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.p.21**

Tadeusz Witt – odczytał Uchwałę Nr 4100/VI/73/2007 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.p.22**

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu

### **Głosowało 20 radnych, w tym:**

- głosów „za” - ..... oddano 17
- głosów „przeciw” - ..... oddano 1
- głosów „wstrzymujących się” - ..... oddano 2

**Uchwała Nr 53/VIII/2007 Rady Powiatu w Kłobucku** została przyjęta i stanowi załącznik do projektu protokołu.

### **PKT.23 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.**

Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Waldemar Robak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku odczytał protokół z kontroli w PZD w Kłobucku.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania:

### **Głosowało 16 radnych, w tym:**

- ☒ głosów „za” -.....oddano 16  
 ☒ głosów „przeciw” - ..... oddano 0  
 ☒ głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Uchwała Nr 54/VIII/2007 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT.24 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Kocik – Kowalczuk na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku.**

Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Kocik – Kowalczuk na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku.

Pan Waldemar Robak – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kłobucku z dnia 12 kwietnia br w sprawie skargi Pani Małgorzaty Kocik–Kowalczuk na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku  
 Powyższe stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Kocik – Kowalczuk na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłobucku.

Przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 17 radnych, w tym:**

- ☒ głosów „za” -.....oddano 17  
 ☒ głosów „przeciw” - ..... oddano 0  
 ☒ głosów „wstrzymujących się „ - ..... oddano 0

Uchwała Nr 55/VIII/2007 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT.25 – Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie.**

Pan Jan Praski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie.

Pan Maciej Biernacki – Sekretarz Powiatu przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt w.w uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Izby Skarbowej w Częstochowie.

Przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 17 radnych, w tym:**

- ☒ głosów „za” - .....oddano 17
- ☒ głosów „przeciw” - .....oddano 0
- ☒ głosów „wstrzymujących się „ - .....oddano 0

Uchwała Nr 56/VIII/2007 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**PKT.26 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie zgłoszono zapytań.

**PKT.27 – Wnioski i oświadczenia radnych.**

Pani Iwona Sadek – przedstawiła oświadczenie skierowane do radnego Władysława Owczarka z prośbą o nie komentowanie tego wszystkiego co w trakcie obrad mówią radni.

Pani Małgorzata Ferenc – poruszyła temat modernizacji drogi krajowej biegnącej przez miejscowość Gruszewnia ze wskazaniem na planowane zwężenie drogi poprzez likwidację asfaltowego pobocza. Wspomnianym poboczem poruszają się piesi – (dzieci chodzą do szkoły w Libidzy) oraz jeżdżą rowerzyści Zwróciła się z zapytaniem co będzie się działo na tej zwężonej drodze, gdy będą szły pielgrzymki, rolnicy będą wyjeżdżali ze swoimi maszynami rolniczymi i jak dzieci będą jeździły na rowerach do szkoły? Stwierdziła, iż samorząd powiatowy powinien aktywnie włączyć się do tej sprawy i wystosować pismo do Krajowego Zarządu Dróg w sprawie wykonania w miejscowości Gruszewnia chodnika i ścieżki rowerowej gdyż warunki terenowe na to pozwalają.

Pan Stanisław Garncarek - powiedział, że powiat, jakkolwiek nie jest zarządcą drogi to będzie wspierał inicjatywę Gminy Kłobuck na rzecz przebudowy tego odcinka drogi.

Pan Krzysztof Nowak – Burmistrz Gminy Kłobuck powiedział, że decyzją Krajowego Zarządu Dróg – droga DK-43 będzie remontowana na odcinku o długości ok. 11 km między Kłobuckiem, a Częstochową i zgodnie z nowymi obowiązującymi przepisami droga wojewódzka może mieć szerokość 7 metrów.

Poinformował, że prowadzony jest program gospodarki ściekowej, w ramach którego w przyszłym roku będzie wykonywana poboczami drogi kanalizacja. Uznając postulat radnej Małgorzaty Ferenc za słuszny poddał pod wątpliwość termin jego realizacji i dodał, że ani gmina, ani starostwo nie ma prawnych możliwości budowy chodnika przy drodze krajowej.

Pan Stanisław Garncarek – Starosta Kłobucki powiedział, że widzi konieczność starań o budowę chodnika podając przykład miejscowości Szarki w gminie Krzepice, również znajdującej się przy drodze krajowej.

Pan Marek Sroka – zaproponował zorganizowanie spotkania z Panem Andrzejem Patasem - Dyrektorem Oddziału Krajowego Zarządu Dróg w Lublińcu w sprawie uzgodnienia stanowiska co do omawianego tematu.

Pan Stanisław Garncarek – nawiązując do faktu , że prawie 90% powiatów posiada swój herb, zaproponował, aby również powiat kłobucki przystąpił do procedury ustanowienia własnego herbu. Aktualnie powiat posługuje się „logo powiatu”, które nie ma tej rangi co herb. Zwrócił się do radnych o akceptację wniosku.

Przystąpiono do głosowania:

**Głosowało 16 radnych, w tym:**

☒ głosów „ za ” -.....	oddano 16
☒ głosów „ przeciw ” - .....	oddano 0
☒ głosów „ wstrzymujących się „ - .....	oddano 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pani Małgorzata Gworys – poprosiła, ażeby do materiałów dla radnych na następną sesję dołączyć kserokopie pisma Pani Urszuli Rysińskiej.

**PKT.28 – Wnioski i zapytania mieszkańców.**

Nie zgłoszono.

**PKT.29 – Zakończenie VIII Sesji Rady Powiatu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji - około godz. 16.00 Pan Tadeusz Witt Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU  
W KŁOBUCKU**

**Pan Tadeusz Witt**

Protokołowali:

Anna Kulej

Tomasz Wałęga