

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2005
Z XXVII SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 18 LIPCA 2005r.

W dniu 18 lipca 2005 r. o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy przy ul. 11-go Listopada 6 rozpoczęła się XXVII Sesja Rady Powiatu w Kłobucku. W obradach uczestniczyło 18 Radnych Rady Powiatu Kłobuckiego oraz zaproszeni goście według załączonych list obecności. Obrady Sesji prowadził Pan Władysław Serafin – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

PORZĄDEK OBRAD SESJI :

1. Otwarcie sesji.
 2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
 3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
 5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 6. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między Sesjami.
 7. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
 8. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
-
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami lokalnego transportu zbiorowego w powiecie kłobuckim.
 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2004.
15. Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu Programu Restrukturyzacyjnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Zakończenie XXVII Sesji.

AD. p.1

Pan Władysław Serafin – otworzył obrady – XXVII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku, powitał radnych, zarząd powiatu oraz uczestniczących gości.

AD. p.2

Pan Władysław Serafin – po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że na 21 radnych ustawowego składu rady jest obecnych 18, wobec czego wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

AD.p.3

Pan Władysław Serafin – zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi lub propozycje do przedstawionego porządku obrad sesji.

Pan Jan Praski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2005 roku po zapoznaniu się z projektem Programu Restrukturyzacyjnego ZOZ w Kłobucku skierowała wniosek do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku o wycofanie zmian organizacji wewnętrznej zespołu w części dotyczącej likwidacji komórek organizacyjnych tj. Laboratorium Analiz Lekarskich oraz Zakład RTG w Szpitalu Rejonowym w Krzepicach.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że zapytał o propozycje do porządku obrad, a nie o referowanie treści wniosków komisji.

Pan Mirosław Szymanek – wniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu. Nadmienił, że projekt tej uchwały

został szczegółowo przedstawiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Władysław Owczarek – zaproponował, aby punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku przesunąć pod obrady kolejnej Sesji Rady Powiatu.

Pani Aleksandra Majchrowska – Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2005 roku również podjęła wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady Powiatu o przesunięcie z porządku obrad XXVII Sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku pod obrady kolejnej Sesji Rady Powiatu.

Pan Jan Praski – zgłosił, że wniosek takiej samej treści został skierowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku w dniu 14 lipca 2005 roku.

Pan Władysław Serafin – poddał pod głosowanie wyłączenie z porządku obrad sesji punktu 16 tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 12
- głosów „przeciw” -oddano 3
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 3

Punkt został wycofany z porządku obrad sesji.

Następnie poddał pod głosowanie włączenie do porządku obrad sesji punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Głosowało 16 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 14
- głosów „przeciw” -oddano 0
- głosów „wstrzymujących się” -oddano 2

Punkt został przyjęty.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie porządek obrad XXVII Sesji Rady Powiatu z naniesionymi zmianami.

Głosowało 17 Radnych, w tym:

- głosów „za” -oddano 17
- głosów „ wstrzymujących się” -oddano 0
- głosów „przeciw” -oddano 0

Porządek został przyjęty.

AD. p.4

Pan Władysław Serafin – zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu z XXVI Sesji Rady Powiatu.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał czy Przewodniczący Rady Powiatu na poprzedniej Sesji Rady Powiatu był wnioskodawcą wprowadzenia do porządku obrad sesji uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Władysław Serafin – odpowiedział, że był wnioskodawcą.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał kto był pomysłodawcą.

Pan Władysław Serafin – odpowiedział, że również był pomysłodawcą.

Nie zgłoszono więcej pytań do treści protokołu. Następnie Pan Władysław Serafin poddał go pod głosowanie.

Głosowało 17 Radnych, w tym:

- głosów „za” -oddano 16
- głosów „ wstrzymujących się”-oddano 1
- głosów „przeciw” -oddano 0

Protokół został przyjęty.

AD. p.5

Pan Władysław Serafin – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono trzy kandydatury i jednogłośnie.

powołano Komisje Uchwał i Wniosków w skład, której weszli następujący Radni:

1. **Przewodniczący** – Mieczysław SZEWCZYK
2. **Członek** – Renata SZEWCZYK
3. **Członek** – Mirosław SZYMANEK

AD. p.6

Pan Władysław serafin – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności zarządu z okresu między Sesjami.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu za okres od 27 czerwca do 18 lipca 2005 roku przedstawił Starosta Kłobucki – Dariusz Desperak.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag do treści przedstawionego sprawozdania.

Pan Władysław Serafin – powitał serdecznie nowego Komendanta Powiatowego Policji - Pana Jana Chyrę, Pana Andrzeja Solnicę – Ustępującego Komendanta Policji, jak również Zastępcę Komendanta Policji - Pana Wiesława Pileckiego. Jednocześnie powitał mieszkańców Miasta Krzepice naczelnie z Przewodniczącym Rady Miasta Krzepice Panem Michałem Grzybem i Burmistrzem Krystianem Kotynią.

AD. p.7

Pan Władysław Serafin –zwrócił uwagę, że zgodnie z ustaleniami z XXV Sesji Rady Powiatu z dnia 18 kwietnia 2005 roku odnośnie przedstawiania pism skierowanych do Przewodniczącego Rady Powiatu podczas poprzedniej XXVI Sesji Rady Powiatu pominął i nie przeczytał pisma wiodącego skierowanego od Stowarzyszenia Przeciw Patologiom Władzy związku z czym, został oskarżony o celowe i świadome działanie w/w sprawie. Oznajmił, że Przewodniczący Stowarzyszenia Przeciwko Patologiom Władzy – Pan Aleksander Tokarz skierował w tej sprawie skargę do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Ponadto powiedział, że do punktu będzie trzeba powrócić, jako Przewodniczący otrzymuje setki pism, a referowanie ich na forum Rady zajęłoby kilka dobrych godzin. Następnie przedstawił pisma skierowane na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w okresie między sesjami:

- pismo Stowarzyszenia z dnia 11 kwietnia 2005r.,
- pismo Nr ZECz/RD5/988/2005r. z dnia 19.04.2005r. w sprawie odpowiedzi odnośnie odpowiedzi oświetlenia ulicznego na terenie gminy Kłobuck, skierowane do Przewodniczącego Stowarzyszenia Przeciwko Patologiom Władzy w Kłobucku od ENION S.A Oddział w Częstochowie Rejon Dystrybucji w Kłobucku, a przekazane do wiadomości do Władysława Serafina – Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku,
- pismo Stowarzyszenia z dnia 7 lipca 2005 roku skierowane do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach,
- pismo do Sądu Rejonowego w Częstochowie XXIII Zamiejscowy Wydział Grodzki z siedzibą w Kłobucku z dnia 4 czerwca 2005 roku.

Kserokopia pism stanowi załącznik do protokołu.

Pan Henryk Mach – nadmienił, że to on był pomysłodawcą i wnioskodawcą wprowadzenia takiego punktu do porządku obrad sesji, tj. informacja o pismach, które wpłynęły do Rady na ręce Przewodniczącego. Zwrócił uwagę, że nie chodzi o to, aby przedstawiać zaproszenia na imprezy, kartki okolicznościowe, lecz chodzi o to, aby Przewodniczący zdecydował, które pisma są godne uwagi, aby zapoznać z ich treścią całą Radę. Powiedział, że nieprawdą jest, że punkt ten został poddany pod głosowanie i w wyniku głosowania został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Pan Władysław Serafin – stwierdził, że naruszenie praw obywatela to również niedoinformowanie, nie ma ważnych i mniej ważnych spraw, poinformowanie tylko o wpłynięciu pisma bez jego merytorycznej treści, zasadności jest bezsensowną informacją. Stwierdził, że sprawę trzeba zweryfikować na następnej Sesji Rady Powiatu.

AD. p.8

Pan Władysław Serafin – poprosił Przewodniczących Komisji stałych o przedstawienie wniosków podjętych przez Komisje w okresie między sesjami. / wnioski stanowią załączniki do protokołu/.

Pan Władysław Serafin – poprosił Pana Juliana Chyrę – o zaprezentowanie swojej osoby.

Pan Jan Chyra – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku powitał serdecznie władze Powiatu, mieszkańców. Przedstawił w zarysie dorobek swojej dotychczasowej kariery zawodowej. Wyraził zadowolenie z możliwości pełnienia funkcji Komendanta Powiatowej Policji w Kłobucku, jednocześnie zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby jednostka funkcjonowała należycie i spełniała oczekiwania mieszkańców. Zwrócił uwagę, że w rankingu 34 Komend, Komenda w Kłobucku znajduje się na miejscu 9, a to wymaga wkładu, aby to miejsce utrzymać. Ponadto podkreślił, że nie przewiduje żadnych rewolucji kadrowych.

Pan Andrzej Solnica – Komendant Powiatowej Policji w Kłobucku wyraził głębokie podziękowania za wieloletnią, wspólną współpracę, za zaufanie jakim obdarzali go mieszkańcy terenu.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że to co pozostawił Komendant Andrzej Solnica jest bardzo wartościowym dorobkiem, to dobrze funkcjonująca Komenda, mieszkańcy posiadają poczucie bezpieczeństwa, stabilności. W imieniu całego społeczeństwa powiatu kłobuckiego wyraził podziękowania za wspólną współpracę, i poświęcenie dla mieszkańców.

AD. p.9

Nie zgłoszono interpelacji, ani zapytań.

AD. p.10

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami lokalnego transportu zbiorowego w powiecie kłobuckim.

Pani Ilona Lis – Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Kłobucku przedstawiła uchwałę wraz z regulaminem, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformowała, że regulamin przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami lokalnego transportu zbiorowego w Powiecie Kłobuckim, zwany regulaminem, obowiązuje w pojazdach komunikacji zbiorowej organizowanej przez przewoźników na obszarze powiatu. Ponadto Ustawą z dnia 15 listopada 1984 roku Prawo przewozowe (tekst jednolity Dz. U. z 2000 Nr 50 poz. 601 z póź. zm.) zmienionej ustawą z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa (Dz. U. Nr 106 poz. 668) z dniem 01.01.1999 r. przyznane zostały uprawnienia Radzie Powiatu do określenia przepisów porządkowych w powiatowym transporcie zbiorowym oraz określenia sposobu ustalania opłaty

dotatkowej w razie nie dopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o zabieraniu do środków transportowych zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny. Powiedziała, że w związku z powyższym konieczne jest ustanowienie uchwałą Rady Powiatu przepisów porządkowych przy przewozie osób i bagażu ręcznego pojazdami lokalnego transportu zbiorowego w powiecie kłobuckim zgodnie z załączonym projektem regulaminu. Jednocześnie dodała że, dotychczas przepisy porządkowe w tym zakresie określał stosownymi rozporządzeniami Minister Transportu i Gospodarki Morskiej, natomiast od chwili powstania powiatów, zbiorowy transport osobowy, wykonywany był wyłącznie przez PKS-Częstochowa. Powiedziała, że w związku z małą rentownością linii komunikacyjnych, część z nich została skrócona do obszaru powiatu kłobuckiego. Zgodnie z przepisami ustawy o transporcie drogowym z dnia 6 września 2001r.(tekst jednolity Dz. U. z 2004 Nr 204, poz. 2088 z póź zm.) zostały wydane zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym i w związku z tym, dopiero w chwili obecnej zaistniała potrzeba uregulowania i stosowania tych przepisów.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że w § 7 pkt.10 istnieje zapis określający, że nie należy przewozić przedmiotów, które przekraczają rozmiary podane w ustępie 4, a w ustępie 5 istnieje zapis, że na podstawie cennika przewożone mogą być przedmioty podane w ustępie 4. Zapytał, czy nie należałoby wykreślić niniejszego punktu.

Pani Ilona Lis – odpowiedziała, że na chwilę obecną Lgotrans jest firmą, która ma autobusy o mniejszej liczbie osób i przewóz większo rozmiarowo rzeczy nie zawsze jest możliwy, dlatego jest to indywidualna kwestia, czy byłoby możliwe w danym momencie przywiezienie określonych rzeczy, czy też nie.

Pan Mieczysław Chwałczyk – podkreślił, że punkt 4 przeczy punktowi 5.

Pani Ilona Lis – powiedziała, że było to wcześniej ustalone z przewoźnikiem Lgotrans, nie jest wykluczone, że nie będzie on poszerzał tego transportu, zwiększał pojazdów ze względu na liczbę osób uprawnionych, a tym samym byłyby wówczas odpowiednio przygotowane miejsca, bagażniki, w których te większe rzeczy mogłyby być przewożone.

Pan Mieczysław Chwałczyk – powiedział, że zgodnie z tym punktem przewoźnicy nie mogą brać większych przedmiotów, pkt. 4 przeczy pkt.5 tego samego paragrafu.

Pan Władysław Serafin – odczytał pkt. 4 regulaminu tj. „przedmioty nie przekraczające rozmiarów 60x40x20 cm lub 10x10 cm przy długości 100 cm oraz małe zwierzęta, trzymane na kolanach i składane wózki dziecięce, a także wózki inwalidzkie – nie podlegają opłacie”, natomiast pkt. 5 brzmi „za opłatą według cennika opłat, przewożone mogą być także przedmioty o rozmiarach powyżej 60x40x20 cm, przedmioty o rozmiarach nie przekraczających 10x10 z długością od

100 cm do 220 cm i przedmioty płaskie o rozmiarach od 60x40 cm do 100x90, wózki, rowerki dziecięce oraz psy". Wyjaśniając powiedział, że jeżeli przewoźnik ustali takie zasady to jest dopuszczalne, bo jest to indywidualna sprawa jak zagospodaruje pomieszczenia transportowe.

Pan Wiesław Drynda – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego poinformował, że w dniu 18 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili więcej pytań do treści przedstawionej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 256/XXVII/2005 w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami lokalnego transportu

Pan Władysław Serafin – poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 16
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 2

Uchwała Nr 256/XXVI/2005 została przyjęta.

AD. p. 11

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.

Pani Wiesława Desperak – przedstawiła uchwałę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformowała, że dotychczasowy plan finansowy przyznany dla powiatu kłobuckiego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wynosił 435.709 zł. W miesiącu lipcu bieżącego roku, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zwiększył plan finansowy dla naszego powiatu o kwotę 154.181 zł i po zmianach wynosi 589.890 zł. Nadmienila, że środki finansowe na rehabilitację społeczną są w większym stopniu wykorzystywane i cieszą się większym zainteresowaniem niż środki finansowe na rehabilitację zawodową, w związku z tym kwotę w wysokości 154.181 zł proponuję się przeznaczyć na potrzeby związane z rehabilitacją społeczną. Ponadto zwróciła uwagę, że z analizy złożonych, a nie zrealizowanych wniosków w I półroczu br. wynika, że na rehabilitację społeczną niezbędna jest kwota w wysokości 110. 000 zł. W dalszym ciągu wpływają wnioski na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i kwota w wysokości 44.181 zł do końca br. zostanie wykorzystana na powyższe zadania.

Następnie poinformowała, że w zakresie rehabilitacji zawodowej w I półroczu br została wykorzystana kwota w wysokości 32% planu na zobowiązania dotyczące zwrotu kosztów wynagrodzeń osób niepełnosprawnych i składek na ubezpieczenia społeczne. Podkreśliła, że nie wpłynął żaden wniosek na zwrot kosztów poniesionych przez pracodawcę na przystosowanie tworzonych lub istniejących stanowisk pracy oraz na pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej i rolniczej.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan Jan Praski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan Henryk Mach – zwrócił uwagę, że niepokojący jest brak zainteresowania rehabilitacją zawodową, zapytał, w jaki sposób informacja o możliwości uzyskania środków w tym zakresie została przekazana do osób niepełnosprawnych. Zwrócił uwagę, że rehabilitacja zawodowa to najwłaściwsza forma pomocy.

Pani Wiesława Desperak – odpowiedziała, że PCPR w Kłobucku zamieściło stosowną informację w prasie, na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym i Powiatowym Urzędzie Pracy, jak również zostały szczegółowo poinformowane gminy o możliwości skorzystania z w/w form pomocy. Dotychczas do tu. Centrum nie wpłynął żaden wniosek od osób niepełnosprawnych w tym zakresie. Osoby niepełnosprawne nie chcą korzystać z tej pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej ze względu na to, że są to duże obciążenia finansowe i nie zawsze pomysł na rozwinięcie interesu może być trafiony. Ponadto na dzień dzisiejszy w Powiatowym Urzędzie Pracy jest zarejestrowanych 85 osób bezrobotnych niepełnosprawnych i żadna z tych osób, ani pracodawca nie zgłosiła się z wnioskiem do PCPR o utworzenie stanowiska pracy.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że sprawa jest niepokojąca, występuje zbyt małe wykorzystanie w tym zakresie.

Pani Wiesława Desperak – podkreśliła, że taka tendencja jest w całym kraju.

Pan Henryk Mach - powiedział, że ważne jest, aby przełamać pewne bariery, obawy, że wzięcie kredytu na uruchomienie działalności gospodarczej to ryzyko, ważne jest aby być bardziej mobilnym, aktywnym, aby tym ludziom pomóc. Zaproponował, aby podjąć działania, które zmobilizują zarówno pracodawców jak i osoby niepełnosprawne do uruchomienia działalności.

Pani Wiesława Desperak – podkreśliła, że zaciągnięcie kredytu na uruchomienie działalności gospodarczej to decyzja tylko i wyłącznie osoby niepełnosprawnej.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że należałoby zaktywizować działania w tym zakresie, ponieważ środki przeznaczone na ten cel przepadają.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że środki nie przepadają, lecz przechodzą na inne zadania.

Pan Jan Praski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 257/XXVII/2005 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania dla powiatu kłobuckiego.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 18
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 0

Uchwała Nr 257/XXVII/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p. 12

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.

Pan Marian Obersztyn – Skarbnik Powiatu Kłobuckiego przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że w uchwale proponuje się przekazać wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących, otrzymane z Gminy Przystajń na dofinansowanie remontu schodów w Ośrodku Zdrowia w Ługach Radłach. Powiedział, że w przedmiotowej sprawie zostało w dniu 28 czerwca 2005 roku podpisane porozumienie pomiędzy Gminą Przystajń, a Starostwem Powiatowym w Kłobucku.

Pani Aleksandra Majchrowska – Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu w Kłobucku poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan Jan Praski – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 258/XXVII/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2005 rok.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 18
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 0

Uchwała Nr 258/XXVII/2005 została przyjęta jednogłośnie.

AD. p.13

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku przedstawił Statut, który stanowi złącznik do uchwały. Zapewnił, że nie jest to ostateczny kształt Statutu, ale zmiany będą dopiero możliwe, dopiero wówczas kiedy przejdą przez Radę Społeczną, Zarząd Powiatu, natomiast w chwili obecnej wprowadzenie ich jest niemożliwe, z uwagi na brak odpowiednich uchwał.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że w uchwale 203/XXI/2004 Rady Powiatu w Kłobucku zostały zlikwidowane zapisy, w dziale 3 lecznictwo specjalistyczne w pkt.10 wykreśla się poradnia rehabilitacyjna w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Przystajni, w pkt. 14 poradnia rehabilitacyjna – w Gminnym Ośrodku Zdrowia Starokrzepice, w pkt.15 – poradnia rehabilitacyjna w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Truskolasach, a nowym Statucie nadal istnieją. W związku z tym zapytał czy inne uchwały również zostaną przywrócone.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że dopiero wówczas jeżeli będzie odpowiednia uchwała zostanie wniesiony tekst do Statutu. Powiedział, że na ostatniej Sesji Rady Powiatu zapadła uchwała o likwidacji Laboratorium Analiz Lekarskich w Miedźnie co nie znaczy, że jest to od razu zmiana statutowa, dopiero kiedy Rada Społeczna podejmie odpowiednią uchwałę, Rada można zapis wprowadzić do Statutu.

Pan Mieczysław Chwałczyk – ponownie sprecyzował swoje zapytanie.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że w uchwale 203/XXI/2004 te trzy struktury zostały wyłączone ze Statutu, a w nowym Statucie nadal istnieją.

Pan Mieczysław Chwałczyk – , że struktury te zostały wykreślne uchwałą 203/XXI/2004 w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku, aneks do uchwały Nr 17/2004/ Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 10.11.2004r.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, że czym innym jest poradnia rehabilitacyjna, a czym innym gabinet. Powiedział, że zostało to ujęte po, aby była możliwość zakontraktowania, natomiast w między czasie NFZ zmienił zasady kontraktowania i oprócz porad w zakresie rehabilitacji zakontraktował również zabiegi rehabilitacyjne. Dodał, że w roku 2003 chciał utworzyć poradnie pod kłosem poradni, dlatego, że w tym czasie fundusz nie kontraktował innych zabiegów.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że zasadna jest informacja Radnego Pana Mieczysława Chwałczyka, skoro w Statucie innym jest określenie poradnia, a innym jest określenie gabinet, w treści uchwały jest zapis poradnia, a nazewnictwo jest bardzo istotne, czy jest to poradnia czy jest to gabinet. Powiedział, że jeżeli ma nie być poradni, a ma być utrzymany gabinet to należy określić w punkcie 10, 14 i 15, że są to gabinety, a nie poradnie.

Pan Marian Nowak – poinformował, że uwaga jest cenna, jest to kwestia nazewnictwa. Wyjaśnił, że poradnie nigdy nie powstały, ale w Statucie trzeba było je wykreślić. Podkreślił, że na początku zostały wprowadzone poradnie, następnie zostały wykreślone. Kierownik Przychodni Rehabilitacyjnej sprawuje nadzór nad gabinetami, a nie ma w tej chwili potrzeby utworzenia poradni rehabilitacyjnej przy każdym gabinecie fizjoterapii tak jak to pierwotnie zostało zaplanowane w związku z kontraktowaniem przez NFZ.

Pan Mieczysław Chwałczyk – ponownie zwrócił uwagę, że w nowym Statucie istnieje zapis poradnia.

Pan Władysław Serafin – zapytał, czy w niniejszych punktach zamiana słowa poradnia na gabinet jest możliwa.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ są to różne rodzaje świadczenia usług medycznych.

Pan Władysław Serafin – zapytał, czy można przyjąć, że zostanie przywrócony status poradni w tych trzech ośrodkach, które zostały zlikwidowane uchwałą 203/XXI/2004 w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Pan Marian Nowak – powiedział, że Statut wymaga zmian. Wyjaśnił na czym polega różnica pomiędzy poradnią, a gabinetem, w poradni porady udziela lekarz, natomiast w gabinecie są wykonywane zabiegi, które wykonują technicy czy magistrowie rehabilitacji.

Pan Mieczysław Chwałczyk – stwierdził, że uchwałą 203/XXI/2004 poradnia rehabilitacyjna została zlikwidowana, natomiast w nowym Statucie te poradnie nadal istnieją.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że uchwałą 203/XXI/2004 te trzy poradnie zostały zlikwidowane, natomiast w nowej wersji Statutu Dyrektor ZOZ proponuje, aby te poradnie istniały, niezależnie od tego w rozdziale - inne komórki działalności medycznej - istnieją jako gabinety pod tym samym adresem. W związku z tym zapytał co należy zrobić, aby wszystko było zgodne z zapisami.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał, czy w dziale 3 – lecznictwo specjalistyczne w Truskolasach istnieją jakieś inne poradnie poza poradnią rehabilitacyjną.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że w tej chwili w Truskolasach nie ma nic, poradnia jest tylko na papierze. Zaproponował, aby zapisać zastrzeżenia Pana Radnego Mieczysława Chwałczyka, w przeciągu pół godziny sprawdzi w odpowiednich dokumentach i w pełni udzieli rzetelnej odpowiedzi.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że wszyscy Radni chcieliby uzyskać odpowiedź w tej sprawie.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, że odpowiedź zostanie udzielona wszystkim Radnym, ale na zapytanie Radnego .

Pan Henryk Mach – zgłosił wniosek, aby powołać Dyrektora ds. leczenia, ponieważ według § 10 ciężko będzie skupić w jednej osobie tyle zadań. Są to czynności typowo menadżerskie, jeżeli chodzi o wykonanie Programu Restrukturyzacyjnego, a zupełnie inną rzeczą jest nadzór nad leczeniem. Ponadto zwrócił uwagę, że według tego samego paragrafu zastępca Dyrektora ds. logistyki , sprawuje kontrolę przestrzegania w działalności Zespołu ustawy z dnia 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych, czyli nie bezpośrednio Dyrektor wykonuje ustawę o zamówieniach publicznych, podpisuje, powołuje Komisję Przetargową, ale Zastępca Dyrektora ds. logistyki, w związku z tym zapisem zapytał, czy tak należy go rozumieć.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że powołuje, zatwierdza, natomiast Przewodniczącym Komisji Przetargowej jest zastępca ds. logistyki. Przypomniał, że był już Program Restrukturyzacji, przez cały okres nie było zastępcy ds. leczenia, a realizacja Programu Restrukturyzacyjnego z 2003 roku przebiegła pomyślnie, ponadto wykazała odpowiednie efekty finansowe.

Pan Henryk Mach – powiedział, że w § 14 – zadania Rady Społecznej w pkt.2 do zadań Rady Społecznej należy przedstawianie wniosków i opinii w sprawach rozwiązania stosunków pracy z Dyrektorem Zespołu, a w pkt. 3 przedstawianie wniosków i opinii w sprawach przyznawania nagród Dyrektorowi ZOZ. W związku

z tym zapytał, do kogo Rada Społeczna z tym występuje z wnioskiem. Zwrócił uwagę, że zapis tego nie precyzuje.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że jest to zapisane w domniemaniu, że wszystkie wnioski Rada Społeczna przedstawia Radzie Powiatu, Rada Społeczna nie ma możliwości decyzyjnej, decyzje podejmuje organ założycielski, czyli Rada Powiatu. Stwierdził, że występują pewne punkty w regulaminie Rady Społecznej, które podlegają zmianie, niedopracowanie wynika, że w ostatnim okresie celem nadrzędnym był Program Restrukturyzacyjny. Zapewnił, że na posiedzeniu Rady Społecznej członkowie przedstawia swoje propozycje co do zmiany regulaminu Rady Społecznej, Statutu, które zostaną wprowadzone i przedstawione Radnym.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że w § 10 pkt. 3 ppkt.3 istnieje stara podstawa prawna - ustawa z 9 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych, która już nie istnieje.

Pan Marian Nowak – wyjaśnił, że zapis jest do zmiany, ustawa przestała istnieć w roku ubiegłym, błąd został również przez podniesiony przez Członków Rady Społecznej.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zapytał, czy ktoś nad tym Statutem pracował, czy jest on przepisany z roku ubiegłego.

Pan Władysław Serafin – podkreślił, że tekst jednolity ma na celu uporządkowanie tylko dotychczasowych struktur prawnych ZOZ – u, aktów prawnych, natomiast nie ma na celu Statut zmiany Statutu, gdyż wymaga on innego trybu pracy. Powiedział, że wszystkie uwagi radnego Pana Mieczysława Chwałczyka mają swoje uzasadnienie.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że temat jest do zaakceptowania, ale poza uchwałą Nr 203/XXI/2004 z 23 listopada 2004 roku, gdzie sprawa poradni nie jest zgodna z jego treścią.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że uchwała 203/XXI/2004 spowodowała wygaszenie z treści Statutu trzech jednostek organizacyjnych Truskolasy, Starokrzepice, Przystajń. Stwierdził, że powtórzenie tego w tej wersji Statutu czyni uchwałą 203/XXI/2004 nieskonsolidowaną z tekstem.

Pan Marian Nowak – przyznał, że było to czyste przeoczenie, że poradnie nie zostały wykreślone z obecnego Statutu.

Pan Władysław Serafin – w związku z zaistniałą sytuacją skierował wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, aby w załączniku Nr 1 Statutu – Wykaz jednostek i komórek organizacyjnych, w dziale 3 wykreślić pkt. 10, 14, 15.

Pan Marek Sawicki – stwierdził, że likwidując te punkty zostaną zlikwidowane ośrodki zdrowia. Zwrócił uwagę, że można zmienić słowo poradnie na gabinety.

Pan Władysław Serafin – zwrócił się do Dyrektora, aby ustalić odpowiednie brzmienie zapisu.

Pani Gabriela Łacna – Zastępca Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku powiedziała, że można wykreślić w/w ppkt.

Pan Mieczysław Szewczyk – zwrócił uwagę, że według Statutu bezpośredni nadzór nad służbą zdrowia sprawuje Naczelnik Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia. Stwierdził, że z dotychczasowej obserwacji wynika, że Wydział ten zajmuje się głównie edukacją, jeśli chodzi o służbę zdrowia nie było żadnego zaangażowania. W związku z powyższym skierował wniosek do Zarządu, aby niniejszy wydział pomógł sprawach służby zdrowia, którymi zajmuje się dyrektor z tytułu nadzoru. Wyraził wątpliwość, że brak zaangażowania być może jest spowodowany tym, że Wydział zajmuje się zbyt dużą ilością spraw. Zwrócił się do Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej, aby był dyrektorem samodzielnym, który samodzielnie podejmuje decyzje i ponosi za te decyzje odpowiedzialność. Powiedział, że przyczyną zwolnienia poprzedniego Dyrektora było niewykonywanie poleceń. Zapytał, czy jako dyrektor pracuje samodzielnie, czy na zasadzie wykonywania poleceń pod wpływem nacisków. Powiedział, że skoro Statut wyraźnie mówi, że powinien pracować samodzielnie to należy pracować samodzielnie, nie poddawać się naciskom, a usprawni to działania, praca stanie się bardziej przejrzysta. Ponadto zaznaczył, że ważne jest, aby do Rady Społecznej nie należeli przypadkowi ludzie, nie znający sytuacji, którzy nie wnikają szczegółowo w sprawy służby zdrowia.

Pan Władysław Serafin – odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Mieczysława Szewczyka i zwrócił uwagę, że Radny zarzuca brak odpowiedniego nadzoru, a z drugiej strony Radny podkreśla, że Dyrektor nie może być osobą uległą tylko samodzielną. Oznajmił, że Dyrektor ZOZ musi realizować zadania, które nakłada na niego Rada Powiatu, a organem wykonawczym Rady Powiatu jest Zarząd. Stwierdził, że w osobie Dyrektora Mariana Nowaka znajduje się dobry organizator, który nie wymaga nadzorczy i którego decyzje nie są inspirowane, a wręcz przeciwnie bardzo dużo konsultowane. Ponadto dodał, że Rada Społeczna ZOZ-u jest to Rada, którą typują samorządy gminne. Nikt nie ma na to wpływu, jaka osoba zostanie przydzielona, czy będzie to osoba kompetentna, a Rada jest organizacją wykonującą polecenia innych organów samorządowych i nie ma wpływu na personifikację i skład, skuteczność Rady ZOZ-u.

Pan Mieczysław Szewczyk – zwrócił uwagę, że to Rada Powiatu ma wpływ, bo powołuje Radę Społeczną ZOZ, Rada może dać osobę, którą zgłosi gmina nie zatwierdzić, to Radzie Powiatu powinno zależeć, żeby to byli ludzie odpowiedni.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że uchwałą Rady Gminy desygnowana jest osoba do składu Rady Społecznej ZOZ-u.

Pan Mieczysław Szewczyk – powiedział, że chodzi tylko o to, żeby do Rady Społecznej ZOZ nie trafiali ludzie przypadkowi.

Pan Władysław Serafin – poprosił, aby Radny wskazał nazwisko osoby, która jego zdaniem nie zasługuje na to miano, a Rada może taką osobę odwołać lub wnieść zastrzeżenia. Dodał, że w momencie powoływania Rada ma możliwość cofnięcia kandydatury z uzasadnionych powodów. Poprosił, aby odejść od ogólników typu „my wiemy”, „domyślamy się” itd. Powiedział, że w momencie powoływania Rada ma możliwość cofnięcia kandydatury z uzasadnionych powodów podniesionych przez kogoś z Radnych.

Pan Marek Sawicki – zaproponował, aby nie przedłużać dyskusji i poddać niniejszą uchwałę pod głosowanie.

Pan Władysław Serafin – zapytał, czy ktoś ma jeszcze uwagi, poza tymi, które zostaną naniesione w brzmieniu: „ w załączniku 1 wykreślona pkt.10, 14, 15”.

Pani Gabriela Łacna – odniosła się do w/w poradni rehabilitacyjnych. Wyjaśniła, że na Radę Powiatu została rzeczywiście przygotowana uchwała dotycząca likwidacji tych trzech poradni, natomiast pracownik Starostwa Pan Stanisław Walczak poinformował, że nie można wykluczyć poradni rehabilitacyjnych, ponieważ musiałoby to przejść całą procedurę, a przede wszystkim wskazanie nowego podmiotu, który będzie świadczyłby te usługi. Powiedziała, że uchwała 203/XXI/2004 z dnia 23 listopada 2004 roku podpisana przez Przewodniczącą Rady Powiatu zawiera w sobie tylko uchwałę 18/2004 Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku z dnia 10.11.2004r.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że dyskusja nie wniosła istotnych, merytorycznych poprawek do przedłożonego tekstu, zapytał czy są uwagi do tekstu jednolitego brzmienia Statutu ZOZ.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 259/XXVII/2005r. bez naniesionych poprawek w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobuck.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 15
- głosów „przeciw”oddano 0

- głosów „wstrzymujących się”oddano 3

Uchwała Nr 259/XXVII/2005 została przyjęta.

AD. p.14

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2004.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu. Poinformował, że Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku świadczy usługi medyczne działając już sześć lat jako Samodzielny Publiczny ZOZ w oparciu o ustawę z dnia 30.08.1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zmianami). Powiedział, że prowadzenie pełnej dokumentacji księgowej w oparciu o szeroko pojętą rachunkowość, pozwala na podstawie liczb ujętych w formie sprawozdań uzyskać informacje o sytuacji finansowej jednostki. Zwrócił uwagę, że roczne sprawozdanie finansowe oparte jest na dwóch dokumentach: bilansie i rachunku zysków i strat, sporządzonych na ostatni dzień roku obrachunkowego. Ponadto w 2004 roku podpisane kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia na każdy rodzaj działalności medycznej finansowały działalność ZOZ-u. Rodzaje prowadzonej działalności odpowiadają danym statutu oraz rejestracji sądowej. Reasumując wskaźniki stwierdził, że sytuacja finansowa ZOZ-u w Kłobucku jest nadal bardzo trudna, wpływ na taki stan mają niewątpliwie roszczenia pracownicze wobec pracodawcy z tytułu tzw. „ustawy 203” i egzekwowanie tych roszczeń za pośrednictwem komornika. Aby poprawić w latach przyszłych finanse ZOZ-u podjęto następujące działania:

- utworzono rezerwy na pozostałe do wypłaty zaległe wynagrodzenia z tzw. „ustawy 203” za lata 2003 i 2004,
- w celu zminimalizowania kosztów komorniczych i adwokackich przygotowano ugody pomiędzy pracodawcą a pracownikami, które określają termin realizacji wypłat „203” w latach 2006 i 2007. Podjęte działania nie wyczerpują wszystkich kroków mających na względzie poprawę sytuacji finansowej. Dodał, że w dalszym ciągu Dyrekcja ZOZ-u boryka się z problemem braku środków na inwestycje, na przeprowadzenie koniecznych remontów dostosowujących użytkowane pomieszczenia do wymogów Sanepidu pod względem warunków sanitarno-epidemiologicznych oraz NFZ określającego w kontraktach również wymogi sprzętowe niezbędne do udzielania właściwych świadczeń medycznych.

Pan Mieczysław Chwałczyk – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Pani Danuta Kopacka - Główna Księgowa ZOZ w Kłobuck zobowiązała się udzielić odpowiedź na zapytanie, co mieści się w nocie 12 pkt. 6d tzn. kwota „165.821,60 zł - pozostałe” i do chwili obecnej takiej odpowiedzi nie otrzymał.

Pan Marian Nowak - odpowiedział, że w kwocie tej mieści się PFRON w kwocie 149.451,90 zł, ryczałt 16.369,70 zł, ryczałt dotyczy stomatologów za przewożenie materiałów do sterylizacji, umowa dotyczy stomatologów do 31.12.2004 roku.

Pan Jan Praski – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan Henryk Mach - powiedział, że według sprawozdania pracownicy gospodarczy stanowią 62, 67 etatu, w wyszczególnieniu kierowcy 26, kucharki 10, palacze 10 co daje razem 46 etatu. Poprosił o przedstawienie jak wygląda struktura zatrudnienia w dziale gospodarczym i obsługi, bo z informacji podanej w sprawozdaniu tych etatów brakuje.

Pan Marian Nowak – odpowiedział, że to co zostało wymienione to nie wszyscy pracownicy np. wśród kierowców są również kierowcy pogotowia, należałoby również dodać sprzętaczki, które jeszcze istnieją w ZOZ-ie w jednostkach ambulatoryjnych, ale również sprzętają pomieszczenie diagnostyczne w szpitalach, rtg, laboratorium, stąd właśnie w sprawozdaniu brakujący rachunek.

Pan Władysław Serafin – zwrócił uwagę, że jeżeli Dyrektor użył w sprawozdaniu logo „z tego” to nie obliuguje do stuprocentowego rozliczenia, a Dyrektor w sprawozdaniu wyszczególnił te najważniejsze.

Pani Aleksandra Majchrowska – Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia Rady Powiatu w Kłobucku poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały **Nr 260/XXVII/2005r.** w zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku za rok 2004.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 18
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 0

Uchwała **Nr 260/XXVII/2005** została przyjęta jednogłośnie.

AD. p.15

Pan Władysław Serafin – poprosił o zreferowanie Programu Restrukturyzacyjnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku. Poinformował, że po wielokrotnych

dyskusjach na Komisji Ochrony Zdrowia, Komisji Budżetu i Finansów, na Zarządzie i po konsultacjach z Panem Krystianem Kotynią Burmistrzem Miasta Krzepice z Programu Restrukturyzacyjnego Zarząd wnioskuje o wyłączenie z w/w projektu likwidacja Laboratorium Analiz Lekarskich w Pankach, likwidacja Laboratorium Analiz Lekarskich, likwidacja rtg w Szpitalu Rejonowym w Krzepicach. Dodał, że Program Restrukturyzacji, który jest przedkładany Wojewodzie ma na celu skorzystanie, otwarcie drogi, dostępu do środków pozwalających na dalsze funkcjonowanie ZOZ-u praktycznie w całości. Zwrócił uwagę, że ZOZ jest największym pracodawcą na terenie powiatu. Poprosił, aby Dyrektor przedstawił jakie szanse daje cały Program Restrukturyzacji, jakie szanse daje program z wykluczeniem w/w punktów, okrojony. Podkreślił, że prywatyzacja w szpitalu w Krzepicach nie miała i nie będzie miała miejsca, szpital może funkcjonować w swojej strukturze.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, że szpital musi wystąpić do Wojewody Śląskiego o odstępstwo od wymagań jakie powinny spełniać zakłady opieki zdrowotnej. Ponadto jedyną szansą jest to, że dla obiektów już istniejących takie ustępstwo uda się uzyskać. Nadmienił, że w ciągu ostatnich dwóch tygodni docierały przeróżne informacje, różne przekłamania dotyczące przebiegu Programu Restrukturyzacji szpitala w Krzepicach. Poinformował, że 13 lipca na spotkaniu z Radą Społeczną te wszystkie kwestie zostały wyjaśnione, jednak mimo wszystko pracownicy odczuli, że z dniem 1 września zostaną pozbawieni pracy. Wyjaśnił, że to jest tylko zatwierdzenie działań przez odpowiedni kierunek, a czy program będzie realizowany zależy od warunków zewnętrznych. Stwierdził, że nigdy nie było propozycji, która miałaby na celu zmniejszenie świadczeń, obniżenie jakości czy utrudnienie dostępności do usług medycznych. To, że dzieje się to w innej formie organizacyjnej nie znaczy, że będzie gorzej. Natomiast od Rady Powiatu ostatecznie zależy jaka forma zostanie przyjęta. Zwrócił uwagę, że nigdy nie zostało powiedziane, że pracownicy zostaną zwolnieni, wyrzuceni na bruk. Program wynika z powodu braku środków na nakłady inwestycyjne w tych ośrodkach. Ponadto oznajmił, że rtg w Krzepicach może działać do 31 grudnia br., później ten aparat należy ze złomować, on nie kwalifikuje się do wykonywania zdjęć, a szpital nie może istnieć bez takiej aparatury. Powiedział, że Rada Społeczna po długiej dyskusji zaopiniowała Program Restrukturyzacji pozytywnie, dwa Związki Zawodowe zaopiniowały negatywnie argumentując to tylko tym, że program dotyka pracowników, natomiast merytorycznie nikt nie miał zastrzeżeń. Powiedział, że jeden Związek Zawodowy pozytywnie zaopiniował program, jeden nie udzielił odpowiedzi w tej sprawie, w związku z czym można przyjąć, że też był za przyjęciem. Ponadto powiedział, że ze względu na to, że Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Ochrony Zdrowia, pisma Burmistrza Miasta Krzepice, opór na terenie przez mieszkańców powiatu spowodowały, że Zarząd pojął wniosek, aby ze względu na to, że temat budzi określony niepokój społeczny wykreślić w/w punkty, choć wiąże się to z niższą możliwością dotacji na ten cel. Nadmienił, że jest to pożyczka oprocentowana na 3% rocznie, która w terminowej spłacie ulega umorzeniu po 5 latach.

Pan Stanisław Tomczyk – stwierdził, że wycofanie z programu punktu dotyczącego likwidacji Laboratorium Analiz Lekarskich w Pankach to dobry kierunek działania laboratorium jest potrzebne, a poza tym występuje pewne rozbieżności w informacji odnośnie remontów i przeprowadzanych badań.

Pan Marian Nowak – zwrócił uwagę, że Radny poruszył kwestię nieścisłości jaka występuje pomiędzy sprawozdaniami. Przypomniał, że niniejsze sprawozdania wykonują pracownicy danych jednostek, jeżeli pojawiły się pewne nieścisłości jest to problem kontroli wewnętrznej. Poinformował, że niezależnie od tego czy badania wykonywane są w laboratorium w Kłobucku, czy w firmie zewnętrznej to koszty badań są wykazywane.

Pan Jan Praski – zwrócił uwagę, że jako Radni muszą bronić interesów społeczeństwa, choć intencje Dyrekcji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku są jak najbardziej zrozumiałe.

Pan Władysław Owczarek – powiedział, że ważne jest to, że samorządy wkraczają, protestują i deklarują swoją pomoc, wsparcie. Zwrócił uwagę, że jeżeli pracownicy chcą pracować to Rada powinna wyrazić na to zgodę. Wyraził wątpliwość co do egzekucji komorniczych, zapytał, czy nie można było przeciwdziałać temu i rozmawiając z ludźmi zawierać ugody znacznie wcześniej.

Pan Władysław Serafin – powiedział, że powstał projekt, który został poddany konsultacji, po konsultacjach zostały ujęte wszystkie uwagi Związków Zawodowych, zainteresowanych środowisk, stron, powstał w związku z tym ostateczny projekt programu. Dodał, że szerokie konsultacje doprowadziły do tego, że Dyrektor ZOZ przedstawił konstruktywny Program Restrukturyzacji ZOZ-u, który jest wymagany przez instytucje finansujące. Projekt restkturyzacji nie jest pomysłem na likwidację stanowisk pracy, lecz jest projektem na podstawie, którego występuje możliwość uzyskania środków w części umarzalne na funkcjonowanie kłobuckiej izby zdrowia. Zwrócił uwagę, że projekt jest stworzony w związku z możliwością ubiegania się o korzystne zasady finansowania tej części służby zdrowia, na którą powiat sam nie ma pieniędzy. Dodał, że projekt im będzie głębszy, bardziej będzie oparty na oszczędnościach wewnętrznych, tym większe szanse ma otrzymać projekcje większej kwoty finansowej. Ponadto zwrócił uwagę, że powiat kłobucki był jednym z pierwszych w Polsce powiatów, jednym z pierwszych w Polsce służb zdrowia, która uporządkowała z tytułu 203 rozliczenia z pracownikami ZOZ – u. Powiedział, że z inicjatywy Rady Powiatu zostało zawarte porozumienie w wyniku, których nie ma procesów, nie ma sądów, nie ma komorników. Natomiast sprawy komornicze były efektem z przed prawie dwóch lat, gdzie dochodziło do konfliktów.

Pan Henryk Mach – powiedział, że trudno przy analizie projektu restrukturyzacji nie zastanowić się nad faktem natury ogólnej tzn. jak będzie wyglądać kształt organizacyjny służby zdrowia w powiecie kłobuckim jako jedyny w Polsce w tym kształcie organizacyjnym. Poinformował, że powiat kłobucki jest jedynym powiatem w Polsce, gdzie służba zdrowia wygląda w tym kształcie, cały powiat jest

zmonopolizowany przez Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Zwrócił uwagę, że należy się zastanowić co będzie za dwa, trzy lata, w jakim kształcie organizacyjnym będzie funkcjonowała podstawowa służba zdrowia i na jakim poziomie. Stwierdził, że z projektu wynika, że ZOZ w Kłobucku nie ma możliwości inwestycyjnych, Stacja Sanitarно - Epidemiologiczna kwestionuje gabinety ginekologiczne, gabinety dla dzieci, w związku z tym zapytał, jaka będzie sytuacja skoro nie ma możliwości inwestycyjnych. Powiedział, że jako samorządowiec chciałby widzieć taki program jako poszerzenie oferty medycznej, np. nie ma urologa, endokrynologa w powiecie kłobuckim, wizja niepublicznej służby zdrowia, nad tym też należałoby się zastanowić.

Pani Aleksandra Majchrowska – poinformowała, że w naszym ZOZ jest każdy specjalista, każdy kto zgłosi się do szpitala otrzyma pomoc, a pacjent żadnych kosztów nie ponosi, dlatego, że ZOZ jest taki duży wszystkie badania są wykonywane. Dodała, że jeżeli nie ma specjalisty w naszej poradni specjalistycznej lekarz wystawia skierowanie pacjentowi, z którym może zgłosić się wszędzie i ZOZ za tę usługę danemu specjalistcie płaci. Nie wszyscy specjaliści są na naszym terenie, ale ZOZ tych wszystkich specjalistów zabezpiecza, a dlatego zabezpiecza, że jest taki duży. Zwróciła uwagę, że ludzie mają pracę, pacjenci mają leczenie, diagnozowanie, wcale nie gorzej, niż w innym mieście. Dodała, że dalsza dyskusja w tym temacie jest bezprzedmiotowa, ponieważ zarówno Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Ochrony Zdrowia na wniosek Zarządu Powiatu opiniowała na swoich posiedzeniach tylko i wyłącznie poprawiony tekst programu restrukturyzacyjnego z wykreśleniem w/w punktów. Zaproponowała, aby przegłosować poprawiony tekst Programu Restrukturyzacyjnego.

Pan Władysław Serafin – podsumowując powiedział, że Radni wraz z zaproszeniem na Sesję otrzymali wersję, która została przygotowana przez Dyрекcję ZOZ-u. W trakcie między okresem wysłania toczyły się konsultacje i w ich wyniku Zarząd i Kierownictwo ZOZ-u doszło do wniosku, że można zmodyfikować założenia restrukturyzacyjne, w związku z tym, że jest negatywna opinia samorządu Krzepice, środowiska lekarzy. Powiedział, że poprawiona wersja różni się od drugiej tym, że w wersji ostatecznej zostają wycofane załączniki nr 5, 6, 7, one nie biorą udziału w dokumencie końcowym. Załączniki dotyczą likwidacji Laboratorium Analiz Lekarskich w Pankach, likwidacji Laboratorium Analiz Lekarskich oraz rtg w Szpitalu Rejonowym w Krzepicach. Poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o przedłożenie projektu Programu Restrukturyzacyjnego, która w swej treści nie będzie zawierała w/w załączników.

Pan Mieczysław Szewczyk – poinformował, że z Dyrektora wypowiedzi wynika, że Zakład rtg w Krzepicach może działać tylko do końca bieżącego roku. Wyrzucił nadzieję, że chcąc dalej działać do końca roku należy wymienić urządzenia rentgenowskie. Skierował zapytanie do Starosty Kłobuckiego, czy Zarząd już wie za jakie środki ten aparat zostanie zakupiony. Zapytał, czy urządzenie zostanie zakupione do końca roku.

Pan Stanisław Garncarek – zwrócił uwagę, że po wypowiedzi Doktor Aleksandry Majchrowskiej - jako Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia Radni doszli do pewnej konkluzji, oczywiście na bazie wcześniejszych dyskusji, udziału wszystkich zainteresowanych, że w dniu dzisiejszym istotą restrukturyzacji jest wiele zapisów, ale różnica między wersjami, pierwotną, a dzisiejszą dotyczy słowa, pojęcia likwidacji, co wcale nie znaczy, że problem sprzętu nie jest sam w sobie istotny. Zostało poczynione w tym zakresie pewne rozeznanie z dobrym zadatkiem, że ten problem zostanie rozwiązany. Zaproponował, aby zgodnie z porządkiem obrad sesji przegłosować ostateczny, poprawiony Program Restrukturyzacyjny wyrażony wnioskiem przez Komisję Ochrony Zdrowia bez likwidacji tych trzech placówek i załatwienie na dzień dzisiejszy tego co jest najważniejsze.

Pan Mieczysław Szewczyk – powiedział, że ważne jest, aby poczynić starania w sprawie pozyskania tego sprzętu rtg, gdyż w przeciwnym wypadku będzie trzeba zlikwidować zakład końcem roku.

Pan Dariusz Desperak – powiedział, że nowy sprzęt to bardzo duży koszt, jednak dołoży wszelkich starań, aby taki sprzęt pozyskać.

Pan Władysław Serafin – poinformował, że nowy sprzęt rtg to koszt w granicach ok. 300 tys. zł. Następnie poprosił komisję Uchwał i wniosków o odczytanie uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 261/XXVII/2005r. w sprawie opinii do projektu programu Restrukturyzacyjnego Zespołu opieki Zdrowotnej w Kłobucku z wyłączeniem załącznika nr 5, 6, 7.

Pan Władysław Serafin – zaproponował, aby paragraf 1 brzmiał „ opiniuje się pozytywnie projekt Programu Restrukturyzacyjnego Zespołu Opieki zdrowotnej w Kłobucku ul. 11 listopada 5C, stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały”, załącznikiem nr 1 zostaje dołączony dokument, który przedłożył dyrektor ZOZ – u w wersji pisanej jest to załącznik, który został rozdany Radnym w dniu dzisiejszym i został przedstawiony. Następnie poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałą z naniesionymi już poprawkami.

Głosowało 18 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 15
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 3

Uchwała Nr 261/XXVII/2005 została przyjęta.

Pan Krystian Kotynia – Burmistrz Miasta Krzepice powiedział, że to co dało się wypracować na Komisjach Rady Powiatu zasługuje na uznanie i klasę. Powiedział, że nie takt jest ze strony ustawodawcy, który określa możliwość wypłacenia przez

ZOZ należności z tytułu ustawy 203 i uzyskać pożyczkę w wysokości 3 mln 800 tys. zł w połowie umarzalną, zażądał, aby opracować Program Restrukturyzacji i wprowadzić go w życie bez względu na konsekwencje jakie mógłby przynieść. Zwrócił uwagę, że za niedługi czas pojawi się nowy rząd i jaki kształt w ochronie służby zdrowia nowy rząd w Polsce przyjmie, tego nikt nie wie. Wyraził głębokie podziękowania za zrozumienie dla Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia – Aleksandrze Majchrowskiej, która zechciała wysłuchać argumentów powodujących utrzymanie tych placówek oraz Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – Panu Janowi Praskiemu. Dodał, że sytuacja polityczna, ustawowa, nakazywała pośpiech, który spowodował, że prace nad projektem odbyły się bez jakichkolwiek konsultacji. Zwrócił uwagę, że gdyby te konsultacje pojawiły się z pracownikami, pojawiłyby się w tym miejscu, którego dotyczą, wówczas ta wiedza byłaby pełna, bardziej zrozumiała. Wyraził głębokie podziękowania całej Radzie Powiatu w imieniu mieszkańców Gminy Krzepice, pracowników laboratorium, w imieniu pań z rtg, za przyjęcie Programu Restrukturyzacyjnego utrzymującego w/w placówki.

Radni nie zgłosili więcej pytań, ani uwag dotyczących Programu Restrukturyzacyjnego.

AD. p.16

Pan Władysław Serafin – poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pan Tadeusz Witt – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Kłobucku przedstawił uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu. Poinformował, że w uchwale proponuje się zaciągnąć kredyt w wysokości 2.527.371 zł na następujące inwestycje:

- Termomodernizację Zespołu Szkół Nr 1 w Kłobucku – 1.404.065 zł
- Termomodernizację Zespołu Szkół Nr 3 w Kłobucku - 668.520 zł
- Termomodernizację Zespołu Szkół w Krzepicach - 454.786 zł. Podkreślił, że kredyt ten uzupełnia pożyczkę oraz dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie w/w zadania. Ponadto zmiany w wysokości kredytu dla poszczególnych zespołów szkół wynikają z zakresu konieczności przeprowadzenia robót dodatkowych. Projektant nie uwzględnił w projekcie niezbędnych robót jakie należy wykonać w ramach termomodernizacji. Są to m.in. nowe pokrycie dachu w ZS Nr 1, wymiana parapetów wewnętrznych, wymiana drzwi zewnętrznych we wszystkich szkołach. Koszt prac dodatkowych wymaga korekty kredytu dla poszczególnych jednostek.

Pan Mirosław Szymanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej Rady Powiatu w Kłobucku poinformował, że Komisja na

posiedzeniu w dniu 18 lipca 2005 roku pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag do treści przedstawionej uchwały.

Pan Władysław Serafin - poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Komisja Uchwał i Wniosków odczytała treść uchwały Nr 262/XXVII/2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Głosowało 17 radnych, w tym:

- głosów „za”oddano 15
- głosów „przeciw”oddano 0
- głosów „wstrzymujących się”oddano 2

Uchwała Nr 262/XXVII/2005 została przyjęta.

AD.p.17

Pan Marian Nowak – ustosunkował się do zapytania Radnego Mieczysława Chwałczyka odnośnie zamówienia na usługi sprząające w obiektach ZOZ – u w Kłobucku, w jaki sposób jest obliczana wartość zamówienia publicznego. /Odpowiedź w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu/.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, że odpowiedź jest nie satysfakcjonująca, ponieważ zgodnie z protokołem z poprzedniej Sesji Rady Powiatu odpowiedź powinni otrzymać wszyscy Radni na piśmie. Ponadto dodał, że sprzątanie nie jest zamówieniem okresowym tylko całorocznym.

Pan Marian Nowak – powiedział, że nie otrzymał zapytania na piśmie, ale stosownie ją przygotował i przedstawił.

Pan Mieczysław Chwałczyk – poprosił o wyjaśnienie w tej sprawie pracownika Biura Rady.

Pani Magdalena Nowak – Młodszy Referent odpowiedziała, że zapytanie Radnego Pana Mieczysława Chwałczyka nie zostało skierowane na piśmie do Dyrekcji ZOZ – u, ponieważ nie mieściło się w kategorii zapytania i interpelacje Radnych, a ponadto Dyrektor ZOZ na poprzedniej Sesji Rady Powiatu zapewnił taką informację przedstawić, tym bardziej, że Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Kłobucku zobowiązała Dyrektora o przedłożenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Pan Mieczysław Chwałczyk – zwrócił uwagę, aby na przyszłość przestrzegać terminu 14 dni, podczas których powinna zostać udzielona odpowiedź na zapytania Radnych.

AD. p.18

W związku z wyczerpaniem punktów w porządku obrad sesji około godziny 14³⁰
Pan Władysław Serafin zamknął XXVII Sesję Rady Powiatu w Kłobucku.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
W KŁOBUCKU**

Władysław SERAFIN

Protokołowała:

Magdalena Nowak