

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2013
Z
XXIV SESJI RADY POWIATU
W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 GRUDNIA
2013 ROKU**

PROTOKÓŁ NR XXIV/2013
Z XXIV SESJI RADY POWIATU W KŁOBUCKU
Z DNIA 30 GRUDNIA 2013 ROKU

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kłobucku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9¹⁵

Zakończyła się o godz. 13⁵⁵

W sesji uczestniczyli :

1. Radni zgodnie z listą obecności,
2. Zaproszeni goście, zgodnie z listą uczestnictwa w sesji, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesji przewodniczył Pan Zbigniew Piłśniak – Przewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku oraz Pan Stanisław Sieja – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Kłobucku.

Realizując czynności proceduralne Pan Zbigniew Piłśniak stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ksiądz Grzegorz Paszka – w imieniu proboszcza księdza Wiesława Korpety i księży pracujących w parafii Św. Marcina w Kłobucku oraz wszystkich księży pracujących na terenie Powiatu Kłobuckiego przekazał radnym życzenia noworoczne.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował o możliwości wprowadzenia zmian:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności Sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej na terenie powiatu kłobuckiego.
7. Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.
10. Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020”
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2014-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2014 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
18. Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 11⁰⁰).
19. Wnioski i oświadczenia Radnych.
20. Zakończenie XXIV Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 19
- ♦ głosów „ przeciw „ - oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Porządek obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku został przyjęty.

PKT 4 – Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

Pan Zbigniew Krystek – powiedział, że w protokole z ostatniej sesji Rady Powiatu nie ma początku jego wypowiedzi dotyczącej historii utworzenia powiatu, rejonu. Poprosił o uzupełnienie swojej wypowiedzi.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu.

Głosowało 19 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 19
- ♦ głosów „ przeciw „ - oddano 0

- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Protokół z XXIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

PKT 5 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszono kandydatury trzech radnych i przystąpiono do głosowania:

Głosowało 19 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 19
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

W wyniku głosowania powołano Komisję Uchwał i Wniosków, w skład której weszli następujący Radni :

1. Jerzy Kiepura – Przewodniczący
2. Andrzej Kała – Członek
3. Małgorzata Grzyb – Członek

Pan Dariusz Hejmej – Dyrektor Regionalny PRS – wręczył przedstawicielom Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością w zakresie świadczenia usług medycznych w zakładzie rehabilitacji oraz świadczenia usług medycznych w pracowni diagnostyki endoskopowej.

Pan Marian Nowak – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku – podziękował kierownikom i pracownikom Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

PKT 6 – Funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej na terenie powiatu kłobuckiego.

Pani Wiesława Desperak – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku – przedstawiła definicję warsztatu terapii zajęciowej, a następnie poinformowała o tym, jak taki warsztat funkcjonuje, jakie są zasady jego finansowania, kto może być jego uczestnikiem i kto może go prowadzić. Przedstawiła również koszty utrzymania jednego uczestnika warsztatu ponoszone przez PFRON i Powiat. Powiedziała, że podstawą prawną działania warsztatu jest ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej, która nakłada niejako na powiat obowiązek tworzenia takich warsztatów. Dodała, iż szczegółowe zasady funkcjonowania warsztatów określa rozporządzenie w sprawie zasad tworzenia, działania i finansowania warsztatów terapii zajęciowej. Kierownik PCPR poinformowała, że do 2011 roku warsztat terapii zajęciowej w Hutce funkcjonował

w miarę dobrze. Jednak od grudnia 2011 roku, kiedy kontrola stwierdziła, że na warsztacie zostały zatrudnione „martwe dusze” oraz że pracownicy zamiast zajmować się osobami niepełnosprawnymi, pracują na torze speedrowerowym w Kaletach, zaufanie w stosunku do osoby prowadzącej ten warsztat zostało znacznie ograniczone. W związku z powyższym, o zaistniałej sytuacji poinformowano Zarząd. Odbyły się liczne spotkania z zarządem TPD w celu porozumienia się i podjęcia stosownych działań – niestety nie przyniosły one żadnych rezultatów. Pani Wiesława Desperak wspomniała także o dużych zastrzeżeniach w stosunku do wydatkowanych środków. Nadmieniła też, że ostatnia kontrola wykazała między innymi brak na warsztacie psychologa, terapeutów. Powiedziała, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie i zarządzanie przez TPD tą placówką, nie dzieje się dobrze. Napomknęła, iż na warsztacie panuje gęsta atmosfera, co spowodowane jest także kwestiami dotyczącymi wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na cały i na pół etatu. Dodała, że jeżeli chodzi o kadre, to prośby i sugestie rodziców – między innymi w sprawie nie zwalniania terapeutów – nie są brane pod uwagę. Przypomniała, iż niezadowolenie rodziców sięgnęło zenitu, kiedy prezes zwolnił kierownika warsztatów – rodzice stanęli po jego stronie śląc petycje do Starosty, do PCPR. Nie udało się niestety przywrócić go do pracy. Pani Wiesława Desperak poinformowała o nowo tworzonej warsztacie terapii zajęciowej w Dankowicach Drugich dla 45 osób niepełnosprawnych – na chwilę obecną frekwencja wynosi 44 osoby. Nadmieniła, iż na terenie Powiatu mogą działać dwa warsztaty. Ponadto zaznaczyła, że PCPR czeka na informację od TPD czy warsztaty w Hutce będą prowadzone i na jaką liczbę osób. Wspomniała, iż wystosowała do TPD pismo z prośbą o podjęcie działań w celu dalszego funkcjonowania tego warsztatu – nie otrzymała jednak żadnej odpowiedzi. Podkreśliła, że musi znać liczbę uczestników warsztatu, bo do dnia 31 grudnia musi sporządzić aneks do umowy w przypadku zmiany liczby osób niepełnosprawnych. Aneks ten jest niezbędny do tego, aby PFRON mógł taki warsztat finansować.

Radny Jacek Krakowian – zapytał o wiek dzieci uczestniczących w warsztatach, czy chodzą one jeszcze do innych szkół i jaka to jest niepełnosprawność. Zapytał czy w warsztacie uczestniczą też dzieci z Kłobucka.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że uczestnikami warsztatu są osoby w wieku aktywności zawodowej, czyli od 18 do 65 roku życia. Dodała, iż są to osoby z umiarkowanym lub znacznym stopniem niepełnosprawności. Nadmieniła również, że osoby te nie chodzą już do szkoły. Ponadto poinformowała, iż w warsztacie może uczestniczyć każda osoba niepełnosprawna z Powiatu. O tym czy zostanie przyjęte do warsztatu decyduje orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

Radny Tomasz Szymański – zapytał jak na terenie Powiatu rozwiązany jest problem dotyczący niepełnosprawnych dzieci. Zapytał czy na terenie Powiatu funkcjonują szkoły specjalne i ile dzieci z Powiatu do nich uczęszcza.

Pani Wiesława Desperak – nadmieniła, iż nie posiada informacji co do liczby dzieci uczęszczających do szkół specjalnych. Dodała, że dzieci te uczęszczają do szkół specjalnych w Częstochowie, ponieważ na terenie Powiatu Kłobuckiego nie ma takiej szkoły ani ośrodka wsparcia dla takich dzieci.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, iż Pani Wiesława Desperak powiedziała, że w warsztatach terapii zajęciowej w Hutce może uczestniczyć 48 osób, a w warsztatach w Dankowicach Drugich 45 – czyli 93 osoby łącznie. Dodał, iż rozumie, że problem jest szerszy na terenie Powiatu Kłobuckiego. Zapytał ile osób mogłoby korzystać w ogóle z tego typu wsparcia.

Pani Wiesława Desperak – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, to są dane z narodowego spisu powszechnego. Poinformowała, iż co dziesiąta osoba z terenu Powiatu Kłobuckiego legitymuje się statusem osoby niepełnosprawnej – tych osób jest więc dużo. Nadmieniła, że trudno jest ustalić liczbę wszystkich osób niepełnosprawnych. Wspomniała, iż z pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku korzysta około 750 osób rocznie.

Radny Maciej Biernacki – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłobucku – odnosząc się do pytania Radnego Tomasza Szymańskiego nadmienił, iż sprawdzał ile dzieci kierowanych jest do szkół specjalnych począwszy od 2008 roku. Dodał, że dzieci z Powiatu Kłobuckiego kierowane są w różnym wieku i do różnych szkół. Następnie poinformował do jakich szkół kierowane były dzieci. Powiedział również, że w roku 2008 tych dzieci było 16 – były to osoby w różnym wieku i różnym stopniu niepełnosprawności, w roku 2009 – 10, w roku 2010 – 8, w roku 2011 – 8, a w 2012 roku – 18. Radny Maciej Biernacki wspominał, iż dzieci te kierowane są do różnych szkół, niektóre umieszczane są w placówkach, przy których działa internat. Napomknął, że w Powiecie Kłobuckim pewnie przydałaby się szkoła specjalna – nie wie tylko, czy udałoby się utworzyć szkołę, która mogłaby we właściwy sposób sprostać wymaganiom stawianym z punktu widzenia psychologicznego i oświatowego.

Radny Marek Sawicki – zwracając się do Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłobucku zapytał czy danych o liczbie osób niepełnosprawnych nie można uzyskać z powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności.

Pani Wiesława Desperak – nadmieniła, iż powiatowy zespół ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty. Powiedziała, że nie ma problemu, aby na koniec roku wystąpić z pismem o udostępnienie takich danych. Dodała, iż uwzględni to przy sprawozdaniu rocznym.

Radny Tomasz Szymański – zapytał czy osoby niepełnosprawne mają orzekany stopień

niepełnosprawności na jakiś dłuższy czas czy tylko na rok – bo w poszczególnych powiatach różnie to wygląda. Zapytał jak to wygląda w przypadku osób uczestniczących w warsztatach terapii zajęciowej. Zapytał również jakie koszty ponosi Powiat Kłobucki w związku z opłatami za udział dzieci w szkołach specjalnych.

Radny Marek Sawicki – odnosząc się do zapytania Radnego Szymańskiego zwrócił uwagę, że komisja jest niezależna i sama decyduje o stopniu niepełnosprawności i czasie na jaki jest on przyznawany – zawsze istnieje możliwość odwołania do komisji wojewódzkiej w Katowicach. Zaznaczył również, iż takiej komisji nie ma w Powiecie Kłobuckim – koszt utrzymania byłby duży; corocznie jest to zlecane uchwałami komisji w Częstochowie. Okres na jaki zostanie przyznany stopień niepełnosprawności zależy od choroby i od komisji – nie ma tu reguł, istnieje pewna dowolność interpretacyjna.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, iż w poprzedniej kadencji Rada pomagała warsztatom terapii zajęciowej i Towarzystwu Przyjaciół Dzieci przy zakupie samochodu, który służył do dowozu osób do warsztatów w Hutce. Zapytał jak będzie rozwiązana kwestia dowozu do Dankowic. Poruszył także kwestię nadzoru nad działalnością warsztatów. Napomknął, iż rozumie, że dotyczy on przede wszystkim zakresu wydawania przekazywanych tam środków. Następnie powiedział, iż Pani Wiesława Desperak wspomniała o istniejącym w warsztatach konflikcie. Poprosił o rozwinięcie tego zagadnienia. Dodał, że z wypowiedzi Kierownika PCPR wynika, iż pierwszy konflikt istnieje pomiędzy rodzicami a dyrekcją Towarzystwa Przyjaciół Dzieci z Katowic, którego inspiracją było zwolnienie dotychczasowego kierownika. Drugi konflikt istnieje wewnątrz samych warsztatów – poprosił o rozwinięcie tego tematu.

Pani Wiesława Desperak – poinformowała, iż sprawa dowozu do Dankowic będzie rozwiązana następująco – wynajęty będzie samochód z firmy transportowej, który będzie dowoził osoby niepełnosprawne do warsztatu w Dankowicach. Nadmieniła, że jeżeli zajdzie taka możliwość, na pewno zostaną zakupione samochody na warsztat. Wyjaśniając kwestię konfliktu wspomniała między innymi o zbieraniu pieniędzy od rodziców na dowóz dzieci do warsztatu, co jest działaniem nielegalnym i w ogóle nie powinno mieć miejsca. Napomknęła, iż rozmawiano na ten temat z zarządem TPD. Dodała, że posiada pismo, które również sygnalizuje zarządowi TPD, żeby zmienił swoje postępowanie w stosunku do zarządzania warsztatami terapii zajęciowej, bo może się to dla TPD skończyć niedobrze. Odczytała to pismo, a następnie powiedziała, że ten konflikt, te niedobre sprawy były zauważane także przez członka tego zarządu, który prosił o podjęcie działań naprawczych, o podjęcie dialogu z władzami Powiatu w celu uregulowania różnych spraw. Pani Wiesława Desperak zauważyła również, iż tę organizację obowiązuje też ustawa o finansach publicznych. Ponadto wspomniała o złej rehabilitacji. Poinformowała, że w miesiącu maju zaplanowane było 20 tys. zł. z przeznaczeniem na dłuższy wyjazd uczestników warsztatów w

okresie letnim. Pieniądze te były cały czas blokowane przez prezesa, który na pytanie dlaczego to robi odpowiedział, że musi płacić nadgodziny. Kierownik PCPR powiedziała, iż w miesiącu grudniu zorganizował trzy wyjazdy dla osób niepełnosprawnych, które odbyły się w niekorzystnych warunkach atmosferycznych. Dodała, że w jednym z takich wyjazdów uczestniczyło trzynaście osób, do przewiezienia których wynajęto duży samochód z MASKPOL-u, co nie jest ekonomiczne i celowe. Nadmieniła, iż kolejne wyjazdy były krótkie – 4-5-godzinne i tu również wynajęto duże samochody, a busy stały niewykorzystane na warsztacie. Pani Desperak stwierdziła, że jest to niegospodarność i zła terapia.

Radny Maciej Biernacki – odnosząc się do pytania Radnego Tomasza Szymańskiego dotyczącego kosztów ponoszonych przez Powiatu w związku ze skierowaniem dzieci do szkół specjalnych oznajmił, iż Powiat nie ponosi tych kosztów, ponieważ kształcenie tych dzieci finansowane jest z subwencji. Następnie powiedział, że Zarządowi – jeszcze poprzedniej kadencji – zależało, aby na terenie Powiatu Kłobuckiego powstał warsztat terapii zajęciowej. Wspomniał, iż warsztat powstawał w miłej atmosferze – zmieniało się to przez kolejne lata funkcjonowania placówki. Podkreślił, że Powiat chce, aby funkcjonowały dwa warsztaty terapii zajęciowej. Nadmienił, iż w momencie kiedy pojawiła się informacja, że będzie tworzony warsztat w Dankowicach Drugich zaczęły się pewne ruchy ze strony Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, których nie było wcześniej. Przypomniał również, że w XXIV sesji Rady Powiatu uczestniczą przedstawiciele Powiatu Myszkowskiego, osoby, które są związane z tą tematyką – mogą podzielić się swoimi doświadczeniami, między innymi w zakresie współpracy z TPD. Dodał, iż warto wysłuchać ich głosu.

Radna Aniela Stopa – zapytała czy Pan Wiesiołek otrzymał zaproszenie na sesję Rady Powiatu. Napomknęła, że interesuje ją dlaczego nie zjawił się na obradach Rady i czy na sesji obecny jest ktoś z pracowników warsztatów w Hutce.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – powiedział, że Pan Wiesiołek otrzymał zaproszenie na XXIV sesję Rady Powiatu w Kłobucku.

Radna Małgorzata Gworys – zwróciła uwagę, iż na sesji obecni są rodzice osób niepełnosprawnych, którzy mogą wypowiedzieć się w następującej kwestii – czy te warsztaty, które do tej pory funkcjonują dają ich dzieciom, ich podopiecznym poczucie bezpieczeństwa. Zaznaczyła, iż sama nazwa TPD wskazuje, że jest to towarzystwo, które ma okazać ludziom serce. Zwracając się do rodziców osób niepełnosprawnych zapytała czy oddając tam swoje dzieci wiedzą, że czują się one tam bezpiecznie, są szczęśliwe, chcą tam chodzić i jest im tam dobrze. Zapytała czy rodzice, opiekunowie mają co do tego jakieś duże zastrzeżenia.

Radny Jacek Krakowian – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Biernackiego powiedział, że są koszty dotyczące dowozu dzieci. Dodał, iż koszty te ponosi każda gmina – w przypadku Gminy Kłobuck jest to około 20 tys. zł. w skali roku.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, że Kierownik PCPR dobrze zrobiła informując radnych o sposobie przeprowadzenia wycieczki. Dodał, iż rozumie, że była ona ujęta we wniosku składanym przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. Zwracając się do Pani Wiesławy Desperak zapytał w jaki sposób, jako przedstawiciel Powiatu, nadzoruje ona realizację tego wniosku, jak przebiega sam proces kontroli tego wszystkiego. Następnie poprosił o rozszerzenie informacji na temat wykrycia nieprawidłowości dotyczących tzw. martwych dusz – na czym to polegało, kiedy zostało wykryte i jakie działania zostały podjęte.

Pani Wiesława Desperak – poinformowała, że kwota na wycieczkę została zaplanowana w ubiegłym roku w preliminarzu kosztów. Dodała, iż nie wie dlaczego nie doszło to do skutku – być może przyczynił się do tego konflikt pomiędzy kierownikiem warsztatu a prezesem, który blokował ten wyjazd. Nadmieniła, że wycieczka się nie odbyła, bo tak zdecydował prezes, czyli organizacja prowadząca warsztaty. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o „martwą duszę”, to podjęto działania w celu zwrotu środków pobranych na wynagrodzenie. Po negocjacjach z prezesem pieniądze zostały zwrócone do PFRON.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał o skalę tych środków i jakich etatów to dotyczyło.

Pani Wiesława Desperak – powiedziała, że jest to kwota 4 tys. 200 zł. Dodała, iż dotyczyło to głównie stanowiska konserwatora. Wyjaśniła, że konserwator był zatrudniony na etacie w warsztacie terapii zajęciowej i tej pracy tam nie wykonywał – dostarczał podpisaną listę obecności na koniec miesiąca i na tej podstawie pieniądze te zostały wypłacone.

Pani Małgorzata Pawlik - Karcz – p. o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myszkowie – powiedziała, że na początku roku na terenie Powiatu Myszkowskiego funkcjonowały dwa warsztaty terapii zajęciowej prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. Poinformowała, iż działania podobne do tych, o których mówiła Kierownik PCPR w Kłobucku, wydarzyły się na terenie Powiatu Myszkowskiego – w związku z tym Zarząd Powiatu zdecydował o zmianie podmiotu prowadzącego. Funkcjonowanie warsztatu prowadzonego przez nowy podmiot jest zdecydowanie lepsze. Po raz pierwszy od istnienia warsztatów nie było żadnych zaleceń pokontrolnych. Pani Małgorzata Pawlik – Karcz wyjaśniła, że jeden warsztat prowadzony jest przez TPD, a drugi przez Gminę w Koziegłowach.

Radny Andrzej Kała – powiedział, że w związku z tym, iż TPD działa na terenie Gminy Wręczyca

Wielka w obiekcie w miejscowości Hutka, mieszkańcy i radni Gminy są zainteresowani dalszym stanem tego obiektu i planem działań TPD na najbliższy rok związanych z tym budynkiem. Wyraził nadzieję, że Powiat jest w stanie wpłynąć skuteczniej na TPD. Zawniósł o bieżące monitorowanie tego, co Pan Wiesiołek zamierza robić dalej z tym lokalem. Następnie podkreślił, iż cieszy go zdecydowane stanowisko Powiatu wobec osób, którzy często sami nie są w stanie się obronić, ponieważ wyczulenie na ich problemy powinno być większe.

Radny Maciej Biernacki – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Kały dotyczącej nieruchomości w Hutce zauważył, iż Powiat nie jest w ogóle stroną w tej sprawie. Następnie przypomniał, że o problemie warsztatu terapii zajęciowej w Hutce mówił bodajże kwietniu lub w maju w momencie kiedy była kierownik tego warsztatu dostała wypowiedzenie z zajmowania lokalu. Wówczas poinformował Wójta o tym, że dzieje się źle. Zauważył, iż Gmina Wręczyca przekazała tę nieruchomość w jakimś celu. Następnie podkreślił, że Powiat od samego początku był zainteresowany funkcjonowaniem warsztatu, ponieważ na rozwiązaniu umowy straciłyby osoby niepełnosprawne. Były mediacje z Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, były sygnały od rodziców, od byłego kierownika. Starano się jakoś te problemy rozwiązywać – odbywało się to z różnym skutkiem. Naczelnik Wydziału EKZ napomknął, iż intencje TPD widać było już w momencie tworzenia warsztatów terapii zajęciowej w Dankowicach, szczególnie po ostatniej sesji. Kierownik warsztatów została zasypana pismami, zapytaniami ze strony TPD. Natomiast TPD nie odpowiadało na pytania dotyczące dalszego funkcjonowania warsztatów w Hutce. Powiedział również, że decyzję co do nieruchomości podjęła Rada Miejska w Krzepicach, a umowę użyczenia podpisał Burmistrz, bo miał taką delegację – nieruchomość ta dalej jest w rękach Gminy Krzepice. Powtórzył, iż intencją Powiatu nie była likwidacja warsztatu terapii zajęciowej w Hutce. Dodał, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie w jaki sposób TPD wywiąże się z zapisów umowy darowizny zawartej u notariusza. W odpowiednim momencie Gmina Wręczyca rozliczy TPD z tych zapisów.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, iż ubolewa, że temat ten został poruszony tak późno – powinien zostać podjęty już w okresie powakacyjnym. Stwierdził, że teraz nie ma już sensu do tego wracać. Napomknął, iż nie wie jaka jest przyczyna nieobecności przedstawicieli i prezesa warsztatów terapii zajęciowej w Hutce. Następnie poprosił Przewodniczącego Rady, aby wystąpił w imieniu swoim i radnych z pismem do Pana Wiesiołka z prośbą o ustosunkowanie się do dalszych losów warsztatów w Hutce. Zaznaczył, iż chciałby, aby przedstawiono radnym informację na temat ich dalszego funkcjonowania.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zwrócił uwagę, iż takie pisma zostały wystosowane do Pana Wiesiołka – pozostały one jednak bez odpowiedzi.

Radny Zenon Witek – stwierdził, iż prezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci lekceważy radnych. Dodał, że przypomina mu to program telewizyjny „Państwo w państwie”. Nadmieniał, iż nie wie czy należy dalej współpracować z osobami nieodpowiedzialnymi, bo dla niego Pan Wiesiołek jest nieodpowiedzialny. Podkreślił, że to co robi prezes, to są kpiny.

Radny Piotr Derejczyk – nadmieniał, iż Radny Maciej Biernacki wspominał o pismach, które Towarzystwo Przyjaciół Dzieci stało do Powiatu, do PCPR. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć – jeśli można – o co pytał Pan Wiesiołek. Następnie stwierdził, iż właściwy nadzór nad sprawowaniem umowy nie jest żadną złośliwością nad TPD – nie można tego w taki sposób pojmować. Jeżeli TPD popełnia błędy, to powinny one zostać im wskazane – jeżeli nie zostaną skorygowane, to rozwiązanie wskazane przez Radnego Witka jest jak najbardziej prawidłowe i pożądane. Radny Derejczyk napomknął, iż jego zdaniem, zarówno jedne, jak i drugie warsztaty powinny sobie poradzić, ponieważ zapotrzebowanie na pomoc dla uczestników tego rodzaju wsparcia jest dużo większe niż 93 osoby, które na razie można zapewnić. Potrzeb jest dużo więcej. Dodał, że cieszy go powstanie warsztatów w Dankowicach. Wyraził nadzieję, iż Zarząd i PCPR udzieli należytego wsparcia tej inicjatywie.

Starosta Roman Minkina – nadmieniał, iż temat warsztatów terapii zajęciowej pojawił się już w poprzedniej kadencji Rady Powiatu. Przypomniał, że statutowym obowiązkiem Powiatu jest dbanie o osoby niepełnosprawne. Następnie poinformował, iż 90% środków przeznaczanych na warsztaty terapii zajęciowej przekazywanych jest z PFRON, 10% stanowi dofinansowanie ze środków budżetowych. Powiedział również, że ze strony warsztatów, Towarzystwa Przyjaciół Dzieci nie ma odzewu na protokół z kontroli. Dodał, iż nie ma współpracy między TPD a Powiatem. Ponadto wspominał, że nieobecność Pana Wiesiołka świadczy o tym, iż jednak coś jest nie tak. Zaznaczył, iż Powiat czeka na odpowiedź na pismo w sprawie liczby uczestników warsztatów terapii zajęciowej w Hutce. Podkreślił także, że to czy warsztat w Hutce się utrzyma jest kwestią kreatywnego działania prezesa Wiesiołka i Towarzystwa Przyjaciół Dzieci.

Radny Maciej Biernacki – odpowiadając na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka poinformował, że były to pisma dotyczące udzielenia informacji na temat nowo tworzonego warsztatu i przekazania dokumentów, koncepcji. Wspomniał, iż były dwa pisma. Dodał, że adresem była Kierownik, która odpowiedziała, iż udzieli informacji, ale w terminie późniejszym z uwagi na obszerność tematu. Zauważył, że drugie pismo zawierało groźbę, iż sprawa zostanie zgłoszona do prokuratury, do CBA itd. Radny Maciej Biernacki zwrócił uwagę, że wcześniej pisma adresowane do TPD dotyczące już funkcjonującego warsztatu terapii zajęciowej pozostały bez odpowiedzi, a wiadomo, że kończy się rok i Pani Desperak musi przygotować budżet. Stwierdził, iż Powiat nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące dalszego funkcjonowania warsztatu terapii zajęciowej w Hutce, bo tej informacji od podmiotu prowadzącego nie ma. Powiedział, że mediacji i

interwencji było sporo. Odbywały się też kontrole, wystąpienia pokontrolne były kierowane, była też egzekucja, o czym mówiła Kierownik PCPR. Następnie oznajmił, iż ta współpraca pozostawia wiele do życzenia, o czym świadczą też ostatnie tygodnie.

Pani Lidia Reszka – stwierdziła, że aby warsztaty terapii zajęciowej funkcjonowały, to oprócz budynku i pieniędzy muszą tam być osoby niepełnosprawne i co oczywiste odpowiednia kadra, czego jej zdaniem Pan Wiesiołek nie rozumie. Powiedziała, iż na spotkaniu mikołajkowym, które odbyło się w Hutce, Pan Wiesiołek na jej pytanie miał praktycznie tylko jedną odpowiedź – że chce ingerować w jego sprawy personalne. Dodała, iż zebranie służyło jedynie przedstawieniu zagrożeń w Powiecie Kłobuckim – wywnioskowała z niego, że głównym zagrożeniem dla niepełnosprawnych w Powiecie jest osoba Pani Sylwii Banasik i nowo powstające warsztaty. Kwestionowano wszystko – zarówno kadre, jak i kwestie związane z transportem. Następnie Pani Lidia Reszka przedstawiła na czym opiera swoje zaufanie do Pani Banasik. Wspomniała o hipoterapii i odpowiedniej kadrze prowadzącej te zajęcia. Następnie podkreśliła, że dla niej najważniejsze jest bezpieczeństwo jej dziecka. Ponadto poinformowała, iż na zebraniu Pan Wiesiołek osobiście zapewnił, że warsztaty terapii zajęciowej były, są i będą, że TPD nie zrezygnuje z tych warsztatów, a napytanie jednego z rodziców dotyczące tego co będzie w przypadku mniejszej liczby uczestników powiedział, iż TPD będzie dopłacało do tych warsztatów. Dodała, że taką deklarację Pan Wiesiołek złożył obecnym tam rodzicom.

Pani Sylwia Banasik – powiedziała, że w dniu dzisiejszym funkcjonowanie rozpoczął warsztat terapii zajęciowej w Dankowicach, wszyscy uczestnicy się odliczyli, kadra również stawiła się do pracy do Dankowic Drugich, a nie do Hutki, co też o czymś świadczy. Dodała, iż trzy wynajęte busy dowożą i odwożą uczestników zajęć. Nadmieniła też, że budynek został odpowiednio przygotowany i odebrany. Następnie zaprosiła na uroczyste otwarcie warsztatów, które odbędzie się pod koniec stycznia. Podziękowała również za wsparcie jakie jej stowarzyszenie otrzymało od Powiatu Kłobuckiego.

Radna Aniela Stopa – powiedziała, że interesują ją dlaczego w ogóle Towarzystwo Przyjaciół Dzieci prowadzi ten rodzaj działalności, skoro ani nie partycypuje w kosztach ani uczestnikami warsztatów nie są dzieci.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – zarządził 10-minutową przerwę w obradach XXIV sesji Rady Powiatu.

PKT 18 – Wnioski i zapytania mieszkańców (około godz. 11⁰⁰).

Pan Zbigniew Krystek – przedstawił definicję samorządu powiatowego, a następnie powiedział, że solą powiatu są mieszkańcy, a nie rada i zarząd powiatu. Dodał, iż regulamin nie może być niezgodny z Konstytucją i ustawą. Następnie powiedział, że od zdarzenia, o którym mówił na ostatniej sesji Rady Powiatu minęły trzy miesiące. Nadmienił, iż od tego czasu był cztery razy u Starosty, żeby się dogadać i załatwić tę sprawę. Stwierdził, że ubezpieczyciel kpi z niego przy udziale p. o. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Zwracając się do Pana Zbigniewa Wydmucha powiedział, że w administracji obowiązuje pisemność załatwiania spraw, a sprawy załatwia się bez zbędnej zwłoki. Pan Zbigniew Krystek zaproponował, aby Burmistrz Kłobucka zastąpił Pana Romana Minkinę na stanowisku starosty, a Starosta Kłobucki zajął się Zarządem Dróg. Stwierdził, iż wszystkim wyjdzie to na dobre. Napomknął, że jego jedynym rozwiązaniem jest skierowanie sprawy do sądu. Dodał, iż odpowiedź od Pana Wydmucha otrzymał dopiero po interwencji u Wicestarosty. Odnosząc się do kwestii budżetu przeznaczanego na drogi powiedział, że jest mu przykro, iż władze Powiatu zwracają się do Gmin. Powiat jako jedyna jednostka samorządu, w przeciwieństwie do gminy i województwa, ma enumeratywnie wyliczone co należy do jego zadań, między innymi utrzymanie dróg powiatowych, a tu co roku okazuje się, że trzeba dopłacać do dróg powiatowych, bo Powiat nie ma pieniędzy – a nie ma pieniędzy, ponieważ nie umie się właściwie gospodarzyć, nie ma gospodarza. Następnie wspomniął o 15 mln przyznanych na drogi. Powiedział, że z tego 80% stanowić będzie dofinansowanie uzyskane przez Powiat od Wojewody Śląskiego – 80% tj. 12 mln. Zostają trzy. Nadmienił, iż w wydawnictwie Powiatu pisze, że Powiat odzyskał 2 mln – zostaje 1mln. Zapytał po co więc szukać środków po Gminach i zmuszać je do współfinansowania. Pan Zbigniew Krystek powiedział, że cieszy go, iż ZOZ został doceniony. Dodał, że jest dumny ze służby zdrowia, która jest w Powiecie Kłobuckim. Wspomniął również o nieudanej prywatyzacji szpitala w Blachowni. Następnie napomknął o wydawnictwie Nadwarcie – Częstochowa, Myszków, Koziegłowy, które jest niezależnym wydawnictwem regionalnym poruszającym różne tematy. Zapytał po co więc wydawać pieniądze na drugie wydawnictwo. Ponadto powiedział, że zarówno szpital w Kłobucku, jak i szpital w Krzepicach ma wspaniałych pracowników. Zapytał czy prawdą jest, iż doktor Majchrowska wygrała – albo z dyrekcją ZOZ-u, albo z dyrekcją szpitala, albo ze Starostwem – jakieś pieniądze. Zapytał czy taka informacja znajduje się w sprawozdaniu Starosty.

Starosta Roman Minkina – nadmienił, iż Pan Zbigniew Krystek powiedział, że był u niego cztery razy, a on nie widział go w swoim gabinecie ani raz. Powtórzył, iż Pan Krystek nie był u niego w tym roku. Starosta Kłobucki oznajmił, że jeżeli chodzi o doktor Majchrowską, to nic mu na ten temat nie wiadomo.

Pan Zbigniew Krystek – powtórzył, że był u Starosty cztery razy, między innymi we wtorek, kiedy Starosta miał mieć dyżur – w sekretariacie powiedziano mu, iż Starosta zamienił się z

Wicestarostą Henrykiem Kiepurą. Dodał, że powiedziano mu, aby przyszedł o godzinie 15. Nadmienił, iż kolejnym razem Starosta był zajęty – miał spotkanie z radcą prawnym. Wspomniał, że czekał na Starostę na korytarzu ponad godzinę. Przypomniał również, iż sam był kiedyś do dyspozycji Starosty o godzinie 6.30. Następnie zapytał jak będzie załatwiona jego sprawa. Zapytał również kiedy ubezpieczyciel dowiedział się od Pana Wydmucha, że tam stoi znak.

Pan Zbigniew Wydmuch – p.o. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – powiedział, że ubezpieczyciel otrzymał informacje po swoim wystąpieniu z zapytaniem o oznakowanie odcinka drogi, na którym doszło do zdarzenia.

Pan Zbigniew Krystek – zapytał kiedy to było – czy po pierwszej wizycie ubezpieczyciela czy przed.

Pan Zbigniew Krystek – nadmienił, iż nie ma przy sobie stosownych dokumentów, więc nie może zacytować konkretnych dat. Napomknął, że ubezpieczyciel niezwłocznie, po wystąpieniu do PZD, otrzymał informację o faktycznym oznakowaniu odcinka drogi, na którym miało miejsce zdarzenie.

Pan Zbigniew Krystek – wspomniał, że ubezpieczyciel ma w ciągu 30 dni od zgłoszenia zdarzenia obowiązek wyszacowania szkody – wyszacował ją w ciągu miesiąca, w ostatnim dniu na kwotę 330 zł.; wówczas pojechał do Marszałka z zapytaniem o ceny autoryzowanego serwisu. Wyliczył, iż tylko część napraw, to jest cena części wynosi 4 900 zł. Dopiero wtedy ubezpieczyciel zwrócił się do Pana Wydmucha z zapytaniem o oznakowanie tego odcinka drogi. Pan Krystek zapytał czy ten znak powinien tam być, po czym stwierdził, że nie powinno go tam w ogóle w tej chwili być. Nadmienił, iż dziury, w które wpadł, były blisko prawej krawędzi. Następnie zaznaczył, że dochodzi jedynie swoich praw – o nic więcej mu nie chodzi. Ponadto napomknął, iż był u Starosty pięć razy, a nie cztery.

Starosta Roman Minkina – zwrócił uwagę, że być u Starosty, a spotkać się z nim to jest różnica. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Panią Majchrowską, to nie posiada takich informacji – jeśli takowe poweźmie, w odpowiednim czasie udzieli odpowiedzi na wniosek Pana Krystka.

Pan Zbigniew Wydmuch – nadmienił, że Pan Krystek powołuje się na znajomość przepisów prawa, co nijak ma się do jego zachowania – jeżeli są określone procedury, to należy ich przestrzegać. Dodał, że jeśli Pan Krystek nie zgodził się z orzeczeniem ubezpieczyciela, miał do zastosowania środek prawny w postaci odwołania – odwołał się od stanowiska towarzystwa ubezpieczeniowego, nie było to skuteczne, tj. rozstrzygnięcie nie zadowoliło Pana Krystka, w związku z czym Pan Krystek mógł skorzystać z kolejnego środka prawnego, tzn. mógł założyć sprawę sądową. Pan Zbigniew Wydmuch podkreślił, iż nie może być tu jakiegóż uznaniowości. Zaznaczył, że na zapytanie

ubezpieczyciela musiał przekazać miarodajną odpowiedź, zgodną ze stanem faktycznym. Nie mógł kłamać, potwierdzać nieprawdy, bo byłoby to karalne. Wspomniał, że jeżeli Pan Krystek nadal uważa, iż racja jest po jego stronie, może odwołać się do sądu.

Pan Zbigniew Krystek – zapytał Pana Wydmucha czy wie, że miała być zawarta ugoda – nie doszło do niej, bo druga strona, po zawiadomieniu Pana Wydmucha o oznakowaniu drogi, odmówiła mu wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że odcinek drogi Kłobuck – Kamyk – Borowianka jest w trakcie robót kanalizacyjnych, których inwestorem jest Urząd Miasta Kłobuck. Dodał, iż znaki stawiane są przez wykonawców poszczególnych etapów robót przeprowadzanych na tej drodze. Nadmienił, że na dzień dzisiejszy Powiat nie odzyskał jeszcze tej drogi – jest ona dalej u inwestora, czyli Urzędu Miasta w Kłobucku. Poinformował również, iż znaki były stawiane w celu spowolnienia ruchu ze względu na złą jakość tej drogi.

Pan Zbigniew Krystek – powiedział, że Urząd Miasta odpisał mu, iż znaki te postawił Powiatowy Zarząd Dróg.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 7 – Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poprosił Starostę o przedstawienie informacji z działalności Zarządu z okresu między sesjami.

Informację o pracy Zarządu Powiatu z okresu między sesjami, tj. od sesji w dniu 26 listopada 2013 roku, przedstawił Starosta Kłobucki – Roman Minkina.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił o wyjaśnienie spraw dotyczących udzielonych dofinansowań. Zapytał jakimi kryteriami kieruje się Zarząd przydzielając raz środki finansowe, a raz nagrody rzeczowe. Zapytał również o wartość przekazanego wsparcia rzeczowego.

Radny Zenon Witek – zapytał o co chodzi z ulicą Szkolną w Kłobucku.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na pytanie radnego Piotra Derejczyka poinformował, iż Zarząd Powiatu wszystkie imprezy cykliczne stara się dofinansowywać w takiej formie, w jakiej zyczą sobie wnioskodawcy. Nadmienił, że niektóre wnioski nie dotyczą bezpośrednio Powiatu, np. wnioski gimnazjów, szkół podstawowych – tam są przekazywane książki, puchary. Dodał, iż Zarząd stara się w jakiś sposób promować Powiat. Wspomniał także, że to samo dotyczy innych

impres, np. tych o charakterze sportowym, gdzie wnioskodawcy wskazują konkretnie jakich nagród rzeczowych potrzebują. Starosta Kłobucki powiedział, iż Powiat na początku roku zakupuje w hurcie większą liczbę książek i pucharów. Napomknął, że nie ma przyjętych jednoznacznych kryteriów. Udzielając odpowiedzi Radnemu Zenonowi Witek wyjaśnił, iż firma KALOR wchodzi w niektóre rejony miasta Kłobuck – weszła już w rynek, pierwsi mieszkańcy już się podpinają. Pierwszą taką osobą był Pan Tadeusz Bęben. Firma ta zbiera chętnych do wprowadzenia centralnego ogrzewania dla mieszkańców przy ul. Szkolnej, ul. Skorupki i ul. Powstańców Śląskich. Starosta wspomniał też, że Zarząd przewiduje częściowe naprawy ul. Szkolnej.

Radny Piotr Derejczyk – przypomniał, iż prosił o przedstawienie finansowego wymiaru nagród. Następnie nadmienił, że zdarzyło mu się uczestniczyć w jednym z rajdów, na którym puchary przekazane z Powiatu Kłobuckiego nie spełniały według niego warunków promocyjnych, bo każdy był inny. Dodał, że być może należałoby wykonać jakiś jeden wzór, który utożsamiałby Powiat. Natomiast jeżeli chodzi o książki to wydaje mu się, iż kupując je hurtowo, nie trafia się czasami w zakres tematyczny konkursu. Radny Piotr Derejczyk poruszył również kwestię dofinansowania UPS-ów – zapytał czy są to UPS-y dla państwowej czy ochotniczej straży pożarnej.

Starosta Roman Minkina – powiedział, iż to urządzenie jest własnością Powiatu, ale będzie działać w Państwowej Straży Pożarnej. Nadmienił, że jeżeli chodzi o dofinansowanie, to w tym okresie było to 2 tys. 200 zł. plus puchary i książki.

Radny Piotr Derejczyk – poprosił Radnego Macieja Biernackiego o przedstawienie informacji dotyczącej przebiegu posiedzenia i krótkie streszczenie sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kłobuckim w miesiącu grudniu 2013 roku.

Radny Maciej Biernacki – nadmienił, iż posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia było krótkie. Wyjaśnił, że odbyło się ono, ponieważ zaistniała potrzeba zaopiniowania zmiany w planie wydatków. Dodał, że jeżeli chodzi o informację na temat bezrobocia, nie jest w stanie podać w chwili obecnej szczegółowych danych. Wspomniał, iż taką informację przedstawiała Pani Małgorzata Szymanek. Następnie poinformował, że w porównaniu z powiatami ościennymi, stopa bezrobocia w Powiecie Kłobuckim jest niższa i utrzymuje się to już od dłuższego czasu. Wspomniał, iż aktualna stopa bezrobocia wynosi bodajże około 16%. Napomknął również, że posiedzenie wynikało z potrzeby przesunięcia środków i wykorzystania ich jeszcze w roku 2013. Potrzebna była opinia Powiatowej Rady Zatrudnienia, bo tak stanowią przepisy. Powiedział też, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy może uzupełnić powyższą informację o dane, o które występował Radny Derejczyk.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał gdzie powstała oszczędność i na co te środki zostały przekazane.

Radny Maciej Biernacki – powiedział, że była to nieduża kwota – bodajże 2 tys. 700 złotych. Dodał, iż w chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć pomiędzy jakimi wydatkami miało miejsce to przesunięcie – Pani Małgorzata Szymanek może udzielić takiej informacji.

Radny Jacek Krakowian – zapytał czy Starosta mógłby krótko przedstawić sukcesy i porażki Zarządu Powiatu w roku 2013.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że odpowiedzi na pytanie Radnego Jacka Krakowiana udzieli w punkcie 17 tj. „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Informacja Starosty z działalności Zarządu z okresu między sesjami stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 8 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Szymański – zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu zapytał dlaczego nie otrzymuje w terminie pism z Rady Powiatu, które są do niego adresowane. Dodał, że otrzymuje je dwa, trzy dni po terminie. Następnie zapytał Starosty co dalej ze stanowiskiem dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg – czy osoba, która pełni obecnie obowiązki dyrektora, dalej będzie zajmować to stanowisko, czy może będzie ogłoszony konkurs, a jeżeli tak, to kiedy. Powiedział, iż chciałby również wiedzieć jaki jest status Naczelników Wydziału Ochrony Środowiska, Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego. Zapytał także o bilans finansowy związany z ogrzewaniem Domu Dziecka. Radny Tomasz Szymański poruszył sprawę związaną z odcinkiem drogi między Piłą I a Borem Zapilskim, na którym są dziury. Napomknął, że można by je załatać nie czekając z tym do wiosny, ponieważ na trasie tej jest utrudniony przejazd. Ponadto odniósł się do sprawy Pana Wiechy i Pana Kapuścika, który kieruje skargi na Starostę Kłobuckiego. Zarzucił Staroście, że wprowadził w błąd zarówno Komisję Rewizyjną, jak i radnych na sesji – powiedział bowiem nieprawdę związaną z tym, iż na ulicy Częstochowskiej nie jest prowadzona ani zarejestrowana żadna działalność. Następnie poinformował, że w październiku wydrukował z centralnej ewidencji o działalności gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej dane podstawowe dotyczące firmy BULS Pana Jacka Wiechy gdzie napisane jest, iż adresem głównego miejsca wykonywania działalności są Praszczyki 58a, a adresy dodatkowych miejsc wykonywanej działalności to ulica Częstochowska 68a Powiat Kłobucki, Gmina Panki. Dodał, że Pan Wiecha prowadzi tę działalność od 9 września 1996 roku. Radny Szymański powiedział, iż na posesji przy ulicy Częstochowskiej znajdują się maszyny rolnicze, budowlane itd., które są rozbierane na części, naprawiane i przeznaczane do sprzedaży. Zapytał czy podejmowano jakiegokolwiek czynności w zakresie sprawdzenia tego, co Pan Wiecha

robi z olejami, ze smarami i benzyną znajdującą się w tych maszynach. Wspomniał, iż nieoficjalnie dowiedział się, że przez tę działkę przepływa strumyk wpływający do rzeki Pankówki. Zwracając się do radcy prawnego poprosił o przedstawienie przebiegu procesu związanego z naborem na stanowiska urzędnicze kierownicze z naboru wewnętrznego i zewnętrznego. Zapytał kto powołuje komisje, kto wchodzi w ich skład oraz jak wygląda ogłaszanie informacji na temat naboru na tego typu stanowiska.

Radny Andrzej Kała – poruszył sprawę związaną z drogą Kalej – Szarlejka. Powiedział, że chodzi o pęknięcia ujawnione jeszcze przed okresem zimowym. Poinformował, iż Gmina wystosowała pismo datowane i wysłane w dniu 4 grudnia, na które nie uzyskano odpowiedzi. Następnie podziękował dyrekcji Zespołu Opieki Zdrowotnej za informację o dostępności aptek. Odniósł się również do działania pogotowia ratunkowego w nowym obszarze. Wspomniał, że na sesji Gminy Wręczyca Wielka, która odbyła się w dniu 3 grudnia mieszkańcy zgłosili interpelację dotyczącą sporych opóźnień w reakcji pogotowia ratunkowego działającego w nowym systemie oraz odsyłania od telefonu do telefonu, od służby do służby. Ponadto Radny Andrzej Kała poinformował, iż Ministerstwo Edukacji Narodowej wręczyło Zespołowi Szkół we Wręcycy Wielkiej krajowy certyfikat „Szkoła promująca zdrowie”. Napomknął, że certyfikat przyznany jest na okres pięciu lat.

Radny Piotr Derejczyk – wspomniał, iż na przedostatnim posiedzeniu Komisji Pan Zbigniew Wydmuch przedstawiał informację o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg, której jednym z elementów było rozstawianie siatek, płotków przeciwniegowych wzdłuż dróg wojewódzkich. Zapytał jaki był pierwotny termin wykonania tej usługi, jaki był termin po pierwszym aneksie i kiedy ostatecznie firma zakończyła wykonywanie powyższej usługi. Zapytał również w jaki sposób rozliczana jest tego typu usługa – czy bierze się pod uwagę długość wydanej siatki czy też długość obszaru, który ona zabezpiecza. Zwracając się do Starosty poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej nieobecności lekarza i braku stałego zastępstwa w Ośrodku Zdrowia w Wąsoszu. Napomknął, że poruszał tę sprawę na ostatnim posiedzeniu Komisji, jednak odpowiedź jeszcze do niego nie dotarła. Zapytał również o porozumienie z Gminą Popów dotyczące zakupu czy wymiany działki w Wąsoszu.

Radny Tomasz Szymański – nadmienił, iż na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej pytał o drogę z Kłobucka do Hutki. Wyjaśnił, że chodzi o asfalt położony na odcinku około 200 metrów.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 9 – Informacja o pismach skierowanych do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło następujące pismo:

1/ Pismo Starosty Kłobuckiego Romana Minkiny z dnia 19 grudnia 2013 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kłobucku – dot. korekt oświadczeń majątkowych za lata 2010 – 2012.

Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 10 – Informacja Przewodniczących Komisji o wnioskach podjętych przez Komisje w okresie między sesjami.

Wnioski Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Infrastruktury oraz Komisji Porządku Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów stanowią załączniki do protokołu z sesji.

PKT 11 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020”.

Pan Andrzej Kaczmarek – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska starostwa Powiatowego w Kłobucku – przedstawił wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020”.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 15
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 239/XXIV/2013 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kłobuckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020” została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 12 – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Mam pytanie dotyczące liczby osób, które będą objęte wypowiedzeniem z dwudziestki lub z osiemdziesięciu ośmiu, z osiemdziesiątego ósmego”.¹

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała: „To znaczy, to została jedna osoba zwolniona i to jest po prostu, z tego tytułu otrzymujemy zarówno na takie odprawy, jak i na takie otrzymujemy środki”.²

Radny Piotr Derejczyk – zapytał w której szkole miało to miejsce.

Radny Maciej Biernacki – poinformował, że odprawę wypłacono w Zespole Szkół Nr 1.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 15
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 1

Uchwała Nr 240/XXIV/2013 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kłobuckiego na 2013 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

1 Wypowiedź zacytowana w oryginale.

2 Wypowiedź zacytowana w oryginale.

PKT 13 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2014-2025.

Pani Katarzyna Kurowska – poinformowała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania – RIO wydała pozytywną opinię, wniosła jednak pewne uwagi. Dodała, iż w związku z tymi uwagami, proponuje się dokonać pewnych autopoprawek. Następnie wyjaśniła z czym są one związane.

Radny Piotr Derejczyk – powiedział: „Mam pytanie do Pani Skarbnik, bo w uzasadnieniu do Wieloletniej Prognozy, tego pierwotnego kształtu uchwały, w punkcie ósmym pisze Pani, że wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w latach następnych, to jest zdanie drugie, planuje się nieznaczny wzrost tych wydatków z tego tytułu. I tak, tożsamy zapis jest w punkcie dziewiątym. Ja bym prosił Panią o sprecyzowanie jaki to jest poziom wzrostu założony, bo nieznaczny jest pojęciem dosyć ogólnym”.³

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że począwszy od 2014 roku nie są zaplanowane podwyżki. Nadmieniła, iż wynagrodzenia, pomimo tego, że nie ma podwyżek, być może ulegną zwiększeniu, ale tylko na przykład z powodu mniejszej absencji. Dodała iż ponadto zwiększa się wysługa lat. Powtórzyła, że na kolejne lata nie ma założonych podwyżek.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem dokonanych autopoprawek.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 15
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 2
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 241/XXIV/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kłobuckiego na lata 2014-2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 14 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2014 rok.

Pani Katarzyna Kurowska – przedstawiła wraz z uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2014 rok.

³ Wypowiedź zacytowana w oryginale.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż ma pytanie dotyczące dochodów zaplanowanych w bieżącym roku. Wyjaśnił, iż chodzi mu konkretnie o załącznik nr 6, w którym wskazano dochód blisko dwa miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych z dotacji gmin. Zapytał jak pieniądze te zostały zabezpieczone, czyli ile porozumień zostało już zawartych, ewentualnie, które są negocjowane, czy są już jakieś pisemne zobowiązania ze strony gmin co do partycypacji w tego typu kosztach, czy też, patrząc na przyjmowane ostatnio budżety gmin, taka pozycja figuruje w postaci pomocy finansowej dla Powiatu – bo jeżeli nie, to dlaczego. Powiedział, iż wydaje mu się, że nieco za późno zwrócono się do gmin z prośbą o tego typu pomoc. Zapytał Starosty kiedy zwrócono się do gmin o pomoc – czy na etapie pisania wniosków do Wojewody czy już po zatwierdzeniu, a jeżeli tak to dlaczego było takie postępowanie ze strony Starostwa. Następnie wspomniał, że ma sygnał od Rady Gminy w Miedźnie, gdzie wystąpienie Starosty odebrano poniekąd jako szantaż emocjonalny – jeżeli dacie, to zrobimy, jeżeli nie dacie, to nie zrobimy. Napomknął, iż pozostał pewien niesmak. Zwrócił również uwagę, że nieco wcześniej powinno się planować tego typu inwestycje z władzami gmin, szczególnie jeśli chce się je wspólnie realizować. Zapytał również o ewentualne inne źródła do pokrycia tego deficytu, który wystąpi, jeżeli gminy nie udzielą dotacji zapisanej w tej formie.

Pani Katarzyna Kurowska – poinformowała, że pisma do gmin zostały wysłane na początku października, kiedy był już protokół weryfikacji sporządzonych przez komisję wojewódzką. Mając już wiedzę, które drogi planowane są do zrealizowania, wysłano do wszystkich gmin wnioski o zawarcie w budżecie tej pomocy finansowej dla Powiatu. Dodała, iż był to właściwy czas, kiedy można było zapisać to w budżecie. Powiedziała, że część gmin odpowiedziała pozytywnie – część gmin ma zapisaną, zawartą tę pomoc finansową dla Powiatu Kłobuckiego w budżecie na 2014 rok. Wspomniała, iż Zarząd zakładał początkowo, że wszystkie zadania zostaną zrealizowane – Powiat ma już jednak informację, że Wojewoda nie będzie miał wystarczająco dużo środków, aby móc przekazać w całości dotację na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Powiat zmuszony będzie więc tylko częściowo zrealizować ten plan zadań majątkowych. W związku z powyższym Zarząd podjął decyzję, że w pierwszej kolejności realizowane będą te zadania, na które dofinansowanie zostanie przekazane z gmin. Pani Katarzyna Kurowska przypomniała, że aby gmina mogła podpisać porozumienie, musiałaby mieć uchwałę rady, deklarację w formie uchwały rady o udzieleniu pomocy finansowej na przyszły rok – więc wójtowie, burmistrzowie zapisali to w budżecie, deklarując jakoby tym samym udzielenie pomocy na zadania powiatowe. Następnie napomknęła, iż więcej niż połowa gmin udzieliła pozytywnej odpowiedzi.

Radny Piotr Derejczyk – zauważył, iż wskazanych jest piętnaście czy czternaście zadań. Poprosił o wskazanie konkretnych zadań.

Starosta Roman Minkina – wyjaśnił, że z piętnastu zadań zakwalifikowanych zostało dziewięć

pozycji. Poinformował, iż jedynie Gmina Krzepice i Gmina Opatów nie wyraziła zgody na dofinansowanie, pozostałe gminy – w różnej formie i w różnej wysokości – zgłosiły akces partycypacji. Napomknął, iż zadania można dzielić. Następnie przedstawił jaka kolejność została zgłoszona do Wojewody: 1. Nowa Wieś – Ostrowy, 2. Kłobuck – Mokra, 3. Dąbrówka – Brzózki, 4. Ługi Radły – Kluczna, 5. Lipie, 6. Złochowice, 7. Kłobuck – Wilkowiecko, 8. Zwierzyniec Pierwszy, Drugi, Trzeci, 9. Krzepice – Zbrojewsko. Dodał, że tak wygląda propozycja Zarządu według wcześniej przyjętych kryteriów. Wspomniał również, iż w 2014 roku muszą być poczynione ruchy w postaci wykonania projektów, bo bez projektów nie można przystąpić do tych zadań. Nadmienił, że najprawdopodobniej te projekty nie będą kwalifikowane, będzie to wkład własny Powiatu.

Radny Piotr Derejczyk – zwrócił uwagę, iż pytał konkretnie o załącznik nr 6, w którym wskazanych jest czternaście pozycji, które Powiat ma zamiar zrealizować jako pozycje dochodowe w roku 2014. Nadmienił, że będzie z tego zrealizowane dziewięć, czyli pięciu już nie ma.

Starosta Roman Minkina – poinformował, że zakwalifikowano dziewięć wniosków na łączną kwotę około 15 mln złotych.

Radny Piotr Derejczyk – zauważył, iż nie pyta o zrealizowanie czy możliwość zrealizowania inwestycji na drogach, tylko o pozyskanie dochodów w dokumencie przedstawionym Radzie do przegłosowania, czyli do przyjęcia. Przypomniał, że wskazanych jest czternaście źródeł dochodów z gmin. Następnie powiedział, że jeżeli wiadomo, iż któreś nie zostaną zrealizowane, to w takim wypadku bezpodstawne jest przyjmowanie załącznika w takiej formie.

Starosta Roman Minkian – nadmienił, iż jeszcze półtora miesiąca temu miał od Wojewody sygnał, że na pewno będą środki na całość – z ostatniej informacji wynika, iż jednak nie na całość. Dodał, że jest to czternaście pozycji w rozbiciu na poszczególne zadania, gdzie jest rozbite na poszczególne gminy i ich partycypacje – ile Powiat by oczekiwał, bo wiadomo, że po przetargu zejdzie to do mniejszych kwot.

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że zapisanych jest tylko dziewięć zadań drogowych, z tym, że niektóre zadania są np. w trzech pozycjach. Nadmieniła, iż zadanie dotyczące przebudowy drogi Nowa Wieś – Ostrowy nad Okszą jest w trzech pozycjach, bo z trzech gmin Powiat oczekuje dofinansowania – oczekiwał przynajmniej na etapie projektowania budżetu. Podkreśliła, że jest to prognozowanie. Napomknęła, iż być może okaże się, że Powiat dostanie środki tylko na jedno bądź dwa zadania. Natomiast są wpisane wszystkie i jakby cała pomoc, której oczekiwano z gmin.

Radny Piotr Derejczyk – zaznaczył, iż pyta o zabezpieczenie wpływu do budżetu Powiatu; nie pyta o stronę wydatkową, czyli realizację inwestycji, tylko o stronę dochodową – ile pieniędzy do budżetu Powiatu wpłynie.

Pani Katarzyna Kurowska – powiedziała, że przyszły informacje pozytywne od gmin, które zadeklarowały. Dodała, iż nie ma informacji negatywnych – nikt kategorycznie nie powiedział nie. Nadmieniła, że tak naprawdę nie wiadomo też ile środków Powiat dostanie od Wojewody. Powtórzyła, iż jest to projekt, wirtualne prognozowanie.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 14
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 3
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 242/XXIV/2013 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kłobuckiego na 2014 rok została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 15 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.

Radny Jerzy Kiepura – odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 17 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ -oddano 17
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 243/XXIV/2013 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 16 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Radny Jerzy Kiepusa – odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag ani zapytań.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowało 16 radnych, w tym :

- ♦ głosów „ za „ - oddano 16
- ♦ głosów „ przeciw „ -oddano 0
- ♦ głosów „ wstrzymujących się „ -oddano 0

Uchwała Nr 244/XXIV/2013 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Kłobucku została podjęta i stanowi załącznik do protokołu z sesji.

PKT 17 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Starosta Roman Minkina – odpowiadając na pytanie Radnego Jacka Krakowiana powiedział, że w 2013 roku było sporo sukcesów – najważniejszym było odzyskanie środków w wysokości około 2 mln 100 tys. zł. z tytułu projektu 7.1.1; kolejny to pozyskanie i realizacja inwestycji drogowych, mostowych w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych. Starosta powiedział, iż następnym sukcesem było to, że w bieżącym roku Powiat dodatkowo zgłosił na te 15 – otrzymał 9 odcinków, kolejne dofinansowania kolejnych odcinków na łączną kwotę 15 mln zł. Wymieniając inne sukcesy wskazał między innymi na: uzyskanie odszkodowania za zajęcie gruntu pod budowę autostrady w wysokości około 759 tys. zł., wysoki poziom nauczania co potwierdzają wyniki tegorocznych egzaminów maturalnych, wysoki nabór uczniów do szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Kłobuckiego, zrealizowanie projektu „Mam zawód – mam pracę”, warsztaty terapii zajęciowej, końcowe prace przy obiekcie po byłym internacie przy Zespole Szkół w Krzepicach z przeznaczeniem na otwarcie rodzinki, certyfikaty dla Zespołu Opieki Zdrowotnej. Odnosząc się do porażek powiedział o nie zrealizowaniu inwestycji na drodze powiatowej Ostrowy nad Okszą. Wspomniał też, że nie udało się uzyskać dofinansowania do modernizacji dróg powiatowych w miejscowości Rębielice Królewskie. Napomknął, iż w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, tzw. schetynówek, w tegorocznym naborze Powiat Kłobucki uplasował się na 17 miejscu. Starosta wskazał również na brak rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej firmy WADROX. Udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Tomasza Szymańskiego poinformował, że Zarząd rozpoczął prace nad rozpatrzeniem wniosku Radnego Jacka Krakowiana. Wyjaśnił, iż na chwilę obecną, Pan Zbigniew Wydmuch pełniący obowiązki dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg będzie miał powierzone obowiązki na kolejne trzy miesiące. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o

status Wydziału ROŚ i AB, to Wydziały te mają swoich Naczelników, nie osoby pełniące obowiązki naczelnika. Dodał, iż jedynie w Wydziale SOK jest osoba pełniąca obowiązki Naczelnika – jest to status, który osoba ta uzyskała już w poprzedniej kadencji i pełni te obowiązki jako zastępca Naczelnika, który jest w tej chwili zastępcą Burmistrza w Gminie Kłobuck.

Pan Mariusz Pyrkosz – z-ca Dyrektora Domu Dziecka w Kłobucku – odpowiadając na zapytanie Radnego Tomasza Szymańskiego dotyczące kosztów ogrzewania Domu Dziecka w Kłobucku poinformował, iż obecny rok można zamknąć kosztem 53,5 tys. zł. Wyjaśnił, że jest to koszt za ciepło zapłacone KALOR-owi. Dodał, iż do tego dolicza się około 4 tys. 600 zł., tj. koszt zakupu węgla na cele ciepłej wody użytkowej, co razem daje kwotę niewiele ponad 58 tys. zł. Pan Mariusz Pyrkosz powiedział, że w przyszłym roku koszty te mogą ulec znacznemu zmniejszeniu, co związane jest z nową taryfą dla ciepła na przyszły rok, z której wynika, iż w przyszłym roku na terenie Kłobucka obowiązywać będzie tylko jedna grupa taryfowa. Pociągnie to za sobą skutek w postaci zmiany aneksu do umowy. Ta nowa grupa taryfowa da korzystniejsze ceny. Z prognozy wyliczonej na podstawie zużycia za pełny rok kalendarzowy, od stycznia do grudnia, wynika, że koszt ciepła może kształtować się nawet na poziomie 45 tys. zł.

Starosta Roman Minkina – wyjaśniając kwestię konfliktu między Panem Wiechą a Panem Kapuścikiem powiedział, że Powiat w swojej części wypełnił zadania, zgodnie z tym do czego został powołany. Następnie zaznaczył, iż nikogo nie wprowadził w błąd. Dodał, że to, iż jest taki zapis i trwa od 1996 roku, nie oznacza, że Pan Wiecha w tym drugim miejscu musi to prowadzić. Zwrócił uwagę, iż dopiero od marca 2013 roku jest zmiana zabudowy w planie przestrzenny Gminy Panki – dopiero od marca tego roku Pan Wiecha może tę działalność w tym drugim miejscu przy ul. Częstochowskiej prowadzić. Starosta poinformował również o kilkakrotnych kontrolach przeprowadzanych przez Wydział ROŚ. Wspomniał również o kontrolach WIOŚ-u. Dodał, że kontrole te nie wykazały żadnych znaczących uchybień. Napomknął, iż konflikt trwa.

Pani Barbara Kosińska-Bus – odpowiadając na zapytanie Radnego Tomasza Szymańskiego wyjaśniła, że proces naboru na stanowiska kierownicze reguluje ustawa o pracownikach samorządowych i zarządzenie Starosty Kłobuckiego z 2009 roku określające szczegółowo proces naboru. Poinformowała, iż nabór na stanowisko jest otwarty i konkurencyjny. Powiedziała, że naczelnik wydziału składa do Starosty wnioski o rozpoczęcie procesu naboru, tj. zatrudnienie pracownika na konkretne stanowisko urzędnicze bądź urzędnicze kierownicze. Dodała, iż inicjatorem takiego naboru może być też Starosta – rozpoczęcie naboru zleca wówczas kadrom. Ogłoszenie o naborze umieszcza się na tablicy informacyjnej Starostwa oraz w biuletynie informacji publicznej. Na wolne stanowisko urzędnicze bądź urzędnicze kierownicze zatrudnia się w pierwszej kolejności osoby zatrudnione w Starostwie bądź innej jednostce organizacyjnej Powiatu w drodze przeniesienia – wówczas nie wiąże się to z kosztami. Jeżeli wśród pracowników

Starostwa bądź pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu lub innych jednostek samorządu nie ma osoby, która przeszłaby na dane stanowisko, to wtedy ogłasza się nabór. Pani Barbara Kosińska-Bus nadmieniła, iż stosowne przepisy regulują co ma zawierać ogłoszenie o naborze: między innymi stanowisko, wymagane dokumenty, jakie mają być złożone, zakres czynności pracownika oraz termin składania dokumentów, który nie może być krótszy niż 10 dni od dokonania ogłoszenia o naborze, czyli od ukazania się ogłoszenia. Podkreśliła, że całe postępowanie naboru przeprowadza komisja powołana przez Starostę, a regulamin naboru jest publikowany, dostarczony wszystkim kandydatom ubiegającym się o pracę na danym stanowisku. Napomknęła również, iż na ogół konkurs składa się z części pisemnej i ustnej, a punktacja znana jest też kandydatom. Komisja proponuje Staroście tego kandydata, który uzyskał największą ilość punktów. Ostatecznie Starosta decyduje o zatrudnieniu tego kandydata. W biuletynie informacji publicznej oraz na tablicy ogłoszeń publikuje się listę pięciu kandydatów, którzy uzyskali największą ilość punktów w konkursie. Następnie podpisuje się umowę o pracę chyba, że osoba, która wygrała konkurs, zrezygnuje z zawarcia umowy o pracę. Wówczas może być zatrudniona następna w kolejności osoba, która uzyskała największą liczbę punktów. Informacja o naborze oraz lista pięciu kandydatów ogłaszana jest w BIP-ie i na tablicy ogłoszeń Starostwa przez okres trzech miesięcy.

Starosta Roman Minkina – powiedział, że tendencja zatrudnienia jest malejąca. Zaznaczył, iż Zarząd stara się ograniczać i dbać o środki finansowe. Następnie przypomniał, iż w obecnej kadencji był tylko jeden konkurs – do Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Pozostałe stanowiska naczelników, którzy odeszli bądź zwolnili się z pracy, zostały obsadzone na zasadzie awansu poszczególnych pracowników. Starosta zaprzeczył, jakoby w pierwszej kolejności przyjmował do pracy osoby partyjne. Podkreślił, że przez okres tej kadencji nie przyjął również nikogo z członków rodziny. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o drogę Bór Zapilski – Piła II, poprosił już Pana Zbigniewa Wydmucha, aby zajął się tym tematem. Droga ta ma być utrzymywana w przejezdności. Napomknął, że co do grud, to chodziło chyba o zalepianie zimną i częściowo gorącą masą wszystkich pęknięć, które po okresie gwarancji zostały naprawione.

Radny Tomasz Szymański – zwrócił uwagę, iż nie było tam żadnych pęknięć ani ubytków. Podkreślił, że była to ładna, prosta droga – dlatego pyta po co zostało to tam wylane.

Pan Zbigniew Wydmuch – powiedział, że jeśli chodzi o poprzeczne wyniesienia w nawierzchni wyglądające jak progi zwalniające, to było to wykonane w ramach remontów częściowych w technologii grys i emulsja. Wykonywała to firma REMOST wiosną tego roku. Zaznaczył, iż nie było to wykonywane na wyraźne polecenie Powiatowego Zarządu Dróg – firma REMOST wyłoniona w drodze przetargu wykonując remonty częściowe, chciała zabezpieczyć te pęknięcia poprzeczne. Nadmienił, że Nie było to potrzebne. PZD miał w związku z tym do tej firmy pewne zastrzeżenia. W

chwili obecnej te poprzeczne pasy częściowo się wykruszyły. Zostanie to sfrezowane w celu uzyskania równej powierzchni. Odpowiadając na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka poinformował, iż pierwsza firma miała to wykonać zgodnie z umową do dnia 15 listopada, jednak w związku z nie zakończeniem prac polowych uzyskała zgodę na zwarcie aneksu. Aneks został zawarty z datą do 30 listopada 2013 roku. Niestety firma, mimo tego przedłużonego terminu, nie wywiązywała się z wykonania tego zadania – w związku z powyższym, groziły jej kary umowne za niedotrzymanie terminu. Firma sama odstąpiła od umowy płacąc tym samym karę 10% ceny umownej za samo odstąpienie i za 13 dni, jeśli chodzi o przedłużenie terminu. Łącznie kary wyniosły ponad 7 tys. zł. Pan Zbigniew Wydmuch powiedział, że w trybie szybkim została wyłoniona druga firma w celu dokończenia tego zadania, czyli w celu ustawienia zasłon przeciwsłonecznych, która miała wykonać to zadanie do 28 grudnia – de facto wykonała je do 24 grudnia. Następnie wyjaśnił, iż jest to rozliczane na zasadzie protokołu odbioru wykonanych robót. Wspomniał, że w terenie są przedstawiciele zamawiającego i wykonawcy i każdy odcinek jest mierzony, a długość siatki zgadza się z ilością wykonanych robót – siatka wydawana jest protokolarnie, kwitowane są zarówno ilości wydawanej siatki, jak i kołków, potem następuje odbiór według wykonanych robót.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał o nazwę drugiej firmy, która wykonała zadanie. Zapytał również skąd jest ta firma.

Pan Zbigniew Wydmuch – poinformował, że była to firma REMOST Podłęże Szlacheckie Gmina Przystajń.

Radny Piotr Derejczyk – nadmienił, iż przy drodze 491, szczególnie na odcinku między Miedźnem a Łobodnem i także w stronę Kamyka, siatka jest rozłożona w taki sposób, że blisko połowa rolki jest zwinięta przy słupku, nie jest rozwinięta dalej.

Pan Zbigniew Wydmuch – wyjaśnił, że wynika to stąd, iż są ustalone miejsca, w których te osłony musiały być ustawione - jeśli nie jest zasadne rozłożenie całego 25 metrowego odcinka siatki, jest ona częściowo zwinięta przy słupku na końcu. Zaznaczył, że wynagrodzenie wypłacane jest za faktycznie rozwiniętą i odpowiednio zamocowaną siatkę.

Radny Piotr Derejczyk – zapytał jak taki sposób zamontowania siatki wpływa potem na jej jakość – czy takie zabezpieczenie w postaci zwiniętej rolki nie wpływa na to, że ulega ona szybszemu zniszczeniu.

Pan Zbigniew Wydmuch – zapewnił, że nie. Powiedział, iż siatka, która jest w terenie, podlega ochronie i utrzymaniu w sposób właściwy. Zwrócił uwagę, że czasami są sytuacje, iż cała siatka

nie może być rozwinięta – bo jest np. jakaś droga dojazdowa na pole.

Radny Zenon Witek – zapytał skąd jest firma, która zapłaciła karę.

Pan Zbigniew Wydmuch – poinformował, że jest to firma z województwa dolnośląskiego. Dodał, iż firma ta wygrała przetarg, który był prowadzony przez Wydział Inwestycji i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Kłobucku.

Radny Zenon Witek – zapytał czy PZD sprawdza po okresie zimowym ile metrów siatki zostało wydanych, a ile metrów odzyskano. Przypomniał, iż mówił na Komisji, że w pewnym roku w PZD zabrakło pewnej ilości siatki i trzeba ją było dokupić.

Pan Zbigniew Wydmuch – podkreślił, że każde porcje siatki przywożonej z terenu będą odbierane przez upoważnioną do tego osobę. Dodał, iż będzie to ewidencjonowane. Zaznaczył, że musi to być też odpowiednio składowane. Zapewnił, iż tak się dzieje cały czas. Następnie wyjaśnił, że dokupywano niewielkie ilości siatki, ale robiono to z uwagi na fakt, iż siatka ta uległa już zużyciu – była wykorzystywana i ustawiana przez 12 sezonów.

Starosta Roman Minkina – napomknął, że siatki są też czasami kradzione.

Pan Marian Nowak – odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Kały dotyczące Pogotowia Ratunkowego powiedział, że otrzymał z Gminy Wręczyca Wielka pismo w sprawie problemów z dodzwonieniem się w ogóle do Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Częstochowie. Poinformował, iż przesłał je do Dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie z prośbą o zanalizowanie sytuacji, sprawdzenie czasu wysyłania karet. Dodał, że odpowiedzi jeszcze nie otrzymał. Nadmienił również, iż napisał do Wójta, że jeżeli otrzyma odpowiedź, to go powiadomi. Napomknął, iż niestety potwierdza się to, co przewidywano przy tych zmianach. Podkreślił, że miejsca stacjonowania zespołów się nie zmieniły, więc nie ma tu wydłużenia drogi w stosunku do lat poprzednich – mogą być tylko problemy na tzw. łączach, czyli z dodzwonieniem się i z czasem reakcji dyspozytorki w Częstochowie oraz wysłaniem odpowiedniego zespołu. Udzielając odpowiedzi na zapytanie Radnego Piotra Derejczyka przyznał, iż rzeczywiście w Ośrodku Zdrowia w Wąsoszu przez okres trzech miesięcy, począwszy od września, były problemy, co spowodowane było końcówką specjalizacji doktor Miland będącej kierownikiem tego Ośrodka – doktor Miland robiła drugą specjalizację z kardiologii dziecięcej. Dodał, że problemy w Wąsoszu były w zasadzie spowodowane problemami w całej Gminie Popów, bo niestety nałożył się na to wypadek doktora Marka Sawickiego. Pan Marian Nowak powiedział, że musiał zabezpieczyć Ośrodek Zdrowia w Rębielicach Królewskich. Wspomniał, iż przekazał Staroście stosowną analizę, z której wynika, że mimo wszystko w Ośrodku Zdrowia w Wąsoszu było przyjmowanych około 400 pacjentów

miesięcznie – wcześniej przyjmowano 500, nieraz 600 pacjentów. Pewne ograniczenie więc było, co wcale nie znaczy, że mieszkańcy zostali pozbawieni dostępu do lekarza. Dyrektor ZOZ wspomniał, iż mieszkańcy mogą korzystać również z ośrodków ościennych. Napomknął również, że liczył, iż w związku z sytuacją w Blachowni lekarze zgłoszą się do ZOZ-u, niestety nic takiego nie nastąpiło. Lekarzy do pracy w poz-cie w jego ocenie jest zbyt mało – niestety jest to problem ogólnopolski. Powiedział także, że jeżeli chodzi o Gminę Popów, to w ciągu roku nastąpią tam pewne zmiany – doktor Miland odejdzie z tego Ośrodka. ZOZ planuje bowiem utworzyć Poradnię Kardiologii Dziecięcej prowadzoną przez doktor Miland, której czas pracy byłby podzielony pomiędzy Poradnię i Oddział. Odpowiadając na pytanie Pana Zbigniewa Krystka dotyczące doktor Majchrowskiej zaznaczył, iż nie słyszał jeszcze o tych plotkach. Przypomniał, że sprawa trwa trzy lata – po wygranej w pierwszej i drugiej instancji, powódka wniosła kasację do Sądu Najwyższego, która w części została uwzględniona. Sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia do Sądu Okręgowego. W połowie grudnia ponownie zapadł wyrok w Sądzie Okręgowym w Częstochowie – wyrok ten przywrócił powódkę do pracy, a oddalił wszelkie roszczenia finansowe. Oznajmił, iż nie ma jeszcze uzasadnienia wyroku. Stwierdził następnie, że problemem nie jest przywrócenie powódki – jednak znając powódkę, to aby nie było dalszych roszczeń, trzeba się zastanowić czy ewentualnie nie złożyć odwołania czy kasacji tego wyroku. Poinformował, iż po wyroku sądu powódka musiała mu złożyć wniosek o gotowości do pracy – zrobiła to dopiero przed świętami. Pan Marian Nowak powiedział, że ustalił spotkanie z doktor Majchrowską na dzień 2 stycznia – wtedy złoży jej propozycję pracy.

Starosta Roman Minkina – udzielając odpowiedzi na pytanie Radnego Piotra Derejczyka dotyczące działki w Wąsoszu powiedział, że w tej chwili trwa etap rozczytywania wszystkich tematów związanych z tymi działkami. Dodał, iż wymiana nie nastąpi. Wspomniał, że Gmina Popów chciałaby zakupić te działki. Przypomniał również, iż działka w Wąsoszu trzykrotnie stawała do przetargu – nie udało się jej jednak sprzedać. Następnie napomknął, że działka będąca w posiadaniu ZOZ-u nie jest Zespołowi potrzebna. Zaznaczył, iż na dzień dzisiejszy nie ma konkretnego stanowiska.

Pan Zbigniew Wydmuch – odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Kały dotyczące drogi powiatowej Kalej – Szarlejka wspomniał o spotkaniu z Radą Sołecką i Sołtysem Szarlejki – wszystkie wnioskowane sprawy, z wyjątkiem naprawy pęknięć, zostały wykonane. Nadmienił, że jeżeli chodzi o nawierzchnię, to są tam miejsca, które częściowo przeszły taką renowacją w okresie letnim, ale nie przyniosło to oczekiwanego skutku i będzie to poprawiane w roku 2014.

Radny Tomasz Szymański – zapytał przez jaki okres czasu można nieprzerwanie pełnić obowiązki.

Pani Barbara Kosińska-Bus – powiedziała, że pełnić obowiązki może pracownik, który pracuje w

danej jednostce organizacyjnej. Wyjaśniła, że jeżeli ktoś na przykład pracuje na stanowisku inspektora i ma pełnić obowiązki naczelnika wydziału, to może wykonywać inną pracę niż ma w swoim zakresie czynności przez okres trzech miesięcy w roku kalendarzowym. Jeżeli zacznie wykonywać tę inną pracę np. w miesiącu październiku, to może to robić przez pół roku, bo zaczyna się następny rok kalendarzowy. Dodała, iż zgodnie z orzeczeniem sądu, pracownik może wykonywać inną pracę niż ta określona w umowie o pracę i na zajmowanym przez siebie dotychczas stanowisku przez okres dłuższy, jeśli wyraża na to zgodę.

Przewodniczący Zbigniew Piłśniak – odnosząc się do zarzutu Radnego Tomasza Szymańskiego dotyczącego nieterminowego otrzymywania pism powiadzań, że biuro Rady wysyła pisma w terminie – są dokumenty, które to potwierdzają.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

PKT 19 – Wnioski i oświadczenia Radnych.

Wiceprzewodniczący Stanisław Sieja – złożył radnym życzenia noworoczne.

PKT 20 – Zakończenie XXIV Sesji Rady Powiatu.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Piłśniak, realizując czynności proceduralne, zamknął obrady XXIV Sesji Rady Powiatu w Kłobucku.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Kłobucku
Zbigniew Piłśniak**

Protokołowała: Kamila Serwińska